

Vergaderjaar 2018–2019

**29 279**

**Rechtsstaat en Rechtsorde**

**Nr. 467**

## **BRIEF VAN DE MINISTER VOOR RECHTSBESCHERMING**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 15 november 2018

In mijn brieven van 30 januari, 13 april en 13 juli 2018 heb ik u geïnformeerd over de digitalisering van de rechtspraak.<sup>1</sup> Eind 2017 werd voor de Raad voor de rechtspraak (verder: de Raad) duidelijk dat het niet goed ging met de digitalisering in het civiele recht en in het bestuursrecht. De ontwikkelde systemen waren niet duurzaam betrouwbaar, niet goed te onderhouden en konden een grotere verscheidenheid aan zaken niet goed aan. De Raad heeft vervolgens een reviewboard ingesteld om een expertoordeel te geven over waar het precies mis was gegaan. Het rapport van de reviewboard maakte duidelijk dat de problematiek ernstig was en breder dan alleen de IT. Samengevat kwam het erop neer dat de schaal en de complexiteit waren onderschat, dat de besturing en het besluitvormingsproces niet op orde waren, en dat risico's wel in beeld waren maar niet altijd tot actie leidden. Naar aanleiding hiervan heeft de Raad de reset van de digitalisering aangekondigd en de verdere ontwikkeling van KEI en het daarvoor ingerichte programma stopgezet.

De problemen betroffen civielrecht en bestuursrecht. Andere onderdelen lopen wel goed. Bij het domein toezicht in bewindzaken zijn bijvoorbeeld al meer dan 50.000 zaken digitaal verwerkt. In asiel- en bewaringzaken wordt volop (verplicht) digitaal geprocedeerd. In strafzaken wordt inmiddels 80 procent van de zaken digitaal behandeld. Digitale zittingzalen zijn bij alle gerechten in gebruik genomen.

Ik heb u in mijn brief van 13 april geschreven dat het hervatten van de digitalisering van de rechtspraak bij civiel recht en bestuursrecht voor mij afhankelijk is van een aantal randvoorwaarden: neuzen dezelfde kant op, juiste mensen op de juiste plek en heldere besturing en governance. In mijn brief van 13 juli meldde ik u dat er vooruitgang was geboekt op het punt van de strategische governance en heb ik aangekondigd dat de Raad voor de rechtspraak mij voor 1 november zou informeren over het nieuwe basisplan en de uitwerking van de governance. De Raad heeft mij op

<sup>1</sup> Kamerstuk 29 279, nrs. 383, 420 en 453.

6 november jongstleden schriftelijk geïnformeerd over het basisplan voor de digitalisering in het bestuursrecht en het civiele recht, over de start van nieuwe IV-governance en over de verhouding tussen het basisplan voor de digitalisering en de KEI-wetgeving. De brief van de Raad voeg ik hierbij<sup>2</sup>.

Ik concludeer dat er nu een goede basis ligt om een volgende stap te zetten. Ik heb met de Raad afspraken gemaakt over de stappen die in 2019 worden voorzien. In het tweede kwartaal van 2019 zal op een uitgewerkt plan een BIT-toets worden aangevraagd. Aan de hand daarvan kan een besluit worden genomen over het vervolg. Hieronder ga ik op de vervolgstappen in.

### *Basisplan digitalisering*

De Raad en de presidenten van de gerechten hebben gezamenlijk het basisplan voor de digitalisering van bestuursrecht en civiel recht goedgekeurd. Het plan is tot stand gekomen met brede afstemming binnen de rechtspraak (onder meer de medezeggenschap en Landelijke overleggen vakinhoud). Ook met de Nederlandse Orde van Advocaten en de Koninklijke Beroepsorganisatie voor Gerechtsdeurwaarders zijn over het plan gesprekken gevoerd.

In het plan staat nu de digitale toegankelijkheid van rechtzoekenden tot de rechtspraak voorop. Het plan voorziet in een aanpak in behapbare stappen, per zaakstroom. Er wordt steeds per zaakstroom gestart met digitale indiening van stukken op basis van vrijwilligheid. Dan is tevens het dossier voor de partijen digitaal raadpleegbaar en wordt voor de rechtspraak een digitaal werkdoosje ontwikkeld. Bij gebleken resultaat kan digitaal procederen overeenkomstig de KEI-wetgeving verplicht worden gesteld. Een belangrijk verschil met de eerdere werkwijze is dat de digitalisering niet afhankelijk is van procesvernieuwing en uniformering en ook niet gelijktijdig plaatsvinden. Ook vindt nu nog geen automatisering van werkprocessen plaats. Daarmee heeft de Raad gekozen voor een ook in mijn ogen beter beheersbare aanpak. Deloitte heeft over het basisplan geadviseerd en geconcludeerd dat hiermee een goede uitgangspositie voor de realisatie van de digitalisering is neergezet. De Raad heeft mij gemeld dat het basisplan nog aan een onafhankelijke toets door TRConsult wordt onderworpen. Die zal waarschijnlijk deze maand zijn afgerond. Het basisplan op zichzelf is geen plan dat als zodanig kan worden onderworpen aan een BIT-toets. Met een BIT-toets wordt door onafhankelijke deskundigen een oordeel gegeven over slagingskans, inrichting en beheersing van het project. In zo'n toets kunnen ook architectuurkeuzes, legitimatie van het project, zakelijke rechtvaardigingen en verandervermogen van de organisatie worden beschouwd. Ik heb met de Raad afgesproken dat een concreet plan wordt uitgewerkt dat aan een BIT-toets kan worden onderworpen. De Raad verwacht dit in de loop van het voorjaar 2019 te kunnen doen, zodat de uitkomst van de BIT-toets medio 2019 bekend zal zijn. De uitkomst van de BIT-toets is voor zowel de Raad als voor mij een cruciaal moment om ons een oordeel te vormen over de vervolgstappen. Na de BIT-toets kan dan daadwerkelijk de digitalisering van de eerste zaakstromen worden gestart. Dat betekent dat in de eerste helft van 2019 alleen de voorbereidingen plaatsvinden die nodig zijn om te komen tot gedegen en onderbouwde projectplan(nen) die kunnen worden voorgelegd aan het BIT.

---

<sup>2</sup> Raadpleegbaar via [www.tweedekamer.nl](http://www.tweedekamer.nl)

## *Governance*

In mijn brief van 13 juli heb ik u de hoofdlijnen van de nieuwe strategische IV-Governance geschetst met vastgelegde rollen en verantwoordelijkheden en machtigingen aan de leden van de verschillende boards om besluiten te nemen. Inmiddels hebben de Raad en de presidenten gezamenlijk voorzien in een mandaat voor de vertegenwoordigers in de verschillende boards om besluiten te nemen waaraan de gerechtsbesturen zich op voorhand committeren. Dit is een belangrijke verbetering, niet alleen in de besluitvaardigheid, maar ook in het gezamenlijk commitment voor de verdere digitalisering.

Daarnaast zijn onder externe begeleiding praktijkoefeningen gehouden om met deze governance te werken. Er zijn leden van de boards geworven, er zijn reglementen opgesteld en er is een start gemaakt met de opleiding en training van de leden van de boards. Er is voorzien in externe begeleiding en frequente evaluatie. Per 1 december wordt een externe onafhankelijke reviewboard ingesteld die toezicht houdt op het functioneren van de IV-governance en de realisatie van de plannen en projecten. De reviewboard kan ook ad hoc worden gevraagd te adviseren en als klankbord dienen.

Verder worden de sleutelposities binnen de informatievoorzieningsorganisatie momenteel door de Raad ingevuld. De Raad verwacht dat vanaf begin volgend jaar te hebben afgerond en daarmee «de juiste mensen op de juiste plaats te hebben». De nieuwe governance is een belangrijke verbetering voor de besluitvorming en de besturing.

## *Toezicht en verantwoording*

Om mijn verantwoordelijkheid goed in te kunnen vullen is het noodzakelijk dat ik van alle nodige informatie word voorzien. Daarover heb ik goede afspraken met de Raad gemaakt. Die afspraken worden verwerkt in het tussen het ministerie en de Raad voor de rechtspraak geldende informatieprotocol. Hoewel de Raad, gezien de bijzondere wettelijke positie, geen onderdeel kan uitmaken van het departementale CIO-stelsel zijn via het toezichtsarrangement afspraken gemaakt die daarmee in lijn liggen: de Raad zal mij alle nodige informatie verschaffen met betrekking tot de digitalisering en er zullen driemaandelijks zogenaamde portfolio-overleggen plaatsvinden tussen de Raad en het ministerie over de ontwikkelingen en stand van zaken van het projectportfolio. De bevindingen van de onafhankelijke reviewboard zullen worden gedeeld met het ministerie en de Raad neemt vrijwillig deel aan het regime van de BIT-toets. Er wordt nu toegewerkt naar een BIT-toets in het tweede kwartaal van 2019. Bij latere concrete projecten zal naar verwachting vaker een BIT-toets aan de orde zijn.

De combinatie van afspraken over de informatie-uitwisseling, de rol van de externe reviewboard en onafhankelijke toetsing door het BIT, biedt mijns inziens voldoende waarborgen voor het toezicht en de verantwoording.

## *Relatie KEI-wetgeving*

De KEI-wetgeving is door het parlement aangenomen en het is en blijft de bedoeling de daarin opgenomen vereenvoudigingen van het civiele procesrecht (al dan niet gefaseerd) zo spoedig mogelijk in te voeren. In het bestuursrecht is die inwerkingtreding al een feit, behoudens de verplichting tot digitaal procederen. In asiel- en bewaringszaken is digitaal procederen wettelijk verplicht.

Ik onderzoek op dit moment op welke manier de KEI-wetgeving zonder de verplichte digitalisering in werking kan treden. Dit onderzoek vindt plaats naar aanleiding van een aan mij gerichte brief van 14 mei 2018 van de Expertgroep Modernisering burgerlijk bewijsrecht waarin ervoor wordt gepleit op de kortst mogelijke termijn te komen tot invoering van de inhoudelijke procesvernieuwing uit de KEI-wetgeving. Ik heb hierover adviezen ontvangen van de NOvA en KBvG en overleg hierover met de Rechtspraak. In mijn onderzoek betrek ik ook de wens van de Raad om de pilots bij de Rechtbanken Gelderland en Midden-Nederland stop te zetten. Ook betrek ik hierbij de wensen van de Raad om de start van het digitaal procederen in een zaakstroom niet steeds gelijktijdig te laten plaatsvinden met de invoering van de procesvernieuwing van de KEI-wetgeving en om te kunnen starten met vrijwillig digitaliseren op basis van het huidige procesrecht. Ik verwacht hierover begin volgend jaar meer duidelijkheid te kunnen bieden.

### *Financiën*

De Raad heeft in zijn brief aangegeven de komende jaren geen netto baten te verwachten als gevolg van het basisplan. De financiële en personele consequenties kunnen pas in beeld worden gebracht als het basisplan verder is uitgewerkt in concrete projecten. De Raad zal de benodigde middelen voor de financiering van het meerjarige basisplan inbrengen in de onderhandelingen over de prijzen voor de periode 2020–2022.

De Raad heeft aangegeven voor het startjaar 2019 kosten te voorzien van € 11 mln. Het grootste deel van deze kosten is voorzien in de tweede helft van 2019, uitgaande van het scenario van een positief BIT-oordeel. Dan kan namelijk de daadwerkelijke digitalisering ter hand worden genomen. De kosten in het eerste halfjaar zien op de uitwerking van het basisplan en de voorbereiding voor de BIT-toets. Die kosten zal de Raad financieren. De kosten die daarna voor de digitalisering moeten worden gemaakt zijn afhankelijk van de uitkomst van de BIT-toets, die medio 2019 wordt voorzien. Ik zal op dat moment met de Raad bezien of en op welke wijze we in de dekking van die kosten kunnen voorzien.

De Minister voor Rechtsbescherming,  
S. Dekker