



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie Financiën

Aan de minister van Financiën

Plaats en datum: Den Haag, 17 juni 2015
Betreft: Verzoek om een reactie op het bericht dat de coalitie de Telegraaf gepolst heeft welke stukken over de EU-naheffing vrijgegeven moeten worden om de zaak verder te laten rusten
Ons kenmerk: 2015D23324
Uw kenmerk: -
Uw brief van: -

Tijdens de regeling van werkzaamheden van 16 juni 2015 heeft de Kamer besloten u om een brief te verzoeken met een reactie op het bericht dat de coalitie de Telegraaf gepolst heeft welke stukken over de EU-naheffing vrijgegeven moeten worden om de zaak verder te laten rusten. Het stenogram van het gedeelte van de regeling van werkzaamheden waarin dit onderwerp is besproken, is inmiddels aan het kabinet doorgeleid (zie ook de bijlage bij deze brief).

In aanvulling op het gestelde in het stenogram hebben onderstaande fracties nog enkele vragen gesteld c.q. opmerkingen gemaakt. Ik verzoek u in uw brief ook deze vragen/opmerkingen te beantwoorden.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fracties van het CDA en van D66

Graag zouden de leden van de fracties van het CDA en van D66 de volgende stukken over de naheffing ontvangen:

1. De memo/mail die op 17 oktober 2014 van de Nederlandse Permanente Vertegenwoordiging aan de Nederlandse departementen gestuurd werd, inclusief mogelijke bijlagen.
2. De zienswijze die de Nederlandse regering op verzoek van de Europese Commissie gegeven heeft op het Eurowob-verzoek van De Telegraaf om stukken rondom de naheffing openbaar te maken.
3. Alle documenten die betrekking hebben op de naheffing die tussen april 2014 en 1 januari 2015 gewisseld zijn tussen de Europese Commissie en de Nederlandse regering.
4. De originelen (zonder zwarte balken, behalve daar waar het privé-gegevens betreft) van alle documenten op de groslijst van het WOB-verzoek van De Telegraaf.
5. De documenten/mails en andere zaken op het Ministerie van Algemene Zaken (inclusief van de minister van Algemene Zaken) die betrekking hebben op de naheffing, periode 16 oktober 2014 tot 31 december 2014.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Financiën,

R.F. Berck

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E.

Bijlage (concept) stenogram van de Regeling van werkzaamheden d.d. 16 juni 2015

De heer **Omtzigt** (CDA):

Vanmorgen werd in De Telegraaf gemeld dat de coalitiepartijen aan De Telegraaf hebben gevraagd welke documenten over de naheffing nog nodig zijn, waardoor er nu nog niet over kan worden gesproken. Mij lijkt het uitstekend als alle partijen in deze Kamer daarom verzoeken. Dan kunnen wij de regering vertellen welke documenten we willen zien. Naar aanleiding van die documenten, die constant geheim gehouden worden, en na een reactie van de regering daarop, kunnen wij hierover een debat houden.

De **voorzitter**:

Wie kan ik over dit verzoek het woord geven?

Ik geef het woord aan de heer Madlener.

De heer **Madlener** (PVV):

Van harte steun voor het verzoek.

De heer **Bashir** (SP):

Ik kan mij nog een plenair debat in deze Kamer herinneren waarin ik het woord gevoerd heb. Ik heb om dezelfde informatie gevraagd. Als we die informatie toen hadden gekregen, had dat heel veel werk gescheeld, voor u, voorzitter, maar ook voor het kabinet. Ik steun het verzoek en verzoek om die stukken zo spoedig mogelijk openbaar te maken.

De heer **Nijboer** (PvdA):

De heer Omtzigt grijpt alle middelen aan. Hij heeft al twee keer een motie ingediend en doet telkens weer een verzoek. Volgende keer verwijst hij naar zijn eigen blog en verzoekt hij op grond daarvan om een debat. Geen steun voor dit debat.

De heer **Harbers** (VVD):

Ik sluit mij daarbij aan. Geen steun. Ik doe wel een kleine suggestie. Volgens mij heeft de heer Omtzigt nog ergens op die lange lijst dertigledendebatten een debat over dit onderwerp staan. Te zijner tijd zou hij deze vragen bij dat debat kunnen betrekken.

De **voorzitter**:

Geen steun.

Mevrouw **Ouwehand** (PvdD):

Hoe groter de ergernis bij de coalitiepartijen, hoe groter de kans dat de oppositie een punt heeft. Steun voor het verzoek.

De heer **Koolmees** (D66):

Steun voor de brief. Laten we die betrekken bij het debat dat al staat.

De heer **Omtzigt** (CDA):

Het blijft een dertigledendebat, dus dan blijft het bij dat debat. Ik merk dat er geen bezwaar is gemaakt tegen inventarisatie via de commissie van de documenten die we graag ontvangen.

De **voorzitter**:

Ik zal aan de griffier van de commissie vragen om die vragen te inventariseren.

De heer **Omtzigt** (CDA):

En graag een reactie op het artikel van vanmorgen, liefst binnen ongeveer twee weken.

De **voorzitter**:

Ik zal het stenogram van dit gedeelte van de vergadering doorgeleiden naar het kabinet en de griffier vragen om de vragen te inventariseren.