

Voorzitter

verklaringen en beloften af te leggen, zoals die zijn voorgeschreven bij de Wet beëdiging ministers en leden van de Staten-Generaal van 27 februari 1992, Staatsblad nr. 120. De commissie verzoekt u tot slot om de Kamer voor te stellen, het volledige rapport van de commissie in de Handelingen op te nemen.

De **voorzitter**: Ik dank namens de Kamer de commissie voor haar verslag en stel voor, dienovereenkomstig te besluiten.

Daartoe wordt besloten.

(Het rapport is opgenomen aan het eind van deze editie.)¹

De **voorzitter**: Mevrouw Linhard is in het gebouw der Kamer aanwezig.

Ik verzoek de griffier, haar binnen te leiden.

Nadat mevrouw Linhard door de griffier is binnengeleid, legt zij in handen van de voorzitter de bij de wet voorgeschreven verklaringen en beloften af.

De **voorzitter**: Het is mij een genoegen, u als eerste te mogen feliciteren met uw benoeming. Ik verzoek u, de presentielijst te tekenen en na de schorsing in ons midden plaats te nemen. De leden krijgen na afloop van de stemmingen de gelegenheid om u te feliciteren.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Op verzoek van het lid Waalkens stel ik voor, de stemming over zijn aangehouden motie (28385, nr. 139) met een week uit te stellen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Op verzoek van de PvdA-fractie benoem ik:

- in de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken het lid Boelhouwer tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Besselink;

- in de vaste commissie voor Economische Zaken het lid Besselink tot lid in de bestaande vacature en de leden Kraneveldt-van der Veen en Boelhouwer tot plaatsvervangend lid in plaats van de leden Blom en Besselink;

- in de vaste commissie voor Europese Zaken het lid Besselink tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Boelhouwer;

- in de vaste commissie voor Financiën het lid Linhard tot lid in plaats van het lid Heerts en het lid Kuiken tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Van Dam;

- in de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het lid Linhard tot lid in plaats van het lid Vermeij en het lid Van Dam tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Kuiken;

- in de vaste commissie voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken het lid Blom tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Kraneveldt-van der Veen;

- in de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap de leden Bouchibti en Jacobi tot plaatsvervangend lid in plaats van de leden Hamer en Van Dijken;

- in de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid het lid Vermeij tot lid in de bestaande vacature

en het lid Linhard tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Dijsselbloem;

- in de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat het lid Linhard tot lid in plaats van het lid Vermeij en het lid Vermeij tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Dijsselbloem;

- in de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport het lid Timmer tot lid in plaats van het lid Heerts en het lid Heerts tot plaatsvervangend lid in de bestaande vacature;

- in de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer het lid Linhard tot lid in plaats van het lid Vermeij en het lid Vermeij tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Timmer;

- in de vaste commissie voor de Rijksuitgaven het lid Linhard tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Heerts;

- in de algemene commissie voor Jeugd en Gezin het lid Dijsselbloem tot lid in de bestaande vacature;

- in de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven het lid Linhard tot lid in plaats van het lid Depla.

Het woord is aan de heer Ten Broeke.

De heer **Ten Broeke** (VVD): Voorzitter. Ik vraag een debat aan over de uitlatingen van de premier dat Commissievoorzitter Barroso wat het Nederlandse kabinet betreft herbenoeming verdient. Die herbenoeming is, zoals is afgesproken in het hier reeds geratificeerde Verdrag van Lissabon, mede afhankelijk van de uitslag van de Europese verkiezingen. Die vinden pas plaats op 4 juni. Het is dus voor de Nederlandse bevolking niet mogelijk om daarover iets te zeggen. Dan moet het Nederlandse parlement dat maar doen. Dus willen wij snel een debat.

De heer **Ormel** (CDA): Wij hebben morgenochtend een algemeen overleg over de Razeb, de Raad Algemene Zaken en Externe Betrekkingen. Het lijkt mij dat de heer Ten Broeke daar uitstekend zijn punten kan maken.

De heer **Madlener** (PVV): Wij willen het graag hebben over de bureaucraten in Brussel. Van onze kant dus steun voor het verzoek om een debat.

De heer **Pechtold** (D66): De fractie van D66 steunt het verzoek en snapt ook waarom de CDA-fractie het niet steunt.

De heer **Blom** (PvdA): Ik steun het voorstel van mijn collega Ormel, omdat wij morgen een uitgebreid debat hebben over de Razeb, waarbij de minister-president aanwezig zal zijn.

Mevrouw **Peters** (GroenLinks): Ik steun het verzoek van de heer Ten Broeke.

De **voorzitter**: U hebt de steun van 30 leden, maar geen meerderheid voor een debat, mijnheer Ten Broeke.

De heer **Ten Broeke** (VVD): Dan wordt het een spoeddebat.

De **voorzitter**: Dan vraagt u een spoeddebat aan?

De heer **Ten Broeke** (VVD): Ja, dan wil ik graag een spoeddebat.

Voorzitter

De **voorzitter**: Daarvoor hebt u de steun van genoeg leden. Wij zullen dat plannen, met spreektijden van drie minuten.

Het woord is aan de heer Van Raak.

De heer **Van Raak** (SP): Voorzitter. Het is de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties weer gelukt: iedereen is boos. Ik ben boos, de gemeenteraad van Rotterdam is boos, de bewoners van de wijk rond de Essenburgsingel in Rotterdam zijn boos.

De **voorzitter**: Kunt u ook zeggen waarom?

De heer **Van Raak** (SP): Er moet daar met alle geweld een heel hoge mast komen, bij mensen in de tuin. Die mag niet 250 meter verderop tussen de sporen.

De **voorzitter**: En wat stelt u voor?

De heer **Van Raak** (SP): Daar wil ik een debat over.

De **voorzitter**: Ah, ik wachtte al af. Een debat dus.

Mevrouw **Kuiken** (PvdA): Voorzitter. Er is inderdaad nogal wat commotie in Rotterdam. Daarom lijkt het mij wenselijk om deze week een spoed-algemeen overleg te houden.

De heer **Heemelaar** (GroenLinks): Wij steunen het voorstel voor een debat, maar ook voor een spoedig AO.

De heer **Çörüz** (CDA): Ik wil nog wel een brief hebben. Daarin wil ik drie punten terugzien, namelijk het vergunningstelsel C2000-zendmacht, de eigenaarsrechten, en met name de alternatieve plek die nu is aangewezen en de constructie, die niet zou kunnen. Ik wil dat de minister daarop reageert.

De **voorzitter**: Maar u hebt nog niet gereageerd op het voorstel van de heer Van Raak.

De heer **Çörüz** (CDA): Ik kan ook tellen. Geen spoeddebat lijkt mij, maar een spoed-AO lijkt mij wel goed.

De heer **Brinkman** (PVV): Een debat lijkt mij hier te veel. Het is iets waarover wij moeten praten, maar dat kan heel goed in een AO.

Mevrouw **Griffith** (VVD): Voorzitter. Steun voor het voorstel voor een spoed-algemeen overleg.

De **voorzitter**: Voor een Kamerbreed debat hebt u niet voldoende steun, mijnheer Van Raak, maar wel voor een spoedig overleg.

De heer **Van Raak** (SP): Ik vind een spoedig overleg prima. Als het CDA een brief nodig heeft, is dat prima. Dus een spoedig algemeen overleg lijkt mij goed, maar wel onder de voorwaarde dat geen onomkeerbare stappen worden genomen aan de Essenburgsingel in Rotterdam totdat het algemeen overleg hier is geweest en afgerond.

De **voorzitter**: Het stenogram van dit gedeelte van de vergadering zal worden doorgeleid naar het kabinet.

Het woord is aan de heer Van der Ham.

De heer **Van der Ham** (D66): Voorzitter. Er is gedoe over het Nationaal Historisch Museum. Wij hebben daarover een aantal hoorzittingen aan het eind van deze maand en een debat in juni. Vanwege het gedoe vinden wij het echter van groot belang dat de minister in een debat aan de Kamer toezegt dat geen onomkeerbare stappen worden gezet in de richting van het plan dat er nu ligt. Mede namens de collega's Ten Broeke van de VVD en Marijnissen van de SP vraag ik bij dezen een spoeddebat over dat onderwerp aan.

De **voorzitter**: Volgens mij hebt u daar de steun van 30 leden voor. Wij zullen het zo gauw mogelijk plannen, met drie minuten spreektijd.

Het woord is aan de heer Aptroot.

De heer **Aptroot** (VVD): Voorzitter. Het Nederlandse vrachtschip Marathon is gekaapt. Niet alleen over dat schip maken wij ons nu ernstig zorgen, maar sowieso over de beveiliging van de Nederlandse vrachtschepen. Daarom willen wij een spoeddebat met de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat en de minister van Defensie.

De heer **Haverkamp** (CDA): Voorzitter. Wij hebben over dit scenario uitgebreid gesproken in het kader van de artikel 100-procedure. Wij vinden het onverstandig, nu de operatie loopt, om hierover in de Kamer te spreken. Achteraf zal de regering verantwoording moeten afleggen over haar maatregelen. Wij steunen het verzoek dus niet.

Mevrouw **Verdonk** (Verdonk): Voorzitter. Ik vind het belachelijk dat onze schepen als schietschijf worden gebruikt en dat ze gekaapt worden, dus ik steun het verzoek van harte.

De heer **Madlener** (PVV): Het wordt tijd dat wij en die bureaucraten in Brussel in actie komen, dus ik steun het verzoek om een spoeddebat.

De heer **Cramer** (ChristenUnie): Voorzitter. Ik steun het verzoek om een spoeddebat niet. Als het toch doorgaat, geef ik collega Aptroot in overweging het debat niet met de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat te voeren. Het voortouw ligt bij Justitie. Dat lijkt mij in dezen de logische partij. Het onderwerp valt niet direct onder het ministerie van Verkeer en Waterstaat.

De **voorzitter**: Mijnheer Aptroot, u hebt voldoende steun voor een spoeddebat. Ik zal het gaan plannen, met drie minuten spreektijd.

Het woord is aan mevrouw Kant.

Mevrouw **Kant** (SP): Voorzitter. Ik verzoek u om een spoeddebat over de dreigende verkoop van energiebedrijf Essent, en wel deze week, aangezien provinciale staten van Brabant aanstaande vrijdag vergaderen.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Voorzitter. Wij steunen het verzoek van de SP-fractie.

De heer **Graus** (PVV): Wij zijn ook tegen de uitverkoop van energiebedrijven, dus wij steunen het verzoek om een debat van harte.

Voorzitter

De heer **Van der Ham** (D66): Er zijn al voldoende leden voor een spoeddebat, maar ik vind het wel van belang om vóór het debat een brief van de minister te hebben met haar opstelling richting de provincie Brabant. Dat vind ik van groot belang om een goed debat te kunnen voeren.

Mevrouw **Kant** (SP): Uiteraard wordt het een debat met de minister van Economische Zaken.

De **voorzitter**: Wij gaan proberen dit debat met drie minuten spreektijd te plannen en zullen het stenogram met het verzoek van de heer Van der Ham doorgeleiden naar het kabinet. Ik wijs de Kamer er wel op dat er nu al vier spoeddebatten zijn aangevraagd. De agenda heeft natuurlijk zo zijn beperkingen.

Het woord is aan de heer Ulenbelt.

De heer **Ulenbelt** (SP): Voorzitter. Ik verzoek om een debat met de minister van Justitie over zijn weigering om de onderzoeken van de rijksrecherche naar de Catshuisbrand aan de Kamer ter inzage te geven. Ik doe dit verzoek mede namens de fracties van de PvdA, de VVD, D66, de PVV en GroenLinks.

De **voorzitter**: Wij zullen het plannen.

De heer **Ulenbelt** (SP): 15 mei is het vijf jaar geleden dat er brand in het Catshuis was. De onderste steen is nog steeds niet boven. Zou het debat nog voor deze week kunnen worden gepland?

De **voorzitter**: Ik zal mijn best doen, maar er zitten grenzen aan onze tijd en aan de beschikbaarheid van bewindslieden.

Het woord is aan de heer Samsom.

De heer **Samsom** (PvdA): Voorzitter. Ik verzoek u de stemmingen over de PKB Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorzieningen (SEV III) en over de moties (31410) uit te stellen.

De **voorzitter**: Dat zullen wij doen.

Het woord is aan mevrouw Agema.

Mevrouw **Agema** (PVV): Voorzitter. Het is een heuglijke dag vandaag, want het Bredase café Victoria is in hoger beroep vrijgesproken van overtreding van het rookverbod. Mede namens de fractie van de VVD vragen wij een spoeddebat aan om ervoor te zorgen dat het rookverbod in de horeca zo snel mogelijk van tafel gaat.

Mevrouw **Joldersma** (CDA): Wij steunen het verzoek om een spoeddebat en willen graag een brief over de uitspraak.

Mevrouw **Verdonk** (Verdonk): Felicitaties voor al die kleine horecaondernemers. Ik steun het verzoek om een spoeddebat van harte.

De **voorzitter**: Wij zullen ook dat spoeddebat gaan plannen met drie minuten spreektijd. Het stenogram zullen wij doorgeleiden naar het kabinet.

Het woord is aan mevrouw Sap.

Mevrouw **Sap** (GroenLinks): Voorzitter. Tijdens de

beantwoording van mijn mondelinge vragen vanmiddag over de kredietverlening heeft de minister van Financiën onduidelijkheid gecreëerd over de cijfers door eerst te verwijzen naar een niet bestaand persbericht en door vervolgens te verwijzen naar een ANP-bericht waarin gesproken wordt over een oud persbericht. In dat oude persbericht staan alleen maar oude cijfers. Ik vraag een spoeddebat aan over de echte cijfers over de kredietverlening aan banken. Voorafgaand daaraan wil ik uiterlijk morgenmiddag 12.00 uur een brief van de minister van Financiën waarin hij aangeeft hoe het er echt voorstaat met die DNB-gegevens.

Mevrouw **Blanksma-van den Heuvel** (CDA): Voorzitter. Het CDA steunt dit verzoek niet. Wij willen eerst de brief afwachten. Verder is afgesproken dat er een update komt van alle gegevens die voorhanden zijn, gevolgd door een uitgebreid overleg. Dat heeft onze steun.

De heer **Weekers** (VVD): Voorzitter. Het laat zich aanzien dat de minister vanmiddag tijdens de beantwoording niet erg zorgvuldig heeft geformuleerd. Ik vind het daarom een goed idee om hem om een brief te vragen, zodat wij de echte feiten en cijfers op een rijtje krijgen. Maar of daarover vervolgens een spoeddebat moet worden gevoerd, wil ik laten afhangen van de inhoud van de brief.

De heer **Tang** (PvdA): Voorzitter. Een brief is uitstekend, maar een spoeddebat lijkt mij wat voorbarig.

De heer **Tony van Dijk** (PVV): Voorzitter. Wij steunen dit verzoek, want wij vinden dat dit een welles-nietesspelletje wordt.

Mevrouw **Koşer Kaya** (D66): Voorzitter. De minister moet nu maar eens echt duidelijkheid geven. Graag de brief, gevolgd door een spoeddebat.

De **voorzitter**: Maar dus eerst een brief.

Mevrouw **Gesthuizen** (SP): Voorzitter. Op dit moment geen steun voor een debat, wel voor een brief.

De heer **Cramer** (ChristenUnie): Voorzitter. Ik sluit mij daarbij aan.

De **voorzitter**: U hebt geen steun voor een spoeddebat, mevrouw Sap, wel voor een brief.

Het stenogram van dit gedeelte van de vergadering zal worden doorgeleid naar het kabinet.

Mevrouw **Sap** (GroenLinks): Voorzitter. Ik ben blij met de steun voor de brief. Het debat zien wij daarna wel.

Aan de orde is de behandeling van:

- **de brief van het Presidium over een adviesaanvraag aan Actal inzake het wetsvoorstel Wijziging van het Burgerlijk Wetboek (opneming verhuiskostenvergoeding bij renovatie) (31528) (31528, nr. 8).**

De **voorzitter**: Ik stel voor, conform het voorstel van het Presidium te besluiten en in te stemmen met het verzoek