



Overzicht moties 2021 gericht aan Presidium

| Dictum en indiener | Nummer | Status |
|---|-----------|--|
| <p>Motie Van der Molen (digitaal geheugen bij RvO)</p> <p>constaterende dat kennis over concrete toepassing van het Reglement van Orde van belang is voor het goed functioneren van de Kamer; overwegende dat het wenselijk is de toepassing van het Reglement van Orde, waaronder preceden-ten, digitaal en publiek toegankelijk vast te leggen; overwegende dat de beschikbare kennis bij een breed publiek kan bijdragen aan beter inzicht in en begrip voor parlementaire procedures en gebruiken;</p> <p>verzoekt het presidium, de mogelijkheden te onder- zoeken van een digitaal geheugen bij het Reglement van Orde, en de Kamer daarover bij de Raming voor 2022 te informeren.</p> | 353220-42 | <p>Het Presidium heeft de Commissie voor de Werkwijze gevraagd de uitvoering van de motie ter hand te nemen bij brief van 28 april 2021. De commissie heeft een advies uitgebracht aan het Presidium.</p> <p>Het Presidium heeft het voorstel van de com- missie besproken op 26 januari 2022 en heeft ingestemd met het advies van de Commissie voor de Werkwijze om een basisversie van het digitale geheugen bij het Reglement van Orde verder uit te laten werken.</p> |
| <p>Motie Van Gent c.s. (werkgroep crisissituaties)</p> <p>overwegende dat de Grondwet en het Reglement van Orde van de Tweede Kamer regels bevatten over het beraadslagen en het nemen van besluiten door de Kamer; overwegende dat de uitbraak van het COVID-19-virus in Nederland ertoe geleid heeft dat dit ook vergaande gevolgen heeft voor het functioneren en het werk van de Kamer; van mening dat de Kamer zo goed mogelijk voor- bereid moet zijn op soortgelijke en andere crisis- situaties die zich mogelijk in de toekomst kunnen gaan voordoen;</p> <p>verzoekt het presidium, een werkgroep in te stellen die onderzoekt hoe de Kamer in tijden van crisissitua- ties effectief kan opereren, rekening houdend met het staatsrechtelijk kader, en daarbij specifiek ingaat op crisissituaties waarin fysieke aanwezigheid voor plenaire be- raadslaging en besluitvorming bemoeilijkt wordt.</p> | 35322-43 | <p>De werkgroep die de uitvoering van de motie- Van Gent ter hand neemt bestaat uit de leden Agnes Mulder, Sneller, Valstar, Den Haan, Van der Plas. De werkgroep gaat in het voorjaar van 2022 van start.</p> |

| Dictum en indiener | Nummer | Status |
|---|----------|---|
| <p>Motie Van Meenen/Van der Molen (eindtijden debatten)</p> <p>overwegende dat debatten over belangrijke zaken te vaak tot diep in de nacht doorgaan, terwijl dit de kwaliteit van het debat niet ten goede komt; overwegende dat de huidige eindtijden ook een dusdanige belasting vormen voor Kamerleden en medewerkers dat hun gezondheid en welzijn eronder lijden, en dit het werk minder aantrekkelijk maakt voor nieuw talent;</p> <p>verzoekt het presidium, voorstellen uit te werken die een oplossing kunnen vormen voor de huidige eindtijden.</p> | 35322-44 | <p>Het Presidium heeft de commissie voor de Werkwijze gevraagd de motie ter hand te nemen bij brief van 28 april 2021. Hierop heeft de Commissie enkele aanbevelingen voorgedragen. Het Presidium heeft deze aanbevelingen op 26 januari 2022 besproken. De Voorzitter streeft naar een evenwichtige samenstelling van de plenaire agenda, waarbij zoveel mogelijk wordt getracht de vergadering om 23.00 uur te sluiten.</p> |

| | | |
|--|----------|---|
| <p>Motie Bisschop c.s. (aanbevelingen bij RvO)</p> <p>constaterende dat de werkgroep Herziening Reglement van Orde, naast de herziening van het reglement, ook aanbevelingen heeft gedaan waarvoor niet direct een aanpassing van het reglement nodig is, namelijk: –om door gerichte communicatie meer aandacht te geven aan de werkwijze van de Tweede Kamer om de toegankelijkheid en inzichtelijkheid voor de burger te vergroten;</p> <p>om de zichtbaarheid van de werkzaamheden en de besluitvorming in commissies te vergroten door procedurevergaderingen terugzoekbaar te maken op Debat Gemist en door consequent gebruik te maken van sociale media;</p> <p>om de herkenbaarheid van debat- en overlegvormen te versterken door meer variatie in de inrichting van commissiezalen;</p> <p>overwegende dat deze aanbevelingen de bekendheid, toegankelijkheid en voorspelbaarheid van de werkzaamheden van de Tweede Kamer kunnen vergroten;</p> <p>verzoekt het presidium, een voorstel uit te werken voor uitvoering van de aanbevelingen, en de Kamer hierover te informeren.</p> | 35322-47 | <p>De aanbeveling om door middel van gerichte communicatie meer aandacht te geven aan de werkwijze van de Tweede Kamer, zodat de toegankelijkheid en inzichtelijkheid voor de burger wordt vergroot, is onderdeel van de publiekscommunicatiestrategie van de Stafdienst Communicatie.</p> <p>De aanbeveling om procedurevergaderingen terugzoekbaar te maken op Debat Gemist is in 2021 opgenomen in het jaarplan van de Dienst Verslag en Redactie (DVR). Het project ziet ook op openbare technische briefings en openbare gesprekken.</p> <p>Om te komen tot een betere zichtbaarheid van de werkzaamheden en de besluitvorming in de commissies is een ambtelijke projectgroep ingericht. Het aanbrengen van meer variatie in commissiezalen ter versterking van de verschillende debat- en overlegvormen is opgepakt door het Programmabureau Tijdelijke Huisvesting en Renovatie Binnenhof samen met de Facilitaire Dienst. Het Programma van Eisen Plenaire Zaal en Commissiezalen Binnenhof is vastgesteld door het Presidium van 15 september 2021. Besloten is dat er pilots worden gehouden met andere opstellingen in de commissiezalen van B67.</p> |
|--|----------|---|

| Dictum en indiener | Nummer | Status |
|---|----------|---|
| <p>Motie Van der Staaij c.s. (versterking wet en regelgeving – invoeringstoets)</p> <p>constaterende dat het kabinet voornemens is om een expliciete toets in te voeren met als doel de uitvoering van wet- en regelgeving een jaar na invoering te toetsen, de zogenoemde invoeringstoets; van mening dat de evaluatie van wet- en regelgeving niet alleen een taak van het kabinet is, maar dat ook het parlement daarin een sterkere rol moet krijgen en daarin het initiatief moet nemen, bijvoorbeeld door het houden van hoorzittingen en rondetafelgesprekken;</p> <p>overwegende dat daarin bijvoorbeeld aangesloten kan worden bij de invoeringstoets van het kabinet;</p> <p>verzoekt het presidium, concrete voorstellen uit te werken waarmee de taak van het parlement om wet- en regelgeving te toetsen en evalueren versterkt wordt, in afstemming met de invoeringstoets van het kabinet, en de Kamer daarover te informeren.</p> | 35510-28 | <p>Het Presidium heeft op voorstel van de Voorzitter de werkgroep 'Versterking functies Tweede Kamer' ingesteld. Op 8 juli 2021 heeft de Voorzitter de werkgroep onder leiding van de heer Van der Staaij de opdracht verleend om met voorstellen te komen om de wetgevende, controlerende en volksvertegenwoordigende functie van de Tweede Kamer te versterken.</p> <p>De motie Dassen c.s. (Kamerstuk 35510-28) maakte onderdeel uit van de opdracht. Op 16 december is het rapport van de werkgroep aangeboden aan de Voorzitter. In het voorjaar van 2022 vindt een aftrap-bijeenkomst plaats met alle commissievoorzitters waarbij een verdere toelichting wordt gegeven op het rapport. De werkgroep rapporteert na een jaar over de voortgang van de implementatie van de werkagenda.</p> |

| | | |
|---|----------|--|
| <p>Motie Dassen (artikel 68 GW)</p> <p>constaterende dat de informatieplicht zoals vastgelegd in artikel 68 van de Grondwet structureel te beperkt is uitgelegd door opeenvolgende kabinetten; constaterende dat de voorstellen tot interpretatie van de informatieplicht uitsluitend van het kabinet zijn gekomen; constaterende dat de Kamer in februari 2020 unaniem twee moties over artikel 68 van de Grondwet heeft aangenomen;</p> <p>overwegende dat discussie bestaat over de interpretatie ten aanzien van de inhoud die gedeeld moet worden en de omvang van de zinsnede «alle informatie» in artikel 68 van de Grondwet; overwegende dat het aan de Kamer is om te beoordelen wat gerechtvaardigde redenen zijn om af te wijken van de zinsnede «alle informatie» in artikel 68 van de Grondwet;</p> <p>verzoekt de Voorzitter, van de Kamer om een brede commissie in te stellen om met een voorstel te komen over de manier waarop de Kamer vindt dat artikel 68 van de Grondwet geïnterpreteerd moet worden.</p> | 28362-53 | <p>De uitvoering van deze motie heeft onderdeel uitgemaakt van de werkgroep 'Versterking functies Tweede Kamer' zie hierboven Kamerstuk 35510-28). In hoofdstuk 5 van het rapport dat de werkgroep heeft opgeleverd worden aanbevelingen gedaan om de informatievoorziening te verbeteren, onder andere door beter contact van de Kamer met de departementen en uitvoeringsorganisaties. Daarnaast wordt aanbevolen op systematische wijze aandacht te houden voor het onderwerp informatievoorziening, bijvoorbeeld door middel van periodieke gesprekken tussen commissies en bewindspersonen over de informatiebehoefte. Dit is al gebruikelijk is bij de commissie Europese Zaken. Hieruit kunnen vervolgens concrete afspraken komen.</p> |
|---|----------|--|

| Dictum en indiener | Nummer | Status |
|--|---------|--|
| <p>Motie Leijten/Arib (afspraken met de regering over de omgang met informatie)</p> <p>constaterende dat de regering aangeeft samen met de Kamer te willen zorgen voor de uitvoering van de voornemens naar aanleiding van Ongekend onrecht (35510, nr. 4);</p> <p>verzoekt het Presidium, een commissie of werkgroep vanuit de Kamer samen te stellen die mandaat heeft met de regering afspraken te maken op:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de omgang met artikel 68 en het verstrekken van informatie; • de omgang met het beroep op “belang van de Staat” om stukken niet te verstrekken; • de omgang met burgersignalen die duiden op problemen in wetten of uitvoering; • de omgang met de beantwoording van Kamer vragen — verschillen tussen ministeries, en inhoudelijk ten aanzien van Kamerleden van de oppositie en de coalitie. | 35752-8 | <p>Het Presidium heeft 7 juli 2021 de motie-Leijten/Arib doorgeleid naar de Commissie voor de Werkwijze.</p> <p>De Commissie voor de Werkwijze heeft op 28 september 2021 besloten een werkgroep in te richten die afspraken maakt met de regering over de omgang met informatie. Hierin hebben de leden Kamminga, Sneller, Inge van Dijk, Leijten, Arib en Koekoek zitting.</p> <p>De werkgroep heeft besloten dat zij een inventarisatie wil maken van lopende en afgesloten projecten op dit gebied en meer scherp wil krijgen over de onderliggende problematiek. Na deze inventarisatie zal de werkgroep de volgende stap nemen ten aanzien van de uitwerking van deze motie.</p> |

| | | |
|--|---------|---|
| <p>Motie Leijten (werkveiligheid in de fracties)</p> <p>constaterende dat er een onveilige werksituatie kan ontstaan door het handelen van fractiemedewerkers of Kamerleden;</p> <p>constaterende dat het aan fracties zelf is hoe zij in sommige situaties optreden bij misstanden op de werkvloer;</p> <p>overwegende dat fracties ook moeten voldoen aan bijvoorbeeld openheid over financiële afspraken;</p> <p>verzoekt het Presidium, met een voorstel te komen dat fracties verplicht worden een beleid op te stellen hoe zij de werkveiligheid in de fractie waarborgen en bevorderen, en te verplichten dat dit beleid openbaar moet zijn;</p> <p>verzoekt deze brede commissie, om ook te onderzoeken hoe dat toetsbaar gemaakt kan worden.</p> | 35752-9 | <p>De uitwerking van deze motie is in samenhang bekeken met de toezegging gedaan tijdens de behandeling van de Raming 2022 over een mogelijke verbreding en aanscherping van huisregels van de Tweede Kamer.</p> <p>De verplichting tot het voeren van beleid om werkveiligheid te waarborgen is belegd in ARBO-regelgeving. Ten aanzien van het openbaar maken van dit beleid heeft het Presidium 10 november 2021 besloten een voorstel uit te werken gericht op het openbaar maken van het werkveiligheidsbeleid van fracties. Op 9 maart 2022 heeft het Presidium een voorstel om een verplichting tot openbaarmaking van dit beleid in het Reglement van Orde op te nemen doorgeleid naar de Tweede Kamer.</p> |
|--|---------|---|

| Dictum en indiener | Nummer | Status |
|--|----------|--|
| <p>Motie Leijten (onafhankelijk onderzoek naar de vuurwerkcramp)</p> <p>overwegende dat meldingen van maatschappelijke misstanden serieus onderzocht dienen te worden;</p> <p>overwegende dat er een lijvig rapport ligt over eventuele misstanden bij de vuurwerkcramp in Enschede en de afhandeling daarvan;</p> <p>overwegende dat deze serieuze melding vraagt om nader onafhankelijk onderzoek;</p> <p>verzoekt het Presidium, met een voorstel te komen voor een onafhankelijk onderzoek naar de vuurwerkcramp in Enschede en de afhandeling daarvan en daarbij de bevindingen van onderzoeker Van Buitenen te betrekken.</p> | 35752-10 | In de Presidiumvergadering van 15 september 2021 is de commissie Justitie en Veiligheid gevraagd een onderzoeksvoorstel voor te bereiden voor het Presidium. Daartoe heeft de commissie een informele voorbereidingsgroep in het leven geroepen. De voorbereidingsgroep bestaat uit de leden Leijten, Omtzigt en Van der Werf. |

| | | |
|--|----------|--|
| <p>Motie Belhaj (reis naar Srebrenica)</p> <p>constaterende dat het kabinet aanbeveling 6 van de commissie-Borstlap overneemt, die voorstelt om terugkeerreizen naar Srebrenica te organiseren en te faciliteren voor Dutchbat III-veteranen en hun thuisfront die daaraan behoefte hebben;</p> <p>constaterende dat Dutchbat III-veteranen een brede teleurstelling hebben ervaren ten opzichte van de politiek en de overheid; overwegende dat de vaste commissie voor Defensie politiek te allen tijde betrokken is bij inzet van militairen en evaluatie van missies en het daarom van toegevoegde waarde kan zijn voor de Dutchbat III-veteranen die betrokkenheid meer direct te tonen en meer in dialoog te gaan wanneer dit wenselijk is voor de Dutchbat III-veteranen;</p> <p>spreekt uit dat de Kamer open staat voor dialoog met de Dutchbat III-veteranen;</p> <p>spreekt uit dat de vaste commissie voor Defensie een eigen reis naar Srebrenica organiseert en tevens in overleg met vertegenwoordigers van de Dutchbat III-veteranen treedt, zodat indien men dit waardeert een aantal Dutchbat III-veteranen deel kunnen nemen aan deze reis in het verlengde van het aangaan van de dialoog met politici.</p> | 26122-51 | Het Presidium heeft in de vergadering van 15 september 2021 de commissie Defensie gevraagd de uitvoering van deze motie ter hand te nemen. Wegens de politieke situatie in Bosnië en de reisrestricties die golden rond het corona virus, is de reis nog niet geconcretiseerd. |
|--|----------|--|

| Dictum en indiener | Nummer | Status |
|---|----------|---|
| <p>Motie Leijten-Van Dijk (kinderopvangtoeslag)</p> <p>constaterende dat er tijdens en na de onder- vragingen van de parlementaire ondervragings- commissie Kinderopvangtoeslag allerlei stukken openbaar zijn geworden via procedures met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur;</p> <p>van mening dat de informatieverstrekking aan een parlementaire enquête boven alle twijfel verheven moet zijn;</p> <p>verzoekt het Presidium, de parlementair advocaat de opdracht te geven een analyse te maken van de door de ondervragingscommissie gekregen stukken en andere openbare documenten of de vordering van de ondervragingscommissie compleet is geweest.</p> | 35510-62 | <p>In de Presidiumvergadering van 15 september 2021 is besloten de commissie Financiën te verzoeken de adviesaanvraag aan de parlementair advocaat nader uit te werken. De commissie Financiën heeft daarvoor op 30 september 2021 een voorbereid- ingsgroep ingesteld. Deze voorbereidingsgroep zal de commissie een voorstel voorleggen voor een concrete uitwerking van de adviesaanvraag.</p> |
| <p>Motie Arib c.s. (jaarlijks debat over rechtsstaat)</p> <p>overwegende dat in het rapport Ongekend onrecht geconstateerd werd dat de grondbeginselen van de rechtsstaat geschonden werden en de Tweede Kamer niet goed geïnformeerd is;</p> <p>van mening dat bij het versterken van de rechtsstaat het beschermen van individuele burgers en het verbeteren van de informatiepositie van de Tweede Kamer essentieel zijn; van mening dat ook de toegang tot het recht, de opkomst bij verkiezingen, het vertrouwen in de politiek en de relatie tussen overheid en burgers daarbij voortdurende aandacht nodig hebben;</p> <p>spreekt uit dat de Kamer een jaarlijks debat over de Staat van de Rechtsstaat gaat houden, en verzoekt het presidium daar voorbereidingen toe te treffen.</p> | 35570-64 | <p>Het Presidium heeft in de vergadering van 15 september 2021 besloten de motie door te geleiden naar commissie Binnenlandse Zaken met de vraag een debat over de Staat van de Rechtsstaat voor te bereiden. De commissie heeft ingestemd met het voorstel voor de uitwerking en voorbereid- ing van een jaarlijks te houden debat over de Staat van de Rechtsstaat. Het uitgangspunt is hierbij om dit debat jaarlijks in juni plenair te voeren in het bijzijn van de minister van BZK. De commissie heeft besloten twee thema's voor het debat Staat van de Rechtsstaat 2022 voor te bereiden: (1) Informatie-uitwisseling tussen de staatsmachten over gesignaleerde knelpunten in de uitvoering van wetgeving en (2) De Staat als procespartij in (bestuurs)geschillen met burgers.</p> |

| Dictum en indiener | Nummer | Status |
|--|--------------------------|---|
| <p>Motie Inge van Dijk (voorlichting Raad van State over hervorming Stabiliteits- en Groeipact)</p> <p>overwegende dat hervorming van het Stabiliteits- en Groeipact grote gevolgen kan hebben voor de monetaire balans in de Europese Unie, mede met het oog op de schuldenlasten van individuele lidstaten;</p> <p>overwegende dat begrotingsregels essentieel zijn voor de betrouwbaarheid, stabiliteit en kracht van de Europese Unie;</p> <p>overwegende dat de Nederlandse positiebepaling over de hervormingen van het Stabiliteits- en Groeipact voldoende ontwikkeld moet zijn alvorens de onderhandelingen starten;</p> <p>besluit de Raad van State, die tevens de Nederlandse controleur is op het naleven van de Europese begrotingsregels, om voorlichting te vragen over welke mogelijkheden er zijn om het Stabiliteits- en Groeipact te hervormen, daarbij het Nederlandse belang te definiëren, daarbij nader in te gaan op welke gevolgen dat heeft voor de Europese verdragen en daarbij de voor- en nadelen van verschillende politieke opties te benoemen;</p> <p>verzoekt het Presidium, dit verzoek ter nadere uitwerking door te geleiden naar de vaste commissie die het aangaat.</p> | <p>35925 nr. 123</p> | <p>Het Presidium heeft in de vergadering van 27 oktober 2021 besloten het voorstel door te geleiden naar de vaste commissie van Financiën zodat deze commissie een besluit kan nemen over de precieze vraagstelling.</p> <p>De Kamer heeft op 14 december 2021 ingestemd met het voorbereide voorlichtingsverzoek (Kamerstuk 35925, nr. 141). De voorlichting is ontvangen op 16 februari 2022 (Kamerstuk 35925-146).</p> |

| | | |
|---|------------------------------|---|
| <p>Motie Arib c.s. (toegangspassen oud-Kamerleden)</p> <p>overwegende dat oud-Kamerleden vrije toegang tot het Tweede Kamergebouw hebben;</p> <p>overwegende dat lobbyisten met een vaste toegangspas voor de Kamer slechts toegang tot de semiopenbare ruimten van het Tweede Kamergebouw hebben;</p> <p>overwegende dat veel oud-Kamerleden ook als lobbyist werken; overwegende dat oud-Kamerleden via afspraken altijd tot het Kamergebouw worden toegelaten;</p> <p>verzoekt het presidium te bewerkstelligen dat oud-Kamerleden op dezelfde wijze toegang tot het Kamergebouw krijgen als lobbyisten met een vaste toegangspas, en gaat over tot de orde van de dag.</p> | <p>35925-VII, nr. 19</p> | <p>Op woensdag 10 november 2021 heeft het Presidium besloten dat alle oud-Kamerleden per 1 maart 2022 niet langer kunnen beschikken over een vaste Kamerpas. Kamerleden die hun Kamerlidmaatschap beëindigen kunnen - in verband met het afronden van hun werkzaamheden - nog een half jaar gebruik maken van hun pas. Daarnaast wordt vanuit het oogpunt van veiligheid het toegangsbeleid voor lobbyisten per 1 maart 2022 aangevuld met een veiligheidsscan en ID-controle bij binnenkomst van het Kamergebouw. De oud-Kamerleden en lobbyisten zijn hier per brief over geïnformeerd.</p> |
|---|------------------------------|---|

| Dictum en indiener | Nummer | Status |
|--|----------|--|
| <p>Motie Omtzigt (aandacht voor Grondwet)</p> <p>besluit om behalve grond ook de Grondwet op een passende wijze een goede plaats te geven in het Kamergebouw, zodat iedereen aan de waarde hiervan herinnerd wordt.</p> | 35935-76 | Het Presidium heeft d.d. 10 november 2021 besloten de motie door te geleiden naar de Kunstcommissie met het verzoek deze motie verder uit te werken. |

| | | |
|--|------------|--|
| <p>Motie Aukje de Vries (voorbereidingen parlementaire enquête corona)</p> <p>constaterende dat de coronapandemie ingrijpend is voor de gehele Nederlandse samenleving;</p> <p>overwegende dat het belangrijk is te kijken naar de ervaringen uit de coronacrisis om daarvan te leren voor de toekomst;</p> <p>overwegende dat het daarbij belangrijk is om te kijken naar alle aspecten van het beleid, keuzes en maatregelen en te kijken naar het kabinet, parlement en andere betrokken instanties, adviseurs en experts;</p> <p>spreekt uit een parlementaire enquête corona te willen starten medio 2022, en aanvullend op het onderzoek van de Onderzoeksraad voor de Veiligheid (OVV);</p> <p>verzoekt het presidium op dat moment een voorbereidingsgroep voor de parlementaire enquête in te stellen om alle relevante voorbereidingen te treffen, waaronder het afbakenen van de onderzoeksopdracht;</p> <p>spreekt uit dat een besluit over de aanvangsdatum opnieuw gewogen moet worden indien zich voordien nieuwe coronagerelateerde ontwikkelingen voordoen die alle aandacht opeisen van de betrokkenen.</p> | 25295-1470 | <p>Het Presidium heeft in de vergadering van 8 december 2021 besloten de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport te verzoeken - niet eerder dan medio 2022 - een voorbereidingsgroep in te stellen die een opdracht formuleert voor een in te stellen tijdelijke commissie, die zal worden belast met het opstellen van een onderzoeksvoorstel voor een parlementaire enquête corona.</p> <p>Het Presidium heeft besloten dat begin 2022 kan worden gestart met de werving van de benodigde ambtelijke ondersteuning voor zowel de tijdelijke commissie als de uiteindelijke enquêtecommissie corona.</p> <p>Het Presidium heeft besloten om voor het instellen van de tijdelijke commissie een wegingsmoment te hebben waarbij het beslag dat de lopende parlementaire enquêtes leggen op de politieke en ambtelijke capaciteit in beschouwing wordt genomen.</p> <p>De vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft besloten dat zij zich in de procedurevergadering van 8 juni 2022 zal buigen over de nadere processtappen inzake een parlementaire enquête corona.</p> |
|--|------------|--|