



**COA** *Centraal Orgaan opvang asielzoekers*

# **Iedereen zichtbaar**

**Inzichtelijk maken van verblijfsplaats en huisvesting van  
gepardonnerden, niet verblijvend in een  
opvangvoorziening van het COA**

datum: 27 januari 2009  
naam: Drs. P.H. Ginjaar  
bedrijfsonderdeel: Strategie & Bestuur  
versie: 1.0

## Inhoudsopgave

<b>1. SAMENVATTING .....</b>	<b>3</b>
<b>2. ONDERZOEK.....</b>	<b>5</b>
2.1 AANLEIDING.....	5
2.2 DOEL .....	5
2.3 AANPAK .....	6
2.4 RAPPORTAGE.....	7
<b>3. RESULTATEN .....</b>	<b>8</b>
3.1 RESPONS.....	8
3.2 BEKENDE /ONBEKENDE VERGUNNINGHOUDERS .....	9
3.2.1 <i>Totaal overzicht.....</i>	<i>9</i>
3.2.2 <i>Overzicht G4 .....</i>	<i>10</i>
3.2.3 <i>Overzicht G27 .....</i>	<i>11</i>
3.2.4 <i>Overzicht per provincie.....</i>	<i>11</i>
3.2.5 <i>Gegevens onbekende vergunninghouders.....</i>	<i>13</i>
3.3 PASSENDE HUISVESTING .....	15
3.3.1 <i>Totaaloverzicht.....</i>	<i>15</i>
3.3.2 <i>Overzicht G4 .....</i>	<i>15</i>
3.3.3 <i>Overzicht G27 .....</i>	<i>16</i>
3.3.4 <i>Overzicht per provincie.....</i>	<i>17</i>
3.3.5 <i>Gegevens totale groep niet passend gehuisvest .....</i>	<i>18</i>
3.4 VERDERE ACTIES GEMEENTEN RONDOM HUISVESTING .....	20
3.4.1 <i>Aanbieden andere woonruimte .....</i>	<i>20</i>
3.4.2 <i>Aanbieden andere woonruimte in de eigen gemeente.....</i>	<i>21</i>
3.5 TAAKSTELLING .....	23
3.5.1 <i>Totaal Overzicht.....</i>	<i>23</i>
3.5.2 <i>Overzicht G4 .....</i>	<i>23</i>
3.5.3 <i>Overzicht G27 .....</i>	<i>24</i>
3.5.4 <i>Overzicht per provincie.....</i>	<i>25</i>
<b>4. CONCLUSIE.....</b>	<b>27</b>
<b>5. AANBEVELINGEN .....</b>	<b>29</b>
<b>BIJLAGE 1: BRIEF AAN GEMEENTEN.....</b>	<b>30</b>
<b>BIJLAGE 2: OVERZICHT ANTWOORDEN PER GEMEENTE .....</b>	<b>32</b>

## 1. Samenvatting

Het COA heeft in opdracht van het Ministerie van Justitie en de Taskforce Huisvesting Statushouders onderzoek gedaan naar de verblijfplaats en huisvesting van de vergunninghouders, die op het moment van de totstandkoming van de pardonregeling niet in een COA locatie verbleven (buiten COA groep). De gemeenten zijn verantwoordelijk voor de huisvesting van deze groep. Er is echter geen landelijke regie op de huisvesting van deze buiten COA groep. Met dit onderzoek wordt een landelijk beeld verkregen van de verblijfplaats en huisvestingsstatus van deze groep mensen. Zo wordt voorkomen dat deze mensen uit het zicht raken.

### *Resultaten*

Van de 378 aangeschreven gemeenten, hebben 366 gemeenten voor de verwerkingsdatum van 13 januari 2009 gereageerd. Zij zijn verantwoordelijk voor 8833 vergunninghouders. Van deze 8833 vergunninghouders zijn volgens opgave van de gemeenten 8359 personen bekend bij de gemeente en 474 vergunninghouders zijn onbekend (5%). Van deze onbekende personen is 71 % man en is 63% tussen de 18 en 40 jaar. Van 265 vergunninghouders weten we niet of ze wel of niet bekend zijn omdat deze gemeenten niet op het verzoek van het COA konden of wilden ingaan.

Van de 8359 bekende vergunninghouders is 63% passend gehuisvest (5298 personen). 18% is niet passend gehuisvest (1484 personen) en gemeenten geven aan dat zij aan 61% van die groep wel passende huisvesting gaan aanbieden. Van 19% is niet bekend of de huisvesting passend is (1577 personen). Inclusief de 474 onbekende vergunninghouders en de 265 vergunninghouders van gemeenten die niet tijdig hebben gereageerd, betekent dit dat maximaal 3800 personen van de buiten COA groep nog passend moeten worden gehuisvest. Deze groep bestaat voor 73 % uit mannen en 64% is tussen de 18 en 40 jaar. Wat betreft de sociale eenheid bestaat deze groep voor 23% uit gezinnen en is 74 % alleenstaand (2580 personen).

Totale doelgroep	Respons (in aantal personen)	Bekend bij gemeenten	Onbekend bij gemeenten	Passend gehuisvest
9098	8833	8359	474	5298

Tabel 1: Overzicht resultaten onderzoek

33% van de 8359 bekende vergunninghouders is reeds aangemeld voor de taakstelling, terwijl 63% volgens de gemeenten al passend is gehuisvest. Het COA ziet dan ook een behoorlijke verhoging van het aantal aanmeldingen voor de taakstellingsregistratie in de laatste maanden.

### *Aanbevelingen*

Enkele groepen in het onderzoek zouden nog beter in beeld kunnen worden gebracht ten behoeve van verdere acties richting deze groepen. Het COA doet om die reden de volgende aanbevelingen:

- Van de 474 onbekende vergunninghouders is het zeer goed mogelijk dat een deel zich heeft gemeld in een andere gemeente. Het COA beveelt dan ook aan om de lijst met onbekende personen te versturen aan de G4 en de G27 met de vraag of deze personen zich gemeld hebben in één van deze gemeenten.
- De groep van 1577 personen waarvan niet bekend is of zij passend zijn gehuisvest, is nog ongrijpbaar. Hiernaar zou meer onderzoek nodig zijn, zodat deze groep in de huisvesting niet wordt vergeten.
- Een groep van minimaal 1484 personen en maximaal 3800 personen moet in 2009 nog passend worden gehuisvest. Door uitvoering van bovenstaande aanbevelingen wordt deze groep inzichtelijker. De verwachting is echter dat deze personen steeds moeilijker te plaatsen zijn. Het COA kan hierin de coördinerende rol op zich nemen en het aanbodmodel van het COA ook voor deze groep op korte termijn openstellen zodat plaatsing voor alle partijen makkelijker wordt. De benodigde voorbereidende stappen zijn hiervoor al genomen.

## **2. Onderzoek**

### **2.1 Aanleiding**

Na de totstandkoming van de pardonregeling is de huisvesting van de gepardonneerde vergunninghouders voorspoedig op gang gekomen. Van de 27.500 vergunninghouders, waren op 1 januari 2009 19.600 personen passend gehuisvest.

Ongeveer 15.000 gepardonneerden bevonden zich op het moment van de totstandkoming van de regeling (juni 2007) niet in een COA locatie (buiten COA groep). De gemeenten zijn verantwoordelijk voor de huisvesting van deze groep.

Door middel van een Taakstelling vanuit het Ministerie van Justitie, hebben de gemeenten de opdracht om voor 1 januari 2010 alle gepardonneerden te huisvesten. De gemeenten krijgen voor de uitvoering van de taakstelling een financiële tegemoetkoming van € 3.400 per gehuisvest huishouden. Het aantal gehuisveste huishoudens wordt vastgesteld op basis van de gegevens die zijn opgenomen in de maandelijkse taakstellingsregistratie van het COA.<sup>1</sup>

Uit de taakstellingsregistratie blijkt dat ruim een derde van de totale buiten COA groep is gehuisvest. Bij de Taskforce Huisvesting Statushouders is zorg over de resterende groep van 9.098 personen. Van deze personen is het onduidelijk waar zij nu precies verblijven en of zij al huisvesting hebben gevonden. De kans bestaat dat zij uit het zicht raken bij de gemeente en onzichtbaar worden voor de samenleving.

Op 8 augustus heeft het COA van het Ministerie van Justitie het verzoek gekregen om een voorstel te doen voor de uitvoering van een onderzoek naar de huidige verblijfplaats en eventueel passende huisvesting van deze 9.098 vergunninghouders. Op 24 september heeft het COA aan dat verzoek voldaan en de opdracht is op 30 oktober 2008 door het Ministerie van Justitie aan het COA gegeven.

### **2.2 Doel**

Met het onderzoek wordt de verblijfplaats en huisvesting van de vergunninghouders in kaart gebracht. Tevens wordt antwoord gegeven op de vraag of er sprake is van een onzichtbare groep vergunninghouders. En zo ja, wat de grootte en samenstelling is van deze groep. De gemeenten krijgen een terugkoppeling van de rapportage zodat zij nog gerichter invulling kunnen geven aan hun verantwoordelijkheid voor deze groep.

---

<sup>1</sup> Tijdelijke Regeling eenmalige tegemoetkoming gemeenten voor kosten ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet, Ministerie van Justitie. Opgesteld 14 november 2007, Staatscourant nr. 228

## 2.3 Aanpak

Het onderzoek is als volgt uitgevoerd:

### 1. Selectie van de exacte doelgroep

Voor de selectie van de exacte doelgroep heeft het COA het bronbestand van de IND (totale overzicht van personen die onder de pardonregeling vallen) op drie opeenvolgende manieren gefilterd:

- Wie beschikt over een vergunninghouderspas?
- Wie van deze mensen is nog niet aangemeld voor de taakstelling (COA/buiten COA groep)?
- Welke daarvan verblijven niet bij het COA?

De uitkomst van deze filtering was de doelgroep voor dit project: 9098 vergunninghouders in 378 gemeenten. Door middel van toetsing bij de gemeenten Zoetermeer, Rotterdam, Eindhoven, Tilburg en Groningen heeft het COA vastgesteld dat de filtering inderdaad de goede personen opleverde.

### 2. Opstellen brieven met bijlagen gemeenten

De gemeenten hebben vervolgens een standaardbrief ontvangen met een specifieke bijlage met basale informatie over de gepardonnerden<sup>2</sup> die zich volgens het IND-bronbestand zouden moeten ophouden in hun gemeenten. De gemeente is in de brief verzocht om per gepardonnerde de volgende vragen te beantwoorden:

- Vraag 1            Is deze persoon bekend in uw gemeente?  
*(Indien ja, ga door naar vraag 2. Indien nee, geen vragen meer)*
- Vraag 2            Is deze persoon bekend op dit adres?  
*(Indien ja, ga door naar vraag 3. Indien nee, ga door naar vraag 7)*
- Vraag 3            Is deze persoon passend gehuisvest?  
*(Indien ja, ga door naar vraag 4. Indien nee, ga door naar vraag 5)*
- Vraag 4            Is deze persoon aangemeld voor de taakstelling?  
*(Indien ja, geen vragen meer. Indien nee, graag aanmelden voor de taakstelling)*
- Vraag 5            Wordt er andere woonruimte aangeboden?  
*(Indien Ja, ga door naar vraag 6. Indien nee, door naar vraag 8)*
- Vraag 6            Wordt deze woonruimte aangeboden binnen de eigen gemeente?  
*(Indien Ja, geen vragen meer. Indien nee, door naar vraag 8)*
- Vraag 7            Indien deze persoon niet op dit adres bekend is, is persoon wel bekend op een ander adres?  
*(Indien Ja, ga door naar vraag 8. Indien nee, geen vragen meer)*
- Vraag 8            Kunt u de postcode en het huisnummer invullen?

In bijlage 1 is de volledige brief opgenomen.

---

<sup>2</sup> Op BVV-nummer, naam, adres, plaats, gemeente en geboortedatum

### 3. Verwerking gegevens

In de brief, die de gemeenten op 1 november 2008 hebben ontvangen, stond de sluitingsdatum 21 november. Dat betekent dat zij drie weken de tijd hadden om te reageren. Twee weken na het versturen van de brief heeft het COA alle gemeenten die nog niet hadden gereageerd, gebeld. Dit telefoongesprek was puur als service naar gemeenten: was de brief duidelijk, lukt het u om aan het verzoek te voldoen en kan het COA u nog helpen.

Een aantal gemeenten gaf aan meer tijd nodig te hebben, waarop het COA heeft besloten hen ook die tijd te geven. Een week na de sluitingsdatum is de groep gemeenten nog een keer gebeld ter herinnering. Uiteindelijk zijn alle reacties van gemeenten binnengekomen voor 13 januari 2009 verwerkt in dit onderzoek. In tabel 2 is het verloop van de reacties over de weken te zien.

	<b>Datum</b>	<b>Aantal gemeenten retour</b>
Week 1	3 – 7 november	55
Week 2	10-14 november	120
Week 3	17-21 november	88
Week 4	24-28 november	72
Week 5	1-5 december	12
Week 6	8-12 december	8
Week 7	15-24 december	9
Week 10	5-9 januari	1
	<b>TOTAAL</b>	<b>366</b>

*Tabel 2: Reacties gemeenten tijdens onderzoek*

Gezien de urgentie van het in kaart brengen van deze vergunninghouders heeft het COA de gehele doorlooptijd moeten verkorten in vergelijking met het voorstel aan Justitie. In de offerte heeft het COA een doorlooptijd van 4 maanden genoemd, de werkelijke doorlooptijd is 3 maanden.

## 2.4 Rapportage

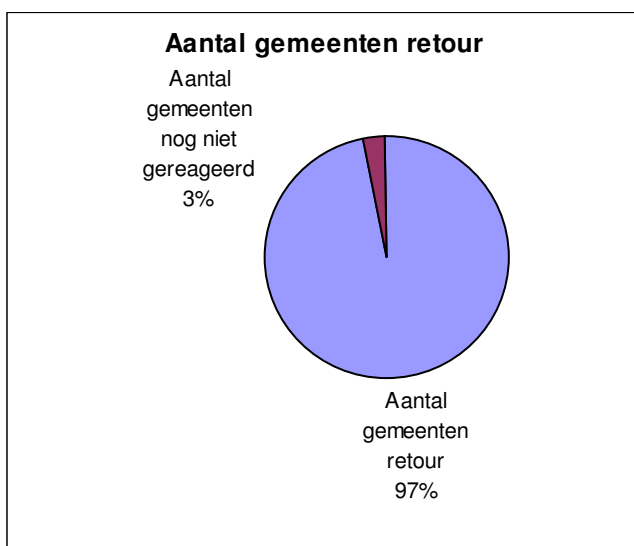
In het volgende hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek gepresenteerd. In hoofdstuk 4 worden conclusies getrokken naar aanleiding van de resultaten en in hoofdstuk 5 worden aanbevelingen gedaan voor vervolgonderzoek en -acties.

### 3. Resultaten

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek in vier verschillende selecties gepresenteerd: totaal resultaat, resultaten van de G4<sup>3</sup>, resultaten van de G27<sup>4</sup> en resultaten per provincie. In Bijlage 2 vindt u een overzicht van de resultaten per gemeente. Behalve de demografische gegevens van bepaalde groepen, zijn alle resultaten gebaseerd op de antwoorden van de gemeenten.

#### 3.1 Respons

In totaal hebben 366 van de 378 aangeschreven gemeenten gereageerd, een respons van 97% (zie grafiek 1). De respons van de G4 en de G27 is 100%. De 12 gemeenten die niet hebben gereageerd, gaven als belangrijkste reden dat zij er door tijdsgebrek niet aan toekwamen.



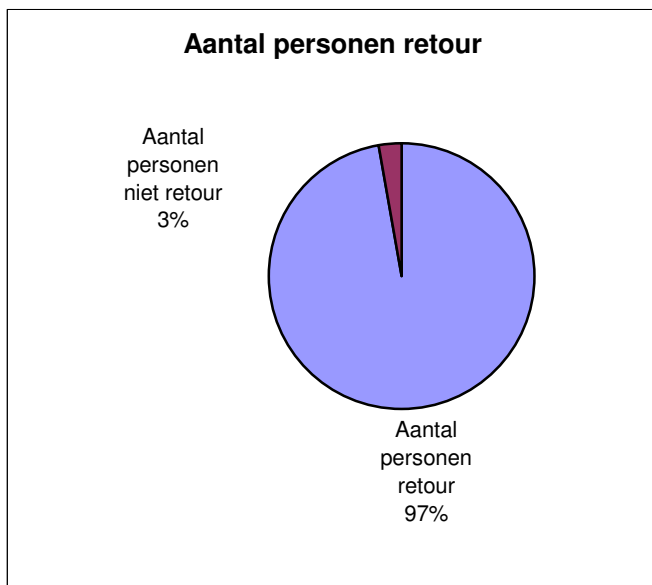
Grafiek 1: Aantal gemeenten die heeft gereageerd voor 13 januari 2009

<sup>3</sup> Amsterdam, Den Haag, Rotterdam, Utrecht

<sup>4</sup> Alkmaar, Almelo, Amersfoort, Arnhem, Breda, Deventer, Dordrecht, Eindhoven, Emmen, Enschede, Groningen, Haarlem, Heerlen, Helmond, Hengelo, s-Hertogenbosch, Leeuwarden, Leiden, Lelystad, Maastricht, Nijmegen, Schiedam, Sittard-Geleen, Tilburg, Venlo, Zaanstad, Zwolle



De 366 gemeenten zijn volgens het IND- bronbestand verantwoordelijk voor 8833 vergunninghouders, 97 % van de totale doelgroep van dit onderzoek (zie grafiek 2).



Grafiek 2: Aantal personen waarvoor de 366 gemeenten verantwoordelijk zijn

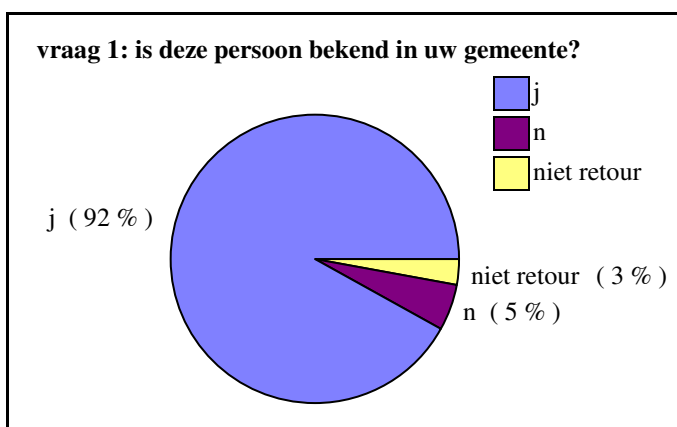
### 3.2 Bekende /onbekende vergunninghouders

#### 3.2.1 Totaal overzicht

Van de 9098 vergunninghouders meegenomen in het onderzoek, is van 8359 (j) bekend waar zij nu verblijven. Van 474 personen (5%) gaven de gemeenten aan de vergunninghouders niet te kennen (n). Van de overige 265 personen zijn geen gegevens bekend omdat de gemeenten niet hebben gereageerd (niet retour).

<b>vraag 1: is deze persoon bekend in uw gemeente?</b>	
<b>Antwoord</b>	<b>Aantal personen retour</b>
j	8359
n	474
niet retour	265
<b>Totaal</b>	<b>9098</b>

Tabel 3: Overzicht vergunninghouders bekend en onbekend bij alle gemeenten



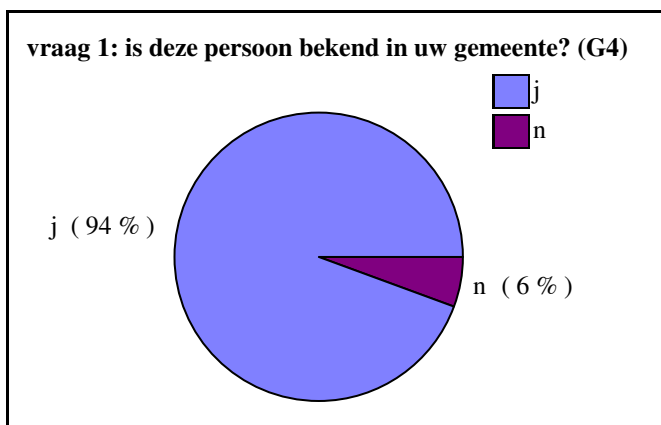
Grafiek 3: Overzicht vergunninghouders bekend en onbekend bij alle gemeenten

### 3.2.2 Overzicht G4

De respons van de G4 is 100%. Van de totale doelgroep, 9098 personen, verblijft 40% in één van deze gemeenten (3610 vergunninghouders). Daarvan zijn 3408 mensen bekend bij de gemeenten en 202 mensen niet bekend. Het percentage "niet bekend" ligt daarmee 1 procent hoger dan het landelijk percentage, namelijk 6%.

<b>vraag 1: is deze persoon bekend in uw gemeente? (G4)</b>	
<b>Antwoord</b>	<b>Aantal personen retour</b>
j	3408
n	202
<b>Totaal</b>	<b>3610</b>

Tabel 4: Overzicht vergunninghouders bekend en onbekend bij de G4



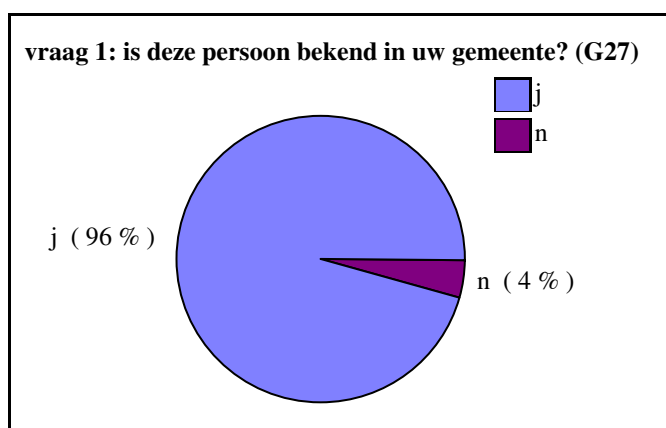
Grafiek 4: Overzicht vergunninghouders bekend en onbekend bij de G4

### 3.2.3 Overzicht G27

De respons van de G27 is ook 100%. Van de totale doelgroep, 9098 personen, verblijft 24% in één van deze gemeenten (2221 vergunninghouders). Daarvan zijn 2126 mensen bekend bij de gemeenten en 95 mensen niet bekend. Het percentage "niet bekend" is 1% lager dan het landelijk percentage, namelijk 4%.

vraag 1: is deze persoon bekend in uw gemeente? (G27)	
Antwoord	Aantal personen retour
j	2126
n	95
<b>Totaal</b>	<b>2221</b>

Tabel 5: Overzicht vergunninghouders bekend en onbekend bij de G27



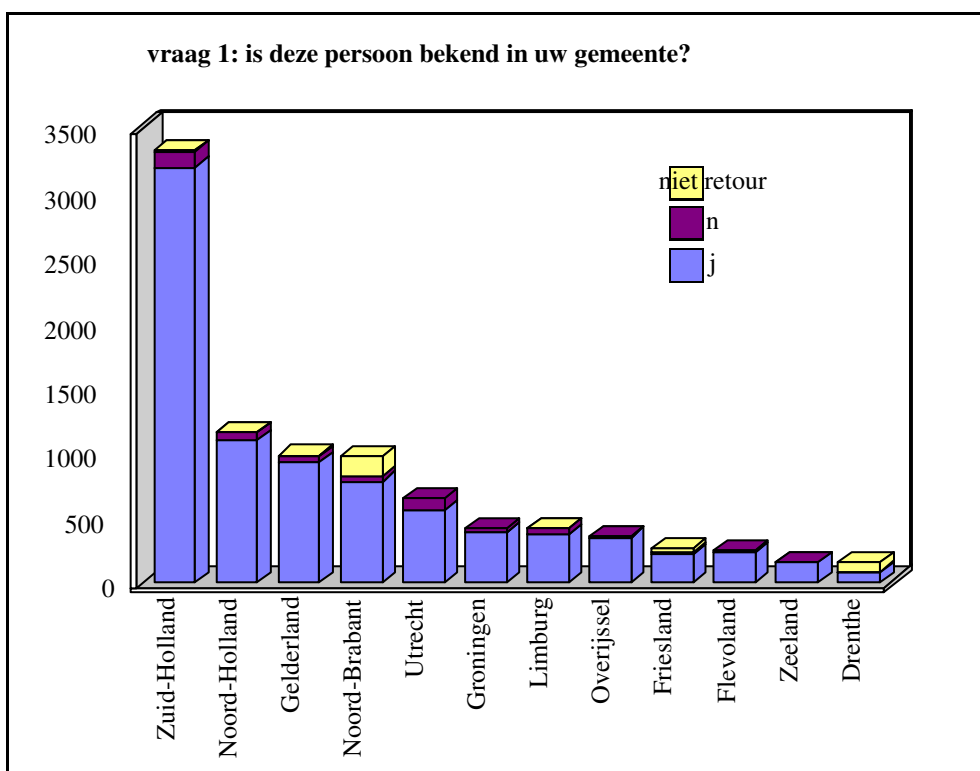
Grafiek 5: Overzicht vergunninghouders bekend en onbekend bij de G27

### 3.2.4 Overzicht per provincie

Zuid-Holland heeft veruit de meeste vergunninghouders uit de doelgroep, bijna 37 % van het totaal. Zij heeft daarbij relatief weinig onbekende vergunninghouders in de gemeenten. Het hoogste percentage onbekende vergunninghouders heeft Utrecht met 13%, gevolgd door Limburg met 10%. In Drenthe, Noord-Brabant en Friesland hebben relatief veel gemeenten nog niet gereageerd op het verzoek.

Provincie	j	Percentage	n	Percentage	niet retour	Percentage	Totaal
Zuid-Holland	3201	96 %	124	4 %	11	0 %	3336
Noord-Holland	1094	94 %	60	5 %	5	0 %	1159
Gelderland	925	94 %	53	5 %	1	0 %	979
Noord-Brabant	779	80 %	37	4 %	154	16 %	970
Utrecht	559	87 %	85	13 %	0	0 %	644
Groningen	391	93 %	31	7 %	0	0 %	422
Limburg	373	90 %	41	10 %	2	0 %	416
Overijssel	347	98 %	7	2 %	0	0 %	354
Friesland	221	85 %	12	5 %	27	10 %	260
Flevoland	235	96 %	10	4 %	0	0 %	245
Zeeland	153	95 %	8	5 %	0	0 %	161
Drenthe	81	53 %	6	4 %	65	43 %	152
<b>Totaal</b>	<b>8359</b>	<b>92 %</b>	<b>474</b>	<b>5 %</b>	<b>265</b>	<b>3 %</b>	<b>9098</b>

Tabel 6: Overzicht vergunninghouders bekend en onbekend per provincie



Grafiek 6: Overzicht vergunninghouders bekend en onbekend per provincie

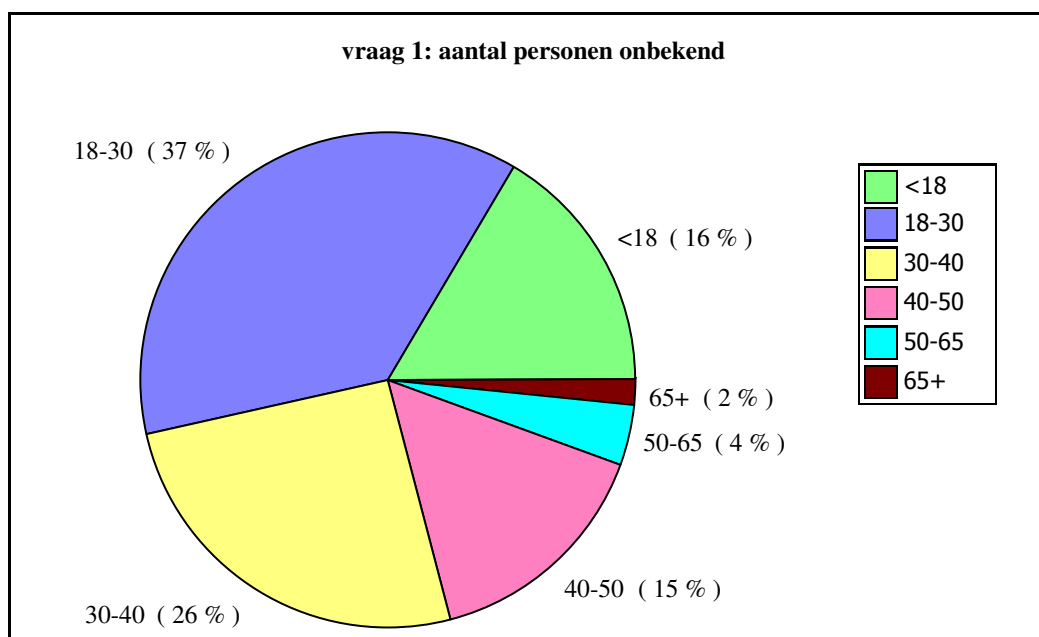
### 3.2.5. Gegevens onbekende vergunninghouders

De gemeenten die hebben gereageerd zijn verantwoordelijk voor 8833 vergunninghouders. Daarvan zijn 474 personen niet bekend bij de betreffende gemeenten. Deze groep is op basis van drie demografische kenmerken ingedeeld: geslacht, leeftijd en nationaliteit (bron: bestand IND)

71% van de niet bekende personen is man, 29% is vrouw. Van 2 personen is het geslacht onbekend of is het geslacht niet ingevuld door de gemeente. Wat betreft de leeftijdsopbouw van deze groep, blijkt veruit de grootste groep tussen de 18 en 40 jaar oud, namelijk 63% (zie tabel 7 en grafiek 7).

Leeftijd	M	O	V	Leeg	Totaal
<18	39	0	38	0	77
18-30	134	1	42	0	177
30-40	98	0	23	0	121
40-50	52	0	20	0	72
50-65	9	0	10	0	19
65+	4	0	3	1	8
<b>Totaal</b>	<b>336</b>	<b>1</b>	<b>136</b>	<b>1</b>	<b>474</b>

Tabel 7: Overzicht leeftijd en geslacht onbekende vergunninghouders



Grafiek 7: Overzicht leeftijd onbekende vergunninghouders

De groep onbekende vergunninghouders bestaat uit 53 verschillende nationaliteiten. De Chinese nationaliteit is veruit de meeste voorkomende met 14% van de totale groep. In tabel 8 staat de top 10 van nationaliteiten weergegeven.

Nationaliteit	Aantal
Chinese	68
Afghaanse	41
Soedanese	37
Sierraleonse	32
Iraakse	27
Angolese	23
Onbekende	23
Somalische	22
Turkse	17
Joegoslavische (Federale rep.)	14
<b>Subtotaal</b>	<b>304</b>
Overig	170
<b>Totaal</b>	<b>474</b>

Tabel 8: Overzicht nationaliteiten onbekende vergunninghouders

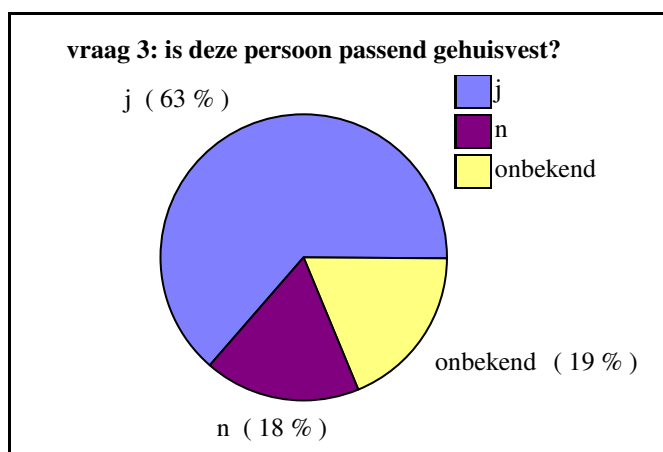
### 3.3 Passende huisvesting

#### 3.3.1 Totaaloverzicht

Van de 8170 vergunninghouders bekend bij de gemeenten zijn 5298 vergunninghouders passend gehuisvest. 1484 personen zijn nog niet (passend) gehuisvest en van 1577 personen is bij de gemeente niet bekend of zij passend gehuisvest zijn.

vraag 3: is deze persoon passend gehuisvest?	
Antwoord	Aantal personen retour
j	5298
n	1484
onbekend	1577
<b>Totaal</b>	<b>8359</b>

Tabel 9: Overzicht wel of geen passende huisvesting bekende vergunninghouders



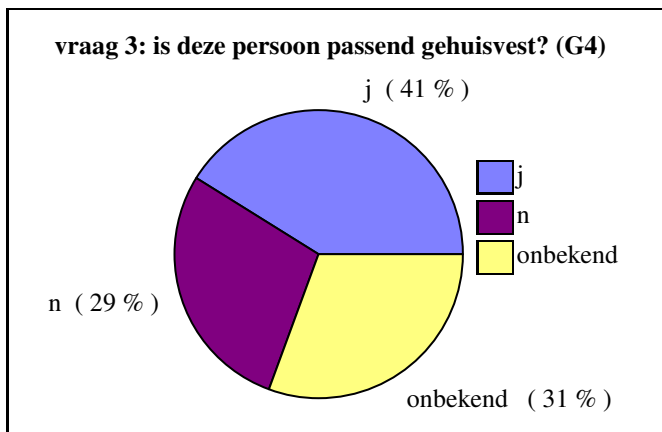
Grafiek 8: Overzicht wel of geen passende huisvesting bekende vergunninghouders

#### 3.3.2 Overzicht G4

Binnen de G4 is 41% van de vergunninghouders passend gehuisvest. Dit is ruim 20% lager dan het totale landelijke percentage. Ook de groep waarvan niet bekend is hoe en of deze is gehuisvest, is ruim 10% groter dan het landelijk cijfer.

vraag 3: is deze persoon passend gehuisvest? (G4)	
Antwoord	Aantal personen retour
j	1393
n	973
onbekend	1042
<b>Totaal</b>	<b>3408</b>

Tabel 10: Overzicht wel of geen passende huisvesting bekende vergunninghouders G4



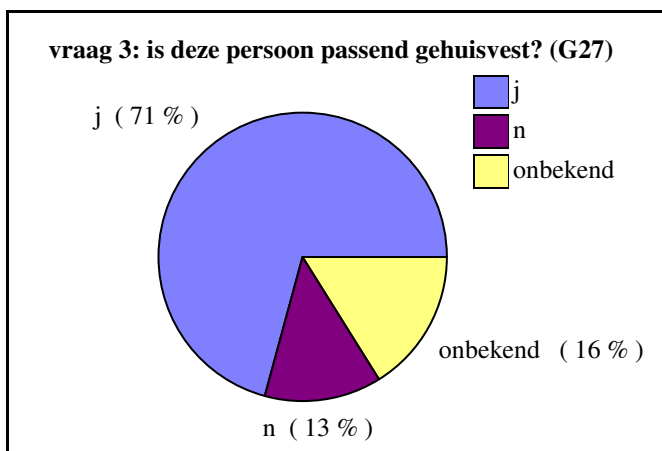
Grafiek 9: Overzicht wel of geen passende huisvesting bekende vergunninghouders G4

### 3.3.3 Overzicht G27

Binnen de G27 is de groep die passend is gehuisvest juist hoger dan het landelijk percentage, namelijk 71%. De groep die niet passend is gehuisvest, is 13%, onbekende huisvesting is 16%.

<b>vraag 3: is deze persoon passend gehuisvest? (G27)</b>	
<b>Antwoord</b>	<b>Aantal personen retour</b>
j	1502
n	278
onbekend	346
<b>Totaal</b>	<b>2126</b>

Tabel 11: Overzicht wel of geen passende huisvesting bekende vergunninghouders G27



Grafiek 10: Overzicht wel of geen passende huisvesting bekende vergunninghouders G27

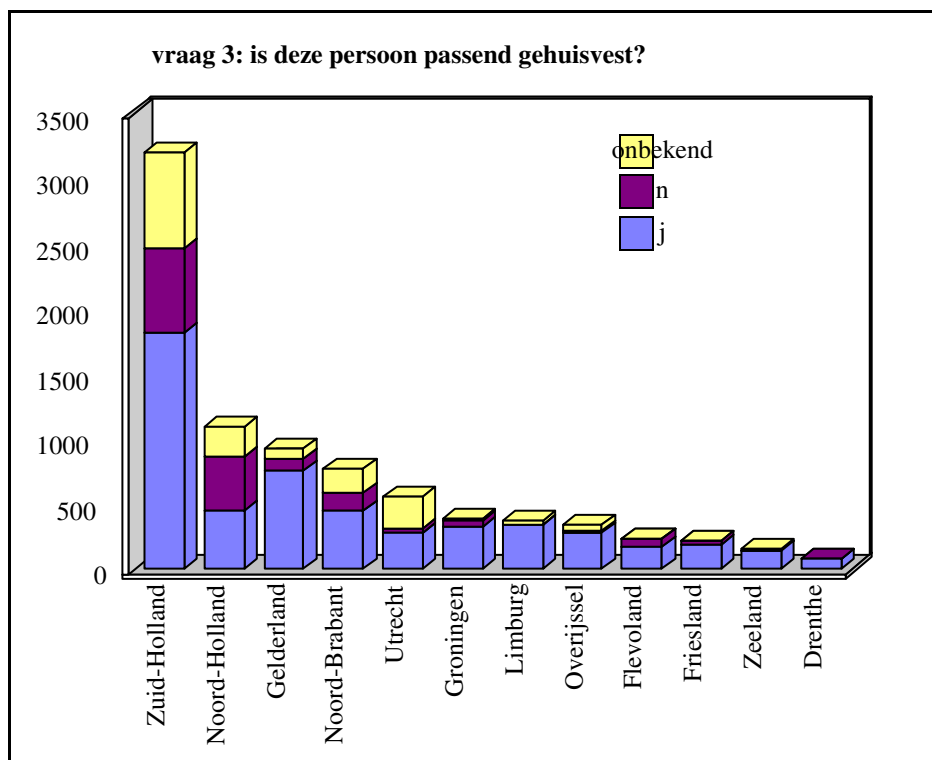


### 3.3.4 Overzicht per provincie

De provincie Noord-Holland heeft het laagste percentage gehuisveste vergunninghouders, namelijk 40 %. De provincie Drenthe heeft het hoogste aantal passend gehuisvesten, namelijk 99 %. De provincie Utrecht heeft met name een hele grote groep vergunninghouders waarvan niet bekend is of zij wel of niet passend zijn gehuisvest.

Provincie	j	Percentage	n	Percentage	onbekend	Percentage	Totaal
Zuid-Holland	1821	57 %	646	20 %	734	23 %	3201
Noord-Holland	443	40 %	426	39 %	225	21 %	1094
Gelderland	760	82 %	88	10 %	77	8 %	925
Noord-Brabant	456	59 %	133	17 %	190	24 %	779
Utrecht	275	49 %	42	8 %	242	43 %	559
Groningen	324	83 %	51	13 %	16	4 %	391
Limburg	340	91 %	5	1 %	28	8 %	373
Overijssel	288	83 %	13	4 %	46	13 %	347
Flevoland	181	77 %	49	21 %	5	2 %	235
Friesland	187	85 %	28	13 %	6	3 %	221
Zeeland	143	93 %	2	1 %	8	5 %	153
Drenthe	80	99 %	1	1 %	0	0 %	81
<b>Totaal</b>	<b>5298</b>	<b>63 %</b>	<b>1484</b>	<b>18 %</b>	<b>1577</b>	<b>19 %</b>	<b>8359</b>

Tabel 12: Overzicht wel of geen passende huisvesting bekende vergunninghouders per provincie



Grafiek 11: Overzicht wel of geen passende huisvesting bekende vergunninghouders per provincie

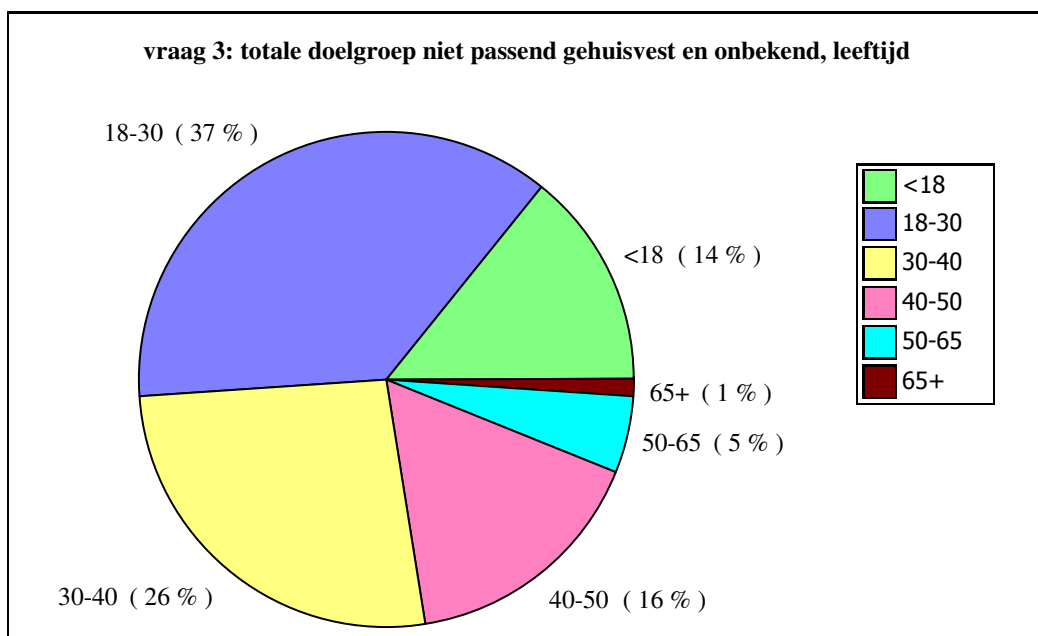
### 3.3.5 Gegevens totale groep niet passend gehuisvest

In totaal zijn volgens de gemeenten 1484 personen niet passend gehuisvest. Van 1577 vergunninghouders is onbekend op welke wijze zij zijn gehuisvest. Inclusief de groep onbekende vergunninghouders (474) en de 265 vergunninghouders van gemeenten die niet hebben gereageerd, betekent dit dat maximaal 3800 mensen nog passend moeten worden gehuisvest. In onderstaande figuren zijn deze 3800 mensen ingedeeld naar geslacht, leeftijd, nationaliteit en sociale eenheden. Door middel van deze kenmerken kan een goede inschatting worden gemaakt van de behoefte aan huisvesting.

Van de 3800 personen is 74% man en 26% vrouw. 64% van de personen is tussen de 18 en 40 jaar.

Leeftijd	M	O	V	Leeg	Totaal
<18	301	0	235	0	536
18-30	1058	1	346	0	1405
30-40	796	0	206	0	1002
40-50	476	0	143	0	619
50-65	125	0	68	0	193
65+	17	0	27	1	45
<b>Totaal</b>	<b>2773</b>	<b>1</b>	<b>1025</b>	<b>1</b>	<b>3800</b>

Tabel 13: Overzicht leeftijd en geslacht vergunninghouders niet (passend) gehuisvest



Grafiek 12: Overzicht leeftijd vergunninghouders niet (passend) gehuisvest

In totaal zijn er 76 verschillende nationaliteiten bekend binnen deze groep. Ook bij deze groep is de Chinese nationaliteit de meest voorkomende. In tabel 14 is de top 10 voorkomende nationaliteiten opgenomen.

Nationaliteit	Aantal
Chinese	496
Sierraleoonse	362
Onbekende	280
Soedanese	255
Iraakse	178
Angolese	176
Afghaanse	173
Joegoslavische (Federale rep.)	145
Somalische	144
Turkse	126
<b>Subtotaal</b>	<b>2335</b>
Overig	1465
<b>Totaal</b>	<b>3800</b>

Tabel 14: Nationaliteiten van vergunninghouders niet (passend) gehuisvest

De meest voorkomende sociale eenheid is die van alleenstaande, namelijk 2850 personen (74%). 23% maakt deel uit van een gezin.

Sociale eenheid	Percentage
alleenstaanden	75%
gezinnen	23%
"losse minderjarigen	3%
<b>Totaal</b>	<b>100%</b>

Tabel 15: Sociale eenheden van vergunninghouders niet (passend) gehuisvest

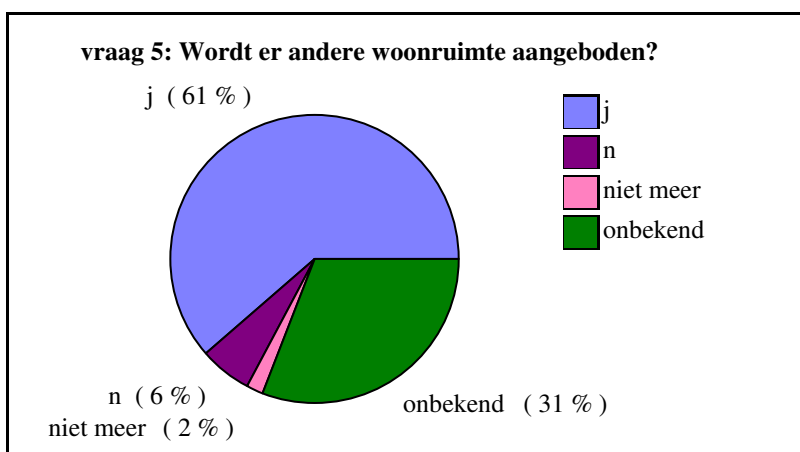
### 3.4 Verdere acties gemeenten rondom huisvesting

#### 3.4.1 Aanbieden andere woonruimte

Op de vraag of de personen die niet passend zijn gehuisvest, nog woonruimte krijgen aangeboden, is dat voor 61% van de vergunninghouders het geval. Voor 31 % van de niet passend gehuisvesten is het onduidelijk of zij nog een keer woonruimte krijgen aangeboden, voor 8% van de mensen geven de gemeenten een negatief antwoord. Dit zijn 114 vergunninghouders in Nederland.

vraag 5: Wordt er andere woonruimte aangeboden?	
Antwoord	Aantal personen retour
j	910
n	87
niet meer	27
onbekend	460
<b>Totaal</b>	<b>1484</b>

Tabel 16: Krijgen vergunninghouders wel of niet nog woonruimte aangeboden



Grafiek 13: Krijgen vergunninghouders wel of niet nog woonruimte aangeboden

Met name in Noord-Holland is het voor veel personen onbekend of zij nog woonruimte krijgen aangeboden. Friesland heeft een relatief hoog percentage wat betreft personen die geen woonruimte meer krijgen aangeboden.

Provincie	j	n	niet meer	onbekend	Totaal
Drenthe	1	0	0	0	1
Flevoland	5	3	0	41	49
Friesland	9	15	0	4	28
Gelderland	75	5	0	8	88
Groningen	45	5	0	1	51
Limburg	3	1	0	1	5
Noord-Brabant	117	7	0	9	133
Noord-Holland	44	9	0	373	426
Overijssel	8	4	0	1	13
Utrecht	26	9	0	7	42
Zeeland	0	2	0	0	2
Zuid-Holland	577	27	27	15	646
<b>Totaal</b>	<b>910</b>	<b>87</b>	<b>27</b>	<b>460</b>	<b>1484</b>

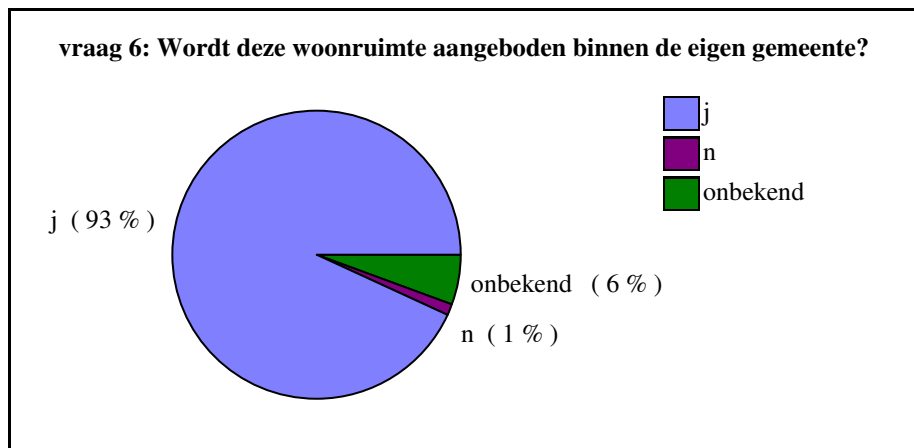
Tabel 17: Krijgen vergunninghouders wel of niet nog woonruimte aangeboden, ingedeeld naar provincie

### 3.4.2 Aanbieden andere woonruimte in de eigen gemeente

93% van de vergunninghouders krijgt deze woonruimte aangeboden in de eigen gemeente, 1% in een andere gemeente en voor 6% is nog niet duidelijk in welke gemeente.

vraag 6: Wordt deze woonruimte aangeboden binnen de eigen gemeente?	
Antwoord	Aantal personen retour
j	846
n	11
onbekend	53
<b>Totaal</b>	<b>910</b>

Tabel 18: Aanbieden van woonruimte in de eigen gemeente



Grafiek 14: Aanbieden van woonruimte in de eigen gemeente

Provincie	j	n	onbekend	Totaal
Drenthe	1	0	0	1
Flevoland	5	0	0	5
Friesland	7	0	2	9
Gelderland	68	2	5	75
Groningen	45	0	0	45
Limburg	2	0	1	3
Noord-Brabant	92	4	21	117
Noord-Holland	39	0	5	44
Overijssel	3	4	1	8
Utrecht	25	1	0	26
Zuid-Holland	559	0	18	577
<b>Totaal</b>	<b>846</b>	<b>11</b>	<b>53</b>	<b>910</b>

Tabel 19: Aanbieden van woonruimte in de eigen gemeente ingedeeld naar provincie

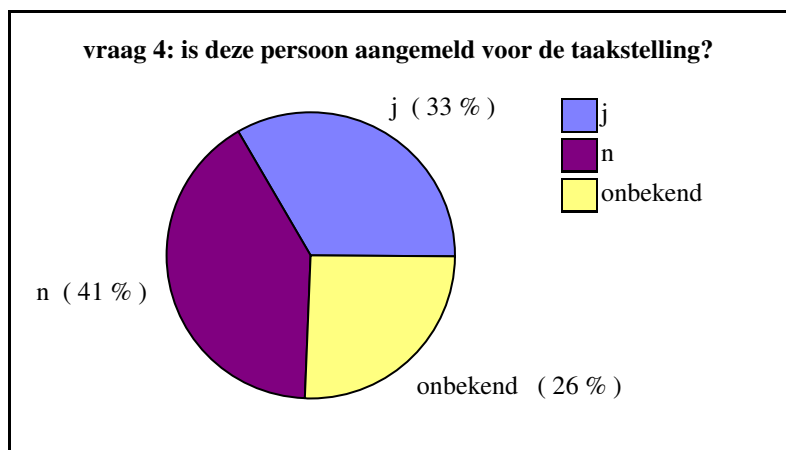
### 3.5 Taakstelling

#### 3.5.1 Totaal Overzicht

Van 5298 personen hebben de gemeenten aangegeven dat zij passend zijn gehuisvest. Daarvan zijn reeds 2765 personen aangemeld voor de taakstelling, een percentage van 33% van de bekende groep vergunninghouders<sup>5</sup>. 3444 personen zijn nog niet aangemeld<sup>6</sup> en van 2127 personen is onbekend of zij zijn aangemeld.

vraag 4: is deze persoon aangemeld voor de taakstelling?	
Antwoord	Aantal personen retour
j	2765
n	3444
onbekend	2150
<b>Totaal</b>	<b>8359</b>

Tabel 20: Overzicht aanmeldingen voor de taakstelling



Grafiek 15: Overzicht aanmeldingen voor de taakstelling

#### 3.5.2 Overzicht G4

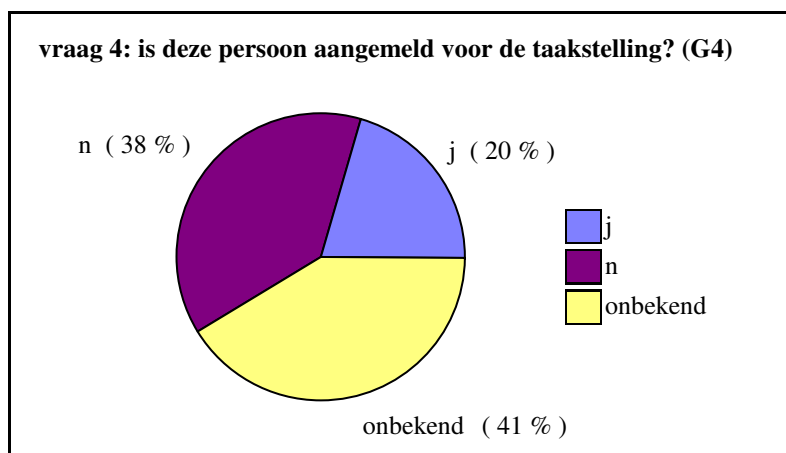
Binnen de G4 is 20% aangemeld voor de taakstelling, dat zijn 692 personen. De overige 80% is nog niet aangemeld (38%) of is nog in onderzoek (41%).

<sup>5</sup> Hoewel de reeds aangemelde personen bij de filtering uit het bestand hadden moeten vallen, blijkt een grote groep toch aangemeld. Verklaring kan zijn dat de peildatum voor filtering 1 oktober 2008 was. De aanmeldingen door gemeenten van voor 1 oktober worden in de maanden daarop verwerkt, gedurende de looptijd van het onderzoek. In de maanden oktober, november en december zijn 3392 aanmeldingen verwerkt.

<sup>6</sup> De groep "nog niet aangemeld" bestaat uit personen die wel passend zijn gehuisvest maar om redenen nog niet aanmeld en personen die nog niet passend zijn gehuisvest.

vraag 4: is deze persoon aangemeld voor de taakstelling? (G4)	
Antwoord	Aantal personen retour
j	692
n	1303
onbekend	1413
<b>Totaal</b>	<b>3408</b>

Tabel 21: Overzicht aanmeldingen voor de taakstelling G4



Grafiek 16: Overzicht aanmeldingen voor de taakstelling G4

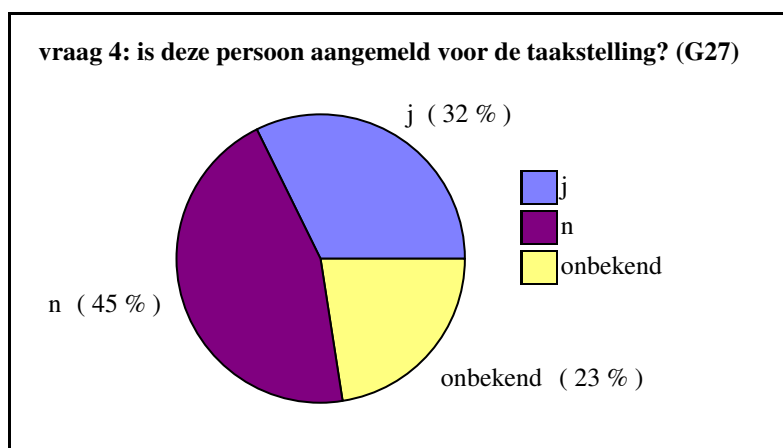
### 3.5.3 Overzicht G27

Bij de G27 is 32% wel en 45% nog niet aangemeld voor de taakstelling (962 personen). Van 23% is onbekend of de personen zijn aangemeld (482 personen).

vraag 4: is deze persoon aangemeld voor de taakstelling? (G27)	
Antwoord	Aantal personen retour
j	682
n	962
onbekend	482
<b>Totaal</b>	<b>2126</b>

Tabel 22: Overzicht aanmeldingen voor de taakstelling G27





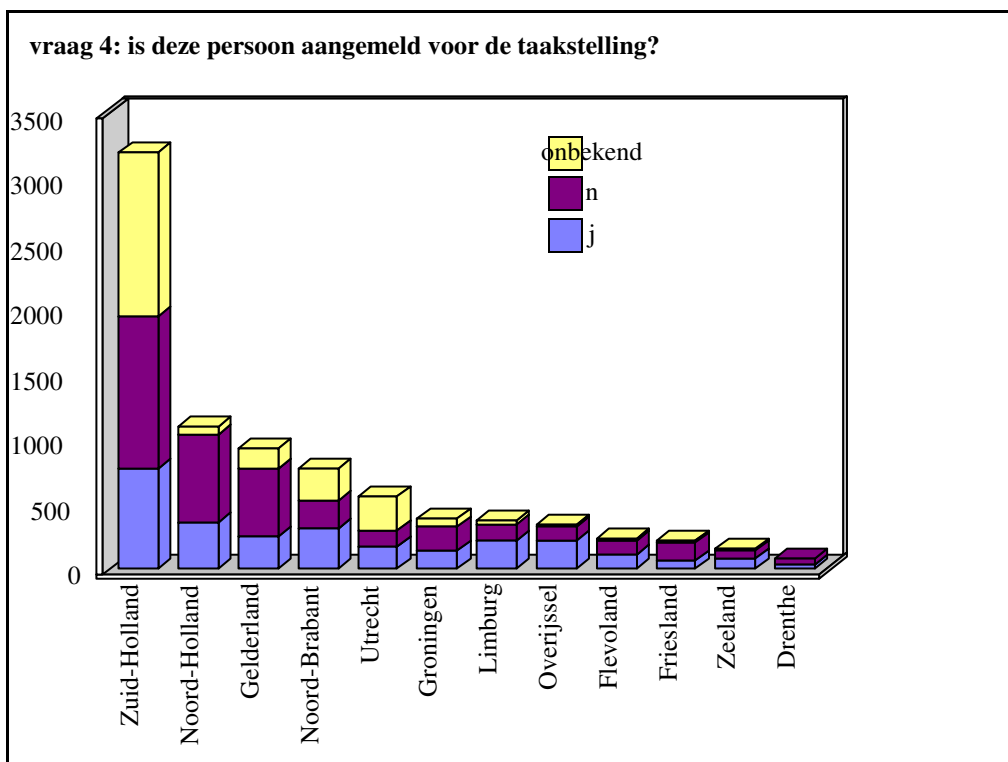
Grafiek 17: Overzicht aanmeldingen voor de taakstelling G27

### 3.5.4 Overzicht per provincie

In tabel 18 is de aanmelding voor de taakstelling per provincie afgebeeld. De provincies Limburg en Overijssel voeren hierin de boventoon met respectievelijk 61% en 65% aanmeldingen. Zuid-Holland heeft het laagste percentage aanmeldingen, namelijk 24%.

Provincie	j	Percentage	n	Percentage	onbekend	Percentage	Totaal
Zuid-Holland	777	24 %	1163	36 %	1261	39 %	3201
Noord-Holland	352	32 %	688	63 %	54	5 %	1094
Gelderland	250	27 %	520	56 %	155	17 %	925
Noord-Brabant	310	40 %	210	27 %	259	33 %	779
Utrecht	169	30 %	124	22 %	266	48 %	559
Groningen	138	35 %	192	49 %	61	16 %	391
Limburg	227	61 %	114	31 %	32	9 %	373
Overijssel	226	65 %	95	27 %	26	7 %	347
Flevoland	115	49 %	112	48 %	8	3 %	235
Friesland	73	33 %	130	59 %	18	8 %	221
Zeeland	88	58 %	55	36 %	10	7 %	153
Drenthe	40	49 %	41	51 %	0	0 %	81
<b>Totaal</b>	<b>2765</b>	<b>33 %</b>	<b>3444</b>	<b>41 %</b>	<b>2150</b>	<b>26 %</b>	<b>8359</b>

Tabel 23: Overzicht aanmeldingen voor de taakstelling per provincie



Grafiek 18: Overzicht aanmeldingen voor de taakstelling per provincie

#### 4. Conclusie

Het onderzoek heeft de vragen die leefden bij het Ministerie van Justitie en de Taskforce Huisvesting Statushouders grotendeels kunnen beantwoorden.

Van de 8833 vergunninghouders zijn volgens opgaaf van de gemeenten 474 vergunninghouders onbekend (5%). Dit zijn met name mannen tussen de 18 en 40 jaar oud. Hoewel de nationaliteiten binnen de groep zeer divers zijn, is veruit de grootste groep afkomstig uit China (15%).

Van 265 vergunninghouders weten we nog niet of ze wel of niet bekend zijn omdat deze gemeenten niet of niet op tijd op het verzoek van het COA zijn ingegaan. Met de aanname dat ook van deze 265 vergunninghouders 5% niet bekend is bij de gemeenten, zou de totale onbekende groep uit 487 personen bestaan. Dit is minder dan 2% van de totale groep gepardonneerden van 27.500.

Van de 8359 bekende vergunninghouders is 63% passend gehuisvest (5298 personen). 18% is niet passend gehuisvest (1484 personen), de verantwoordelijke gemeenten geven aan dat zij aan 61% van die groep nog wel passende huisvesting gaat aanbieden. Van 19% is niet bekend of de huisvesting passend is (1577 personen). Mede uit contacten met de gemeenten is gebleken dat de discussie wat precies passende huisvesting is, binnen een aantal gemeenten nog wordt gevoerd. Dit verklaart ten dele de grote groep waarvan de gemeenten niet weten of zij passend zijn gehuisvest.

Met name binnen de G4 is de groep die niet passend is gehuisvest of van wie het niet bekend is of zij passend is gehuisvest, groot (60%). Het beleid van de G4 rondom passende huisvesting blijkt bij contact met 15 gemeenten zorgvuldig vormgegeven. Zij werken vaak samen met Vluchtelingenwerk Nederland, checken of het huurcontract op naam van de vergunninghouder staat en brengen huisbezoeken bij twijfel. Bij kleinere gemeenten wordt het oordeel over passende huisvesting vaker bij de woningcorporaties neergelegd. Aan vergunninghouders die particulier al huisvesting hadden gevonden, wordt vaak via de corporatie toch nog een woning aangeboden.

Inclusief de 474 onbekende vergunninghouders en de 265 vergunninghouders van gemeenten die niet tijdig hebben gereageerd, moeten maximaal 3800 personen van de buiten COA groep nog passend worden gehuisvest. Deze groep bestaat voor 74% uit mannen en 81% is tussen de 18 en 50 jaar oud. In totaal zijn er 76 verschillende nationaliteiten bekend binnen deze groep. De meeste voorkomende nationaliteit is wederom de Chinese (14%). Van de 3800 personen zijn 2850 personen alleenstaand, 74% van de totale groep. 23% maakt deel uit van een gezin en 3% is alleen en minderjarig.



Uit de resultaten blijkt tevens dat 33% van de 8359 bekende vergunninghouders is aangemeld voor de taakstelling, terwijl 63% passend is gehuisvest. Een reden voor dit verschil kan zijn dat het voor gemeenten niet altijd duidelijk was dat zij gepardonneerden, ondanks aanmelding voor de reguliere taakstelling, ook voor deze specifieke taakstelling moesten registreren. De circulaire is hierin blijkbaar niet afdoende geweest. Het onderzoek heeft in ieder geval geleid tot een bewustwording bij gemeenten over de aanmelding. Het COA ziet dan ook nu al een behoorlijke verhoging van het aantal aanmeldingen voor de taakstellingsregistratie.

De respons van de gemeenten is zeer hoog. Ruim 97% heeft gereageerd voor 13 januari 2009. Uit de snelheid van de reacties en het telefonisch contact met de gemeenten blijkt een zeer groot verschil in de manier van registreren. Voor de meeste gemeenten was de vragenlijst gemakkelijk te beantwoorden, voor anderen bleek het een hele opgave.

Tot slot is het COA zeer verheugd over de snelle respons van de gemeenten en hun positieve houding ten opzichte van dit onderzoek.

## 5. Aanbevelingen

Het onderzoek heeft geleid tot waardevolle resultaten. Enkele groepen in het onderzoek zouden nog beter in beeld kunnen worden gebracht ten behoeve van verdere acties richting deze groepen. Het COA doet om die reden de volgende aanbevelingen:

- Van de 474 onbekende vergunninghouders is het zeer goed mogelijk dat een deel zich heeft gemeld in een andere gemeente. Het COA beveelt dan ook aan om de lijst met onbekende personen te versturen aan de G4 en de G27 met de vraag of deze personen zich gemeld hebben in één van deze gemeenten.
- De groep van 1577 personen waarvan niet bekend is of zij passend zijn gehuisvest, is nog ongrijpbaar. Hiernaar zou meer onderzoek nodig zijn, zodat deze groep in de huisvesting niet wordt vergeten.
- Een groep van minimaal 1484 personen en maximaal 3800 personen moet in 2009 nog passend worden gehuisvest. Door uitvoering van bovenstaande aanbevelingen wordt deze groep inzichtelijker. De verwachting is echter dat deze personen steeds moeilijker te plaatsen zijn. Het COA kan hierin de coördinerende rol op zich nemen en het aanbodmodel van het COA ook voor deze groep op korte termijn openstellen zodat plaatsing voor alle partijen makkelijker wordt. De benodigde voorbereidende stappen zijn hiervoor al genomen.



## Bijlage 1: Brief aan gemeenten

datum	31 oktober 2008	inlichtingen bij	COA servicelijn, helpdesk gemeenten
onderwerp	Buiten COA groep	telefoon	0800-0238023
ons kenmerk		e-mail	
uw brief		bijlage(n)	

Geachte,

Met de uitvoering van de pardonregeling hebben alle betrokken partijen gezamenlijk de opdracht aanvaard om in totaal zo'n 27.500 mensen te huisvesten die volwaardig aan onze samenleving gaan deelnemen. Een hele diverse groep, niet alleen in etnische en culturele achtergrond, maar ook in verblijfplaats in Nederland in afwachting van definitieve huisvesting. We liggen goed op schema in de huisvesting van deze groep. Een prestatie waar wij als betrokken partijen trots op kunnen zijn. Maar er is nog veel werk te verzetten.

In de komende periode zal extra aandacht worden besteed aan de groep gepardonnerden die wel in het bezit is van een vergunninghouderspas, maar van wie het onduidelijk is waar zij precies verblijven en of zij inmiddels adequaat zijn gehuisvest. Het gaat dan niet om de groep die vanuit het COA is uitgestroomd, maar om de groep die al in uw gemeente verbleef op het moment van het verkrijgen van de vergunninghouderspas.

De voorzitter van de Taskforce Huisvesting Statushouders, de heer Nijpels, heeft de staatssecretaris van Justitie verzocht om het COA een centrale rol te geven bij het inzichtelijk maken van deze groep die onder de pardonregeling een vergunning heeft ontvangen. Het COA heeft deze opdracht aanvaard. De eerste stap die het COA nu gaat zetten, is het verkrijgen van een totaalbeeld. Via deze brief met bijlage doen wij een beroep op u om één en ander in beeld te krijgen.

Na ontvangst van uw gegevens, verwerkt het COA deze en koppelt de uitkomsten terug aan de Taskforce en aan iedere gemeente.



In de bijlage treft u een overzicht aan van personen die volgens de gegevens van de IND in uw gemeente staan geregistreerd met een vergunninghouderspas.

Wij verzoeken u om de volgende vragen te beantwoorden op en via onderstaande wijze. De antwoorden kunt u aangeven op de bijlage.

1. Is deze persoon bekend in uw gemeente? (*Indien "Ja" door naar vraag 2, indien "Nee", zijn de andere vragen niet meer van toepassing*)
2. Is deze persoon bekend op dit adres? (*Indien "Ja" door naar vraag 3, indien "Nee" door naar vraag 7*)
3. Is deze persoon passend gehuisvest? (*Indien "Ja" door naar vraag 4, indien "Nee" door naar vraag 5*)
4. Is deze persoon aangemeld voor de taakstelling? (*Indien "Ja" zijn de andere vragen niet meer relevant, indien "Nee" gaarne aanmelden voor de taakstelling*)
5. Wordt er andere woonruimte aangeboden? (*Indien "Ja" door naar vraag 6, indien "Nee" zijn de andere vragen niet meer relevant*)
6. Wordt deze woonruimte aangeboden binnen de eigen gemeente? (*Indien "Ja" zijn de andere vragen niet meer van toepassing, indien "Nee" door naar vraag 8*)
7. Indien deze persoon niet op dit adres bekend is, is persoon wel bekend op een ander adres? (*Indien "Ja" door naar vraag 8, indien "Nee" is de volgende vraag niet meer van toepassing*)
8. Zo ja, kunt u dan de postcode en het huisnummer invullen.

De bijgevoegde retourenvelop kunt u gebruiken om de ingevulde informatie aan ons terug te sturen. Mocht u vragen hebben of de digitale versie van de bijlage willen ontvangen, dan verzoeken wij u het volgende telefoonnummer, 0800-0238023 (COA servicelijn, helpdesk gemeenten), te gebruiken. Wij verzoeken u vriendelijk om de gegevens uiterlijk op 21 november a.s. aan ons terug te sturen.

Met vriendelijke groet,  
Centraal Orgaan opvang asielzoekers,

N.Y. Albayrak-Temur  
algemeen directeur

## Bijlage 2: Overzicht antwoorden per gemeente

Provincie	Gemeente	Aantal	Bekende statushouders	Onbekende statushouders	Passend gehuisvest	Aangemeld voor taakstelling	Nog te huisvesten
Drenthe	Aa en Hunze	2	2	0	2	2	0
	Assen	65	0	0	0	0	65
	Borger-Odoorn	15	15	0	15	7	0
	Coevorden	16	16	0	16	0	0
	De Wolden	6	6	0	6	5	0
	Emmen	20	16	4	16	14	4
	Hoogeveen	17	17	0	17	4	0
	Meppel	2	2	0	2	2	0
	Midden-Drenthe	4	2	2	2	2	2
	Noordenveld	2	2	0	2	2	0
	Tynaarlo	2	2	0	1	1	1
	Westerveld	1	1	0	1	1	0
		<b>Totaal</b>	<b>152</b>	<b>81</b>	<b>6</b>	<b>80</b>	<b>40</b>
Provincie	Gemeente	Aantal	Bekende statushouders	Onbekende statushouders	Passend gehuisvest	Aangemeld voor taakstelling	Nog te huisvesten
Flevoland	Almere	165	158	7	117	81	48
	Dronten	32	29	3	29	29	3
	Lelystad	31	31	0	25	2	6
	Noordoostpolder	14	14	0	8	1	6
	Zeewolde	3	3	0	2	2	1
		<b>Totaal</b>	<b>245</b>	<b>235</b>	<b>10</b>	<b>181</b>	<b>115</b>
Provincie	Gemeente	Aantal	Bekende statushouders	Onbekende statushouders	Passend gehuisvest	Aangemeld voor taakstelling	Nog te huisvesten
Friesland	Achtkarspelen	1	1	0	1	1	0
	Ameland	16	16	0	4	4	12
	Boarnsterhim	4	4	0	4	4	0
	Bolsward	10	10	0	9	6	1
	Dantumadeel	1	0	1	0	0	1
	Dongeradeel	2	1	1	1	1	1
	Ferwerderadiel	1	1	0	1	1	0
	Franekeradeel	5	5	0	5	4	0
	Harlingen	12	5	7	5	1	7
	Heerenveen	12	12	0	7	4	5
	het Bildt	8	8	0	6	8	2
	Leeuwarden	75	75	0	68	6	7
	Leeuwarderadeel	7	7	0	7	1	0
	Lemsterland	3	3	0	2	3	1



	Littenseradiel	6	6	0	6	6	0
	Menaldumadeel	8	8	0	8	4	0
	Nijefurd	1	1	0	1	0	0
	Ooststellingwerf	1	1	0	1	1	0
	Opsterland	27	0	0	0	0	27
	Skasterlân	1	1	0	1	0	0
	Smallingerland	12	10	2	10	10	2
	Sneek	17	17	0	15	0	2
	Terschelling	3	3	0	0	0	3
	Tytsjerksteradiel	11	10	1	9	2	2
	Vlieland	5	5	0	5	0	0
	Weststellingwerf	7	7	0	7	5	0
	Wûnseradiel	4	4	0	4	1	0
	<b>Totaal</b>	<b>260</b>	<b>221</b>	<b>12</b>	<b>187</b>	<b>73</b>	<b>73</b>
<b>Provincie</b>	<b>Gemeente</b>	<b>Aantal</b>	<b>Bekende statushouders</b>	<b>Onbekende statushouders</b>	<b>Passend gehuisvest</b>	<b>Aangemeld voor taakstelling</b>	<b>Nog te huisvesten</b>
Gelderland	Aalten	14	13	1	8	8	6
	Apeldoorn	56	55	1	43	2	13
	Arnhem	197	190	7	130	65	67
	Barneveld	10	10	0	10	10	0
	Berkelland	6	5	1	4	4	2
	Beuningen	5	5	0	5	1	0
	Bronckhorst	17	17	0	17	13	0
	Brummen	8	8	0	8	7	0
	Buren	1	1	0	1	1	0
	Culemborg	5	5	0	3	1	2
	Doesburg	1	1	0	1	1	0
	Doetinchem	13	11	2	5	2	8
	Druten	9	9	0	9	7	0
	Duiven	3	3	0	3	3	0
	Ede	28	24	4	23	7	5
	Elburg	3	3	0	3	3	0
	Epe	10	7	3	6	1	4
	Ermelo	3	3	0	0	1	3
	Geldermalsen	4	4	0	4	3	0
	Groesbeek	5	5	0	5	5	0
	Harderwijk	18	17	1	17	0	1
	Hattem	1	1	0	1	0	0
	Heerde	2	2	0	2	2	0
	Lingewaard	5	4	1	4	2	1
	Lochem	4	4	0	4	4	0
	Millingen aan de Rijn	6	6	0	6	6	0

	Montferland	9	9	0	9	0	0
	Neder-Betuwe	2	2	0	2	2	0
	Neerijnen	3	3	0	2	2	1
	Nijkerk	6	6	0	6	4	0
	Nijmegen	280	272	8	231	10	49
	Oldebroek	1	1	0	1	1	0
	Oost Gelre	4	4	0	4	4	0
	Oude IJsselstreek	18	17	1	16	16	2
	Overbetuwe	3	3	0	3	1	0
	Putten	1	1	0	1	1	0
	Renkum	56	56	0	54	0	2
	Rheden	6	6	0	4	4	2
	Rijnwaarden	1	1	0	1	0	0
	Scherpenzeel	1	0	0	0	0	1
	Tiel	12	12	0	12	11	0
	Wageningen	60	58	2	42	23	18
	Westervoort	2	2	0	0	0	2
	Wijchen	39	39	0	34	0	5
	Winterswijk	13	6	7	6	5	7
	Zevenaar	18	4	14	4	1	14
	Zutphen	10	10	0	6	6	4
	<b>Totaal</b>	<b>979</b>	<b>925</b>	<b>53</b>	<b>760</b>	<b>250</b>	<b>219</b>
Provincie	Gemeente	Aantal	Bekende statushouders	Onbekende statushouders	Passend gehuisvest	Aangemeld voor taakstelling	Nog te huisvesten
Groningen	Appingedam	7	7	0	7	7	0
	Bedum	1	1	0	0	0	1
	Bellingwedde	1	1	0	0	0	1
	Delfzijl	9	9	0	6	1	3
	De Marne	2	2	0	2	2	0
	Eemsmond	21	21	0	20	9	1
	Groningen	233	227	6	183	47	50
	Haren	2	2	0	1	2	1
	Hoogezand-Sappemeer	21	19	2	17	16	4
	Leek	4	4	0	0	0	4
	Loppersum	10	10	0	9	9	1
	Marum	2	2	0	2	0	0
	Menterwolde	1	1	0	1	1	0
	Pekela	6	6	0	5	5	1
	Reiderland	6	6	0	6	6	0
	Scheemda	5	5	0	5	3	0
	Slochteren	4	4	0	4	4	0
	Stadskanaal	30	29	1	24	20	6

	Veendam	7	7	0	6	3	1
	Vlagtwedde	23	3	20	3	1	20
	Winschoten	18	18	0	16	2	2
	Winsum	3	1	2	1	0	2
	Zuidhorn	6	6	0	6	0	0
	<b>Totaal</b>	<b>422</b>	<b>391</b>	<b>31</b>	<b>324</b>	<b>138</b>	<b>98</b>
<b>Provincie</b>	<b>Gemeente</b>	<b>Aantal</b>	<b>Bekende statushouders</b>	<b>Onbekende statushouders</b>	<b>Passend gehuisvest</b>	<b>Aangemeld voor taakstelling</b>	<b>Nog te huisvesten</b>
Limburg	Arcen en Velden	1	1	0	1	1	0
	Beek	11	11	0	11	11	0
	Bergen LB	2	0	0	0	0	2
	Brunssum	2	2	0	1	1	1
	Echt-Susteren	10	6	4	4	3	6
	Eijsden	1	1	0	1	1	0
	Gennep	10	10	0	10	10	0
	Gulpen-Wittem	5	5	0	5	1	0
	Heerlen	56	56	0	46	12	10
	Helden	3	3	0	3	3	0
	Horst aan de Maas	1	1	0	1	1	0
	Kerkrade	10	10	0	9	6	1
	Landgraaf	11	11	0	11	11	0
	Leudal	2	1	1	1	0	1
	Maasbree	1	1	0	1	1	0
	Maastricht	47	41	6	30	30	17
	Meerssen	13	13	0	11	9	2
	Meijel	1	1	0	1	1	0
	Mook en Middelaar	1	1	0	1	1	0
	Nederweert	1	1	0	1	0	0
	Nuth	16	9	7	9	6	7
	Onderbanken	3	3	0	3	0	0
	Roerdalen	4	4	0	4	1	0
	Roermond	11	10	1	10	8	1
	Schinnen	5	4	1	4	3	1
	Sittard-Geleen	67	66	1	62	29	5
	Stein	13	13	0	13	13	0
	Vaals	1	1	0	1	1	0
	Valkenburg aan de Geul	5	5	0	4	0	1
	Venlo	62	42	20	41	38	21
	Venray	4	4	0	4	4	0
	Voerendaal	16	16	0	16	10	0
	Weert	20	20	0	20	11	0
	<b>Totaal</b>	<b>416</b>	<b>373</b>	<b>41</b>	<b>340</b>	<b>227</b>	<b>76</b>

Provincie	Gemeente	Aantal	Bekende statushouders	Onbekende statushouders	Passend gehuisvest	Aangemeld voor taakstelling	Nog te huisvesten
Noord-Brabant	Aalburg	1	1	0	1	1	0
	Alphen-Chaam	1	1	0	1	1	0
	Asten	4	4	0	4	0	0
	Bergeijk	1	1	0	1	1	0
	Bergen op Zoom	30	29	1	22	11	8
	Bernheze	10	10	0	8	1	2
	Best	7	7	0	7	7	0
	Bladel	5	4	1	4	4	1
	Boxmeer	4	4	0	4	4	0
	Boxtel	2	2	0	1	1	1
	Breda	33	26	7	26	16	7
	Cranendonck	7	7	0	7	6	0
	Cuijk	5	5	0	5	5	0
	Deurne	1	1	0	1	0	0
	Dongen	26	22	4	11	11	15
	Drimmelen	1	1	0	1	1	0
	Eersel	4	4	0	4	0	0
	Eindhoven	211	207	4	40	18	171
	Etten-Leur	5	5	0	4	4	1
	Geldrop-Mierlo	6	6	0	6	6	0
	Gemert-Bakel	1	1	0	1	1	0
	Gilze en Rijen	1	1	0	1	1	0
	Goirle	2	2	0	1	1	1
	Grave	7	6	1	1	0	6
	Halderberge	14	14	0	14	1	0
	Helmond	13	13	0	12	12	1
	Heusden	9	9	0	9	2	0
	Hilvarenbeek	1	1	0	1	1	0
	Laarbeek	12	12	0	12	12	0
	Landerd	3	3	0	3	3	0
	Lith	1	1	0	1	1	0
	Loon op Zand	5	5	0	5	5	0
	Maasdonk	16	0	0	0	0	16
	Moerdijk	4	4	0	3	0	1
	Nuenen, Gerwen en	5	5	0	5	5	0
	Oirschot	2	2	0	2	0	0
	Oisterwijk	8	7	1	3	1	5
	Oosterhout	33	33	0	31	10	2
	Oss	10	7	3	7	6	3
	Reusel-de Mierden	8	8	0	8	0	0

	Roosendaal	138	0	0	0	0	138
	Rucphen	7	7	0	7	7	0
	Schijndel	8	8	0	8	2	0
	's-Hertogenbosch	129	124	5	29	51	100
	Sint Anthonis	3	3	0	3	3	0
	Sint-Michielsgestel	3	3	0	3	3	0
	Sint Oedenrode	3	3	0	3	3	0
	Someren	1	1	0	1	1	0
	Son en Breugel	2	2	0	2	0	0
	Steenbergen	1	1	0	1	0	0
	Tilburg	73	70	3	56	52	17
	Uden	12	12	0	12	6	0
	Valkenswaard	4	4	0	1	2	3
	Veghel	1	1	0	1	1	0
	Veldhoven	5	4	1	4	4	1
	Vught	7	6	1	3	2	4
	Waalre	3	3	0	0	1	3
	Waalwijk	11	11	0	11	0	0
	Werkendam	7	7	0	7	7	0
	Woensdrecht	18	18	0	16	1	2
	Woudrichem	6	6	0	6	0	0
	Zundert	9	4	5	4	4	5
	<b>Totaal</b>	<b>970</b>	<b>779</b>	<b>37</b>	<b>456</b>	<b>310</b>	<b>514</b>
Provincie	Gemeente	Aantal	Bekende statushouders	Onbekende statushouders	Passend gehuisvest	Aangemeld voor taakstelling	Nog te huisvesten
Noord-Holland	Aalsmeer	2	0	0	0	0	2
	Alkmaar	46	46	0	41	28	5
	Amstelveen	15	15	0	7	4	8
	Amsterdam	695	657	38	82	179	613
	Andijk	2	2	0	2	2	0
	Beemster	4	4	0	4	4	0
	Bergen NH	8	8	0	5	5	3
	Beverwijk	12	12	0	12	2	0
	Bloemendaal	2	2	0	2	2	0
	Bussum	14	14	0	12	7	2
	Castricum	4	4	0	4	0	0
	Den Helder	27	15	12	13	7	14
	Diemen	1	1	0	1	1	0
	Edam-Volendam	8	7	1	7	2	1
	Enkhuizen	8	8	0	8	0	0
	Haarlem	35	34	1	26	21	9
	Haarlemmermeer	21	21	0	14	13	7

	Heemskerk	3	3	0	2	1	1
	Heemstede	1	1	0	1	1	0
	Heerhugowaard	7	7	0	7	7	0
	Heiloo	1	1	0	1	1	0
	Hilversum	16	15	1	12	12	4
	Hoorn	13	13	0	7	8	6
	Huizen	6	6	0	6	0	0
	Koggenland	5	5	0	5	5	0
	Langedijk	9	9	0	9	3	0
	Laren	1	1	0	0	0	1
	Medemblik	4	4	0	4	4	0
	Muiden	4	4	0	4	0	0
	Naarden	2	2	0	2	2	0
	Niedorp	1	1	0	1	0	0
	Opmeer	2	2	0	2	0	0
	Purmerend	48	48	0	40	9	8
	Schagen	25	22	3	22	0	3
	Stede-Broec	2	2	0	2	1	0
	Texel	3	0	0	0	0	3
	Uitgeest	14	13	1	10	0	4
	Velsen	35	33	2	28	9	7
	Waterland	3	3	0	1	1	2
	Weesp	5	5	0	4	1	1
	Wieringermeer	4	4	0	4	4	0
	Wijdmeren	1	1	0	1	1	0
	Wormerland	1	1	0	1	1	0
	Zaanstad	39	38	1	27	4	12
	<b>Totaal</b>	<b>1159</b>	<b>1094</b>	<b>60</b>	<b>443</b>	<b>352</b>	<b>716</b>
Provincie	Gemeente	Aantal	Bekende statushouders	Onbekende statushouders	Passend gehuisvest	Aangemeld voor taakstelling	Nog te huisvesten
Overijssel	Almelo	58	57	1	52	32	6
	Borne	5	5	0	5	5	0
	Dalfsen	1	1	0	0	0	1
	Deventer	47	45	2	40	40	7
	Dinkelland	5	5	0	5	5	0
	Enschede	30	30	0	0	1	30
	Haaksbergen	5	5	0	5	5	0
	Hardenberg	8	8	0	8	7	0
	Hellendoorn	2	2	0	2	2	0
	Hengelo (O)	24	23	1	22	22	2
	Hof van Twente	5	4	1	4	4	1
	Kampen	12	12	0	8	8	4

	Losser	5	5	0	5	5	0
	Oldenzaal	3	3	0	3	3	0
	Ommen	1	1	0	1	1	0
	Raalte	19	19	0	19	15	0
	Rijssen-Holten	13	13	0	13	12	0
	Staphorst	1	1	0	1	0	0
	Steenwijkerland	9	9	0	7	3	2
	Twenterand	3	3	0	3	3	0
	Wierden	21	20	1	20	11	1
	Zwartewaterland	13	13	0	13	13	0
	Zwolle	64	63	1	52	29	12
	<b>Totaal</b>	<b>354</b>	<b>347</b>	<b>7</b>	<b>288</b>	<b>226</b>	<b>66</b>
Provincie	Gemeente	Aantal	Bekende statushouders	Onbekende statushouders	Passend gehuisvest	Aangemeld voor taakstelling	Nog te huisvesten
Utrecht	Amersfoort	87	85	2	65	19	22
	Baarn	2	2	0	2	1	0
	Bunnik	3	3	0	3	2	0
	Bunschoten	1	1	0	0	1	1
	De Bilt	5	5	0	5	5	0
	De Ronde Venen	6	4	2	4	4	2
	Eemnes	9	9	0	9	0	0
	Houten	2	2	0	2	1	0
	IJsselstein	9	9	0	8	4	1
	Leusden	28	28	0	20	20	8
	Lopik	2	2	0	1	0	1
	Maarsse	3	2	1	0	0	3
	Montfoort	1	0	1	0	0	1
	Nieuwegein	32	32	0	30	7	2
	Oudewater	1	1	0	1	1	0
	Soest	32	31	1	21	11	11
	Utrecht	342	272	70	39	40	303
	Utrechtse heuvelrug	12	8	4	6	6	6
	Veenendaal	26	26	0	26	12	0
	Vianen	3	3	0	0	3	3
	Wijk bij Duurstede	7	7	0	6	5	1
	Woerden	8	8	0	8	8	0
	Woudenberg	2	2	0	2	2	0
	Zeist	21	17	4	17	17	4
	<b>Totaal</b>	<b>644</b>	<b>559</b>	<b>85</b>	<b>275</b>	<b>169</b>	<b>369</b>
Provincie	Gemeente	Aantal	Bekende statushouders	Onbekende statushouders	Passend gehuisvest	Aangemeld voor taakstelling	Nog te huisvesten
Zeeland	Goes	13	13	0	13	5	0

	Hulst	14	10	4	8	5	6
	Kapelle	2	2	0	2	0	0
	Middelburg	19	19	0	16	13	3
	Noord-Beveland	1	1	0	1	1	0
	Reimerswaal	2	2	0	2	1	0
	Schouwen-Duiveland	21	20	1	17	17	4
	Sluis	43	42	1	42	14	1
	Terneuzen	18	17	1	15	6	3
	Tholen	8	8	0	8	8	0
	Veere	2	2	0	2	1	0
	Vlissingen	18	17	1	17	17	1
	<b>Totaal</b>	<b>161</b>	<b>153</b>	<b>8</b>	<b>143</b>	<b>88</b>	<b>18</b>
<b>Provincie</b>	<b>Gemeente</b>	<b>Aantal</b>	<b>Bekende statushouders</b>	<b>Onbekende statushouders</b>	<b>Passend gehuisvest</b>	<b>Aangemeld voor taakstelling</b>	<b>Nog te huisvesten</b>
Zuid-Holland	Albrandswaard	2	2	0	0	0	2
	Alkemade	4	4	0	4	4	0
	Alphen aan den Rijn	18	18	0	11	11	7
	Barendrecht	6	6	0	5	4	1
	Bergambacht	1	1	0	1	1	0
	Bernisse	3	3	0	3	3	0
	Binnenmaas	15	15	0	9	6	6
	Bodegraven	8	8	0	6	5	2
	Boskoop	1	1	0	1	0	0
	Brielle	1	1	0	1	0	0
	Capelle aan den IJssel	21	21	0	13	3	8
	Cromstrijen	3	3	0	3	0	0
	Delft	41	39	2	38	38	3
	Dirksland	2	2	0	2	0	0
	Dordrecht	32	30	2	22	22	10
	Giessenlanden	3	2	1	1	0	2
	Gorinchem	26	26	0	21	8	5
	Gouda	14	12	2	4	4	10
	Hardinxveld-Giessendam	5	5	0	5	4	0
	Hellevoetsluis	4	4	0	2	2	2
	Hillegom	7	7	0	6	6	1
	Jacobsvoude	1	1	0	1	1	0
	Katwijk	30	30	0	20	23	10
	Korendijk	1	1	0	1	0	0
	Krimpen aan den IJssel	2	2	0	1	0	1
	Lansingerland	2	2	0	2	2	0
	Leerdam	19	19	0	19	14	0
	Leiden	131	128	3	98	56	33



	Leiderdorp	7	7	0	7	1	0
	Leidschendam-Voorburg	42	41	1	7	14	35
	Liesveld	1	1	0	1	0	0
	Lisse	1	1	0	1	0	0
	Midden-Delfland	2	2	0	1	0	1
	Moordrecht	2	1	1	0	0	2
	Nederlek	5	0	0	0	0	5
	Nieuwerkerk a/d IJssel	5	2	3	1	0	4
	Nieuwkoop	5	5	0	5	2	0
	Noordwijk	1	1	0	0	0	1
	Noordwijkerhout	2	2	0	2	0	0
	Oegstgeest	3	3	0	3	3	0
	Oud-Beijerland	4	4	0	4	2	0
	Ouderkerk	1	0	0	0	0	1
	Papendrecht	1	1	0	0	0	1
	Pijnacker-Nootdorp	16	16	0	16	1	0
	Reeuwijk	1	1	0	1	1	0
	Ridderkerk	6	6	0	6	4	0
	Rijnwoude	1	1	0	1	1	0
	Rijswijk	23	23	0	23	5	0
	Rotterdam	1355	1305	50	526	473	829
	Rozenburg	1	0	0	0	0	1
	Schiedam	101	91	10	62	6	39
	Schoonhoven	5	4	1	4	0	1
	s-Gravenhage	1218	1174	44	746	0	472
	Sliedrecht	4	0	0	0	0	4
	Spijkernisse	14	14	0	14	1	0
	Strijen	8	8	0	8	0	0
	Vlaardingen	43	43	0	39	11	4
	Voorschoten	3	3	0	1	1	2
	Waddinxveen	2	0	2	0	0	2
	Wassenaar	6	6	0	4	4	2
	Westland	4	3	1	3	0	1
	Westvoorne	3	3	0	1	1	2
	Zederik	1	1	0	1	1	0
	Zoetermeer	11	11	0	11	11	0
	Zoeterwoude	3	3	0	3	3	0
	Zwijndrecht	22	21	1	19	14	3
	<b>Totaal</b>	<b>3336</b>	<b>3201</b>	<b>124</b>	<b>1821</b>	<b>777</b>	<b>1515</b>
	<b>Totaal</b>	<b>9098</b>	<b>8359</b>	<b>474</b>	<b>5298</b>	<b>2765</b>	<b>3800</b>