

20180926.097

14:00:0003



**Onderwerp**  
Reactie op internetconsultatie  
Conceptwetsvoorstel  
gegevensuitwisseling in  
samenwerkingsverbanden  
(WGS)

Aan de minister van Justitie en Veiligheid en  
de minister voor Rechtsbescherming  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

**Organisatieonderdeel**

Geachte ministers Grapperhaus en Dekker,

**Behandeld door**

Gezien uw gezamenlijke formele betrokkenheid bij de internetconsultatie die ziet op de Wet gegevensuitwisseling in samenwerkingsverbanden (WGS) vraag ik uw beider aandacht voor het volgende.

**Functie**  
Strategisch adviseur  
wet- en regelgeving

### Algemeen

Met dit wetsvoorstel wordt een oplossing geboden voor het juridisch complexe vraagstuk van de uitwisseling van persoonsgegevens door partijen in samenwerkingsverbanden. Dit met inachtneming van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Ik vind dat een positieve ontwikkeling. Ik ben mij bewust van de juridische, bestuurlijke en politieke realiteit van het onderhavige onderwerp en beschouw dit voorstel dan ook een als een belangrijke stap in de goede richting. Een aantal knelpunten in de uitvoeringspraktijk wordt echter niet opgelost met dit wetsvoorstel. Hierbij denk ik vooral aan meer lokaal georganiseerde samenwerkingsverbanden.

**Telefoon**

**E-mail**

**Ons kenmerk**

**Uw kenmerk**

### De WGS en artikel 20 Wpg

De politie verkeert in de bijzondere situatie dat er al geruime tijd een expliciete juridische mogelijkheid bestaat om politiegegevens te verstrekken in het kader van een samenwerkingsverband. Het betreffende artikel in de Wet politiegegevens (art. 20) maakt het onder voorwaarden mogelijk om zowel in landelijke als meer lokale samenwerkingsverbanden ten behoeve van publieke en private partijen bepaalde politiegegevens in een samenwerkingsverband in te brengen. In de praktijk wordt ook veel gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.

**Datum**  
19 september 2018

**Bijlage(n)**  
0

**Pagina**  
1

Het onderhavige wetsvoorstel zal naast artikel 20 Wpg bestaan en vormt daarmee een aanvulling op en zeker geen vervanging van de mogelijkheid voor de politie op politiegegevens te verstrekken aan een samenwerkingsverband. Ik wil hierbij benadrukken dat een mogelijkheid zoals die nu bestaat in artikel 20 Wpg voor de politie zodanig belangrijk is dat het eventueel beperken daarvan zeer onwenselijk zou zijn. Ik ben dan ook van mening dat het uiteindelijke wetsvoorstel op dit punt ongewijzigd dient te blijven ten opzichte van de consultatieversie.

VERZONDEN 24 SEP. 2018

**Onderwerp**

Reactie op internetconsultatie  
Conceptwetsvoorstel  
gegevensuitwisseling in  
samenwerkingsverbanden  
(WGS)

**Datum**

19 september 2018

**Pagina**

2 van 3

**De WGS en amvb's**

Het wetsvoorstel geeft een kader en bepaalde juridische grondslagen, maar veel zal per samenwerkingsverband moeten worden uitgewerkt in een algemene maatregel van bestuur (amvb). Dat betekent dat pas bij het opstellen van een amvb concreet duidelijk wordt welke gegevens voor welk doel aan welke partijen kunnen worden verstrekt. Gezien de breed bestaande behoefte aan politiegegevens hecht de politie er sterk aan dat zij in een vroeg stadium betrokken wordt bij het opstellen van elke amvb waarin de politie als partij zal worden opgenomen. Dit niet alleen om te bezien of deelneming vanuit operationeel oogpunt wenselijk is maar ook om een inschatting te kunnen maken van de werklast die een dergelijk participatie met zich brengt.

**Ten aanzien van de concrete tekst van het voorstel**

Opgemerkt moet worden dat het onderhavige wetsvoorstel ziet op een samenwerkingsverband waarin ook private partijen kunnen deelnemen. Op pagina 26 in de memorie van toelichting staat een verwijzing naar artikel 28 van de Handelsregisterwet 2007. De daar genoemde verstrekking is echter uitsluitend mogelijk aan bestuursorganen. Het verdient aanbeveling om aan te geven dat de WGS daar op zichzelf geen verandering in brengt.

Hoogachtend,

korpschef