

## Hirsch Ballin

verkennen. Cassatie in het belang der wet kan alleen door het Openbaar Ministerie bij de Hoge Raad worden ingesteld. Dat kan de Centrale Autoriteit niet. Zij kan er hoogstens om verzoeken. Om deze reden en met inachtneming van het feit dat ik het rapport van de Staatscommissie in aanmerking zal nemen, ontraad ik aanneming van deze motie.

Mevrouw de voorzitter. Ik hoop hiermee voldoende te hebben gereageerd op de zeven moties die zijn ingediend bij de behandeling van dit onderwerp.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik dank de minister voor zijn antwoorden. Over de moties zal hedenavond worden gestemd.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

---

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 4 december 2008 over **vliegveld Twente**.

De **voorzitter**: Ik geef het woord aan de heer Haverkamp van het CDA. Pardon, ik zie dat de heer Vendrik al achter het spreekgestoelte staat.

Ik had u helemaal niet gezien, mijnheer Vendrik. Het spijt mij zo ontzettend dat ik u over het hoofd heb gezien. Ga uw gang.

De heer **Vendrik** (GroenLinks): Voorzitter. Namens de CDA-fractie zou ik graag de volgende motie willen indienen.

Even serieus: namens de GroenLinksfractie dien ik de volgende motie in.

---

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de ministers een duidelijke voorkeur hebben voor de optie voor de gebiedsontwikkeling van Twente met luchthaven boven alternatieven zonder luchthaven, zoals De Twentse Basis, die is uitgewerkt door de Stichting Alternatieven Vliegveld Twente;

constaterende dat het vertrouwen van maatschappelijke organisaties, zoals de Stichting Alternatieven Vliegveld Twente, in het afwegingsproces geschaad is door deze wending en zij het vertrouwen in de Vliegwielen Twente Maatschappij als procesbegeleider hebben opgeschort;

overwegende dat er een zakelijk afweging plaats moet vinden tussen uitgewerkte modellen, op basis van reeds lopende onderzoeken en argumenten rond economie, leefbaarheid en milieu;

overwegende dat het afwegingsproces beïnvloed wordt als er nu al wordt voorgesorteerd op de wenselijkheid van een optie met luchthaven;

spreekt uit dat het kabinet er zorg voor draagt dat het model zonder luchthaven een volwaardige kans krijgt binnen het gebiedsontwikkelingsproces ten opzichte van het model met luchthaven en bewerkstelligt dat De Twentse Basis niet langer onder regie van de VTM, maar onder eigen regie een volwaardig alternatief kan ontwikkelen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Vendrik en Roemer. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 14 (31700-IXB).

De heer **Vendrik** (GroenLinks): Deze motie is meeonderkend door de heer Roemer en niet door de heer Haverkamp, maar daar was ik al bang voor.

De heer **Haverkamp** (CDA): Voorzitter. De CDA-fractie heeft toch besloten een eigen motie in te dienen.

---

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat het Ministerieel Opdrachtgeversberaad besloten heeft, niet verder te gaan met de exploitatie van de luchthaven Twente gedurende de interim-fase;

constaterende dat provinciale staten van Overijssel op 26 november jongstleden hebben uitgesproken dat het gebiedsproces dient te worden voortgezet en afgerond en dat op korte termijn de marktverkenning van vlekkenplan A en B dient plaats te vinden;

verzoekt de regering:

- zich in te spannen, het gebiedsproces samen met alle betrokken partijen versneld voort te zetten;
- beide vlekkenplannen in de procedure gelijkwaardig uit te werken en versneld af te wegen en tussentijds bij de Luchtvaartnota, maar in ieder geval voor 31 maart, inzicht te bieden in de voortgang van de uitwerking van deze vlekkenplannen;
- daarbij tevens inzicht te bieden in de voortgang van gesprekken met marktpartijen inzake beide vlekkenplannen, maar zeker inzake de haalbaarheid van een langdurige exploitatie van de luchthaven waarbij door de gegadigde marktpartijen recht gedaan wordt aan de door provinciale staten van Overijssel geformuleerde uitgangspunten;
- een gedragen standpunt in de regio zwaar te wegen;
- voor 15 juni met het Rijk en de regio tot een besluit te komen en de Kamer daarvan onverwijld in kennis te stellen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Haverkamp, Ten Broeke en Tang. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

## Haverkamp

Zij krijgt nr. 15 (31700-IXB).

Wij wachten even tot de minister beschikt over de teksten van de moties. In verband met het kerstregime volstaan een kort antwoord en een kort adviesoordeel over de motie. Dat zeg ik overigens al de hele dag, niet alleen tegen minister Eurlings. Zo ben ik niet.

Minister **Eurlings**: Voorzitter. Ik dank de geachte afgevaardigden voor hun bijdrage en ingediende moties. Ik dank hen ook voor hun opmerkingen, hoewel zij – als zij mij een beetje hebben leren kennen – in mijn optreden continu een uitvoering van het kerstregime zien. Dus kort als altijd zal ik snel reageren op de ingediende moties.

Ik snap dat de leden die de motie-Vendrik/Roemer hebben ingediend er een probleem mee hebben dat mensen zijn weggelopen van het overleg. Dat gevoel van teleurstelling onderschrijf ik. In het AO dat wij hierover hadden, heb ik gezegd dat ik mijn uiterste best zou doen om iedereen terug te krijgen aan de tafel. Dat is eerstens geprobeerd via het spoor van de regio. Ik heb hierover overlegd met de regio, maar dat is niet gelukt. Ik kan hier formeel melden dat ik mijn directeur luchthavens richting de regio zal sturen in een ultieme poging om iedereen weer terug te krijgen in het overleg. Dat punt ga ik op die manier vormgeven.

Voor het overige straalt deze motie te veel uit dat wij er niet gebalanceerd in zouden zitten. Ik heb net in het debat mijn uiterste best gedaan om de Kamer daarvan te overtuigen. Bovendien wordt in deze motie een verschil gemaakt in regie tussen de verschillende vlekkenplannen. Dat vind ik niet wenselijk, omdat ik de optie van een variant C wil openhouden. Daarom vind ik het van belang dat de twee vlekkenplannen onder dezelfde regie worden ontwikkeld, zodat zij onderling uitwisselbaar en vergelijkbaar zijn en hetzelfde traject doorlopen. Ik vind het een teken van gelijkwaardigheid als je dat op dezelfde manier oppakt. Daarom ontraad ik de aanname van deze motie, maar ik heb zojuist in de richting van de mensen die zijn weggelopen, gezegd dat door iemand hoog in het apparaat van het ministerie namens mij actief wordt geprobeerd om deze mensen terug te krijgen in het overleg. Ik hecht daar zeer aan.

Dan kom ik op de tweede motie, die is ingediend door de leden Haverkamp, Ten Broeke en Tang, waarin de wens wordt uitgesproken om beide vlekkenplannen gelijkwaardig uit te werken en versneld af te wegen. Dat vind ik van belang, want wij moeten nu versneld tot een afweging komen. Verder wordt gevraagd, inzicht te bieden in de voortgang van gesprekken met marktpartijen inzake beide vlekkenplannen en daarbij recht te doen aan de in de motie van provinciale staten van Overijssel geformuleerde uitgangspunten. Dit lijkt mij de weg vooruit, waarbij het proces op een eerlijke manier wordt doorlopen. Omdat ik de motie van provinciale staten zelf ook als mijn marsroute heb aanvaard, kan ik deze motie overnemen als ondersteuning van het beleid en bij dezen toezeggen dat ik deze ga uitvoeren.

De heer **Haverkamp** (CDA): Dan trek ik deze motie in.

De **voorzitter**: Aangezien de motie-Haverkamp c.s.

(31700-IXB, nr. 15) is ingetrokken, maakt zij geen onderwerp van beraadslaging meer uit.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik dank de minister voor deze uitzonderlijk bondige wijze van beantwoorden. Dat gaan wij onthouden. De stemming over de andere motie vindt vanavond plaats.

---

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 4 december 2008 over **kinderopvang**.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Voorzitter. Ik weet dat ik meteen moet beginnen met het indienen van mijn moties, dus dat doe ik dan ook braaf.

---

Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de motie-Van Aartsen/Bos (30300, nr. 14) tot doel had, de opvang op school tussen 7.30 uur en 18.30 uur te regelen;

constaterende dat wij nog ver van dit ideaal verwijderd zijn nu 95% van de scholen de opvang uitbesteedt, terwijl de wachtlijsten voor buitenschoolse opvang lang zijn;

overwegende dat daardoor veel ouders met hun handen in het haar zitten en dat er ook nog geen einde is gekomen aan het gesleep met kinderen;

overwegende dat er te weinig brede scholen zijn en dat het kabinet het niet tot zijn verantwoordelijkheid rekent om dat aantal fors uit te breiden;

verzoekt het kabinet, ervoor te zorgen dat er daadwerkelijk dagarrangementen komen voor kinderen;

verzoekt de staatssecretaris, de regie hiertoe op zich te nemen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Van Gent en Koger Kaya. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 45 (31322).

---

Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de gevolgen voor ouders van het