

## Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Federatie Particulier Grondbezit

**Ministerie van  
Infrastructuur en Milieu**  
Plesmanweg 1-6  
Den Haag  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

**Ons kenmerk**  
IENM/BSK-2012/109410

**Uw kenmerk**  
PG 12-016

Datum 2 juli 2012  
Betreft Reactie op uw brief Opstalrechten Tennet

Geachte heer H.,

Ik dank u hartelijk voor uw brief van 10 februari 2012 waarmee u mijn aandacht vraagt voor de positie van uw leden bij de toepassing van de Belemmeringenwet Privaatrecht (hierna: 'BP') in verband met de aanleg van elektriciteitsnetverbindingen. Naar aanleiding van uw brief bericht ik u het volgende.

Zoals u terecht in uw brief opmerkt heeft elektriciteitsnetbeheerder TenneT op grond van de BP de verplichting om met de betrokken grondeigenaar overleg te voeren over een vergoeding voor het medegebruik van de grond. Alleen als er tussen partijen geen overeenstemming wordt bereikt kan er door mij op grond van de BP aan de eigenaar de plicht worden opgelegd om het aanbrengen van elektriciteitskabels te gedogen.

Voor het medegebruik van de grond wordt door TenneT bij wijze van minnelijk aanbod aan de grondeigenaar een eenmalige vergoeding aangeboden. In uw brief van 10 februari geeft u te kennen dat u van oordeel bent dat TenneT aan de grondeigenaren een, in uw ogen marktconforme, jaarlijkse vergoeding voor het medegebruik (retributie) zou moeten betalen. Aangezien hierover met TenneT geen overeenstemming is bereikt, verzoekt u mij om in dit verband bij de toepassing van de BP aan TenneT eisen te stellen en om zo nodig het opleggen van de gedoogplicht te weigeren. U bent verder van mening dat ook het in artikel 2 van de BP genoemde lid van Gedeputeerde Staten eisen aan Tennet zou moeten stellen.

Naar aanleiding van uw verzoek deel ik u mee dat bij een verzoek tot oplegging van de gedoogplicht onder meer wordt getoetst of er minnelijk overleg heeft plaats gevonden. Uit de overgelegde stukken, zoals afschriften van correspondentie en het logboek van de onderhandelingen, moet voldoende blijken dat er overleg is geweest maar dat tussen partijen geen overeenstemming is verkregen. Echter, voor het overige dient de inhoud van het minnelijk overleg te worden beschouwd als een zaak tussen partijen. Het overleg is een private aangelegenheid waar ik niet in wil treden.

Dit betekent dat ik géén redenen zie om de aanbiedingen die TenneT tijdens het minnelijk overleg doet inhoudelijk te beoordelen en om die beoordeling te betrekken bij mijn besluitvorming op grond van de BP. De in deze brief uiteengezette lijn wordt overigens ondersteund door een recente uitspraak (30 mei jl.) van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in een geding over een gedoogplichtbeschikking die ten behoeve van Tennet is opgelegd voor de realisatie van de hoogspanningsverbinding 380 kV Randstad Zuid. Ik kan daarom niet aan uw verzoeken voldoen.

**Ministerie van  
Infrastructuur en Milieu**

**Ons kenmerk**

Met betrekking tot de rol van het lid van Gedeputeerde Staten als voorzitter van de hoorzitting ben ik van mening dat het betrokken lid geen andere rol heeft dan de zitting te leiden en om partijen gelegenheid te bieden hun minnelijk overleg voort te zetten indien hij daarvoor ruimte ziet.

Ik hoop hiermee uw brief voldoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,

mw. drs. M.H. Schultz van Haegen