



Inspectie SZW
Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 820 3500 AV Utrecht

politie Landelijke Eenheid
t.a.v. de directie
Postbus 100
3970 AC DRIEBERGEN-RIJSENBURG



Directie Arbo
Kantoor Utrecht
Oudenoord 6
3513 ER Utrecht
Postbus 820
3500 AV Utrecht
www.inspectieszw.nl
Contactpersoon
Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 333

Datum 18 februari 2015
Betreft Afhandeling inspectiebezoek

Onze referentie
401401081/06

Geachte heer/mevrouw,

Op donderdag 8 januari 2015 heb ik, een inspectie uitgevoerd
op de arbeidsplaats:
Landelijke Facil.Ondersteuning Ontmantelen

Er is tijdens dat bezoek gesproken met

Tijdens de inspectie is wat betreft de geïnspecteerde onderwerpen het volgende
bevonden: Het LFO beschikt niet aantoonbaar over een actuele risico-
inventarisatie en -evaluatie.

Op 17 februari 2014 is dit met de korpschef mevrouw P. Zorko besproken. Hierop
zal u separaat een waarschuwing worden toegezonden.

Ik verzoek u de werknemers die dat aangaat zo spoedig mogelijk op de hoogte te
brengen van de inhoud van deze brief.

Indien u schriftelijk wilt reageren, wordt u verzocht het kenmerk en de datum van
deze brief te vermelden. U kunt ook bellen met bovengenoemde contactpersoon.

Hoogachtend,
Inspectie SZW

Arbeidsinspecteur



Inspectie SZW
Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 820 3500 AV Utrecht

politie Landelijke Eenheid
t.a.v. Mevrouw P. Zorko
Postbus 100
3970 AC DRIEBERGEN-RIJSENBURG



Directie Arbo

Kantoor Utrecht
Oudenoord 6
3513 ER Utrecht
Postbus 820
3500 AV Utrecht
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon
Medewerker afd.
Inspectieondersteuning

T +31 (0)70 333

Onze referentie
401401081/07

Datum 3 maart 2015
Betreft Toezending afschrift

Geachte mevrouw Zorko,

Bijgaand treft u een afschrift aan van de brief met kenmerk 401401081/05. Voor nadere informatie verwijst ik u naar dit afschrift.

Indien u schriftelijk wilt reageren, wordt u verzocht het kenmerk en de datum van deze brief te vermelden. U kunt ook bellen met bovengenoemde contactpersoon.

Hoogachtend,
Inspectie SZW

Arbeidsinspecteur



> Retouradres Postbus 820 3500 AV Utrecht

Nationale Politie
t.a.v. De heer G. Bouman
Postbus 17107
2502 CC 'S-GRAVENHAGE



Directie Arbo

Kantoor Utrecht
Oudenoord 6
3513 ER Utrecht
Postbus 820
3500 AV Utrecht
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Afd. Inspectieondersteuning

T +31 (0)70 333

Onze referentie

401401081/05

Datum 3 maart 2015
Betreft Waarschuwing Arbo

Geachte heer Bouman,

Op donderdag 27 november 2014 heb ik, samen met eveneens arbeidsinspecteur, een inspectie uitgevoerd bij de Landelijke Eenheid aan te Driebergen-Rijsenburg.

Tijdens dit bezoek is gesproken met mevrouw P. Zorko (politiechef), mevrouw (Hoofd bedrijfsvoering), (adviseur), (namens de ondernemingsraad) en ().

Het bezoek vond plaats in het kader van de onderwerpen arbeidstijden, werkdruk en veiligheid binnen de Landelijke Faciliteit Ontmantelen (LFO).

Om een volledig beeld te krijgen van de onderwerpen arbeidstijden en werkdruk heeft er, aansluitend op het eerdere bezoek, op 8 januari 2015 een bezoek plaats gevonden op de locatie van de LFO aan de te Dit bezoek is uitgevoerd door Tijdens dit bezoek is gesproken met 4 medewerkers en de leidinggevende van de LFO.

Tevens zijn relevante beleidsstukken zoals risico inventarisatie & evaluatie (RI&E) en Werkdrukonderzoek opgevraagd en indien mogelijk beoordeeld.

In het kader van het onderwerp arbeidstijden zijn arbeids- en rusttijdenregistraties over de periode van 25-8-2014 t/m 21-9-2015 van de medewerkers van de LFO opgevraagd en beoordeeld. Hieruit zijn overtredingen van de Arbeidstijdenwet naar voren gekomen. Hiervoor wordt een boeterapport opgemaakt, dat u apart van deze brief zult ontvangen. Tevens is geconcludeerd dat het beleid rondom arbeidstijden binnen de LFO ontoereikend is. Om dit te veranderen ontvangt u schriftelijk een eis.

Op 17 februari 2015 heeft een afrondend gesprek plaats gevonden met mevrouw P. Zorko, mevrouw en (jurist). Tijdens dit gesprek zijn de bevindingen van de inspectie teruggekoppeld. Een van de conclusies is de volgende:

Ten aanzien van de schriftelijke risico inventarisatie & evaluatie is geconcludeerd dat deze voor delen van de Landelijk Eenheid wel bestaat, maar niet is opgesteld voor de LFO. Dit leidt tot de volgende overtredingen:

1. De schriftelijke risico inventarisatie & evaluatie voor de Landelijke Faciliteit Ontmantelen ontbreekt. Hierdoor is uw risico inventarisatie & evaluatie onvolledig. Dit is een overtreding van artikel 5, 4e lid van de

Arbidsomstandighedenwet.

Directie Arbo

2. Een blootstellingsbeoordeling ten aanzien van gevaarlijke stoffen ontbreekt. De werknemers van de LFO kunnen tijdens hun werkzaamheden blootgesteld worden aan gevaarlijke stoffen. Door het ontbreken van de risico inventarisatie & evaluatie is de blootstelling aan gevaarlijke stoffen, met name de aard, de mate en de duur van de blootstelling, niet beoordeeld.
Er moet beoordeeld zijn aan welke gevaarlijke stoffen de werknemers tijdens de werkzaamheden, kunnen worden blootgesteld.
Dit is een overtreding van artikel 4.2 van het Arbidsomstandighedenbesluit.

Datum

3 maart 2015

Onze referentie

401401081/05

Ik merk nog op dat wanneer u een risico inventarisatie & evaluatie opstelt u ook verplicht bent om een plan van aanpak (PvA) op te stellen. Hierin is aangegeven welke maatregelen zullen worden genomen in verband met bedoelde risico's en de samenhang daartussen, een en ander overeenkomstig artikel 5, derde lid, van de Arbidsomstandighedenwet.

In het PvA moet tevens worden aangegeven binnen welke termijn(en) deze maatregelen worden genomen.

Meer informatie over de Arbidsomstandighedenwetgeving en handhaving door de Inspectie SZW kunt u vinden op: www.inspectieszw.nl.

De overtreding moet binnen een termijn van 3 maanden na de hiervoor genoemde inspectiedatum zijn opgeheven.

Na afloop van de termijn wordt organisatie opnieuw geselecteerd voor een inspectie op het overtrede(n) onderwerp.

Worden tijdens deze nieuwe inspectie dezelfde of soortgelijke overtredingen als bedoeld in artikel 8.29c van de Arbidsomstandighedenregeling aangetroffen, dan wordt hiervoor een boeterapport opgemaakt.

Ik verzoek u de werknemers die dat aangaat zo spoedig mogelijk op de hoogte te brengen van de inhoud van deze brief.

Indien u schriftelijk wilt reageren, wordt u verzocht het kenmerk en de datum van deze brief te vermelden. U kunt ook bellen met bovengenoemde contactpersoon.

Deze brief is geen beschikking in de zin van de Algemene wet bestuursrecht, artikel 1:3, 2e lid. Hiertegen kan dus géén bezwaar worden ingediend.

Hoogachtend,
Inspectie SZW

Arbidsinspecteur



Inspectie SZW
Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 820 3500 AV Utrecht

Nationale Politie
t.a.v. De heer G. Bouman
Postbus 17107
2502 CC 'S-GRAVENHAGE



Directie Arbo

Kantoor Utrecht
Oudenoord 6
3513 ER Utrecht
Postbus 820
3500 AV Utrecht
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 333

Onze referentie
401401081/02

Datum 4 maart 2015
Betreft Toezending boeterapport

Geachte heer Bouman,

Op donderdag 27 november 2014 heb ik, een
inspectie uitgevoerd bij de Landelijke Eenheid, dienstonderdeel Landelijke Faciliteit
Ontmantelen, aan te Driebergen-Rijsenburg.

Hierbij is nagegaan of aan een aantal wettelijke bepalingen op het gebied arbeids-
en rusttijden werd voldaan.

Naar aanleiding van de geconstateerde overtredingen is een boeterapport
opgemaakt.

Op basis hiervan kan een bestuurlijke boete worden opgelegd. Een afschrift van
het boeterapport is bijgevoegd. Het boeterapport is overgedragen aan de
Boeteoplegger van het Kantoor van de Inspectie SZW te Den Haag. Over de
verdere afhandeling van het rapport zult u binnenkort nader worden
geïnformeerd. U wordt dan ook in de gelegenheid gesteld uw zienswijze naar
voren te brengen.

Overigens maak ik u erop attent dat een boeterapport geen beschikking is in de
zin van artikel 1:3, 2e lid van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt hiertegen
geen bezwaar indienen.
Ik verzoek u de werknemers die dat aangaat zo spoedig mogelijk op de hoogte te
brengen van de inhoud van deze brief.

Hoogachtend,
Inspectie SZW

Arbeidsinspecteur

Bijlage: boeterapport



Boeterapport

Kenmerk 401401081/01

Gedagtekend op 4 maart 2015

Gegevens overtreder Naam overtreder : Nationale Politie
Vestigingsadres : Juliana van Stolberglaan 4-10
Vestigingsplaats : 2595 CL 's-Gravenhage
Deze vestigingsgegevens zijn conform bijgevoegd uittreksel van de Kamer van Koophandel (bijlage 1).

Gegevens overtreiding Datum : periode 25-8-2014 t/m 21-9-2014
Locatie :

Korte omschrijving overtreiding

De werkgever heeft er niet voor gezorgd dat bij de werknemer van 18 jaar of ouder de onafgebroken rusttijd (< 11 uren) in elke aaneengesloten periode van 24 uren niet meer dan eenmaal in 7 maal 24 uren werd ingekort tot ten minste 8 uren.

De werkgever heeft er niet voor gezorgd dat de werknemer van 18 jaar of ouder een onafgebroken rusttijd heeft van ten minste 8 uren.

De werkgever heeft er niet voor gezorgd dat de werknemer ten hoogste 12 uren per dienst arbeid heeft verricht.

De werkgever heeft er niet voor gezorgd dat de werknemer ten hoogste 60 uren per week arbeid heeft verricht.

De werkgever heeft er niet voor gezorgd dat een werknemer ten hoogste arbeid verricht gedurende 12 uren in een nachtdienst.

De werkgever er niet voor gezorgd dat een werknemer na een nachtdienst van ten hoogste 12 uren arbeid een onafgebroken rusttijd heeft van ten minste 12 uren.

De werkgever heeft er niet voor gezorgd dat de werknemer in elke aaneengesloten periode van 28 maal 24 uren ten minste 14 maal een periode van 24 aaneengesloten uren geen consignatie wordt opgelegd.

De werkgever heeft er niet voor gezorgd dat de werknemer elke aaneengesloten periode van 28 maal 24 uren ten minste 2 maal een aaneengesloten periode van 48 uren geen arbeid verricht noch consignatie wordt opgelegd.

De werkgever heeft er niet voor gezorgd dat de werknemer aan wie consignatie is opgelegd ten hoogste 13 uren in elke periode van 24 aaneengesloten uren arbeid verricht.

Alle genoemde overtredingen vallen onder hoofdstuk 5 van de Arbeidstijdenwet. Op 17-1-2014 is een waarschuwingsbrief gestuurd naar de Nationale Politie waarin overtredingen geconstateerd staan over de periode 15-6-2013 t/m 13-7-2013.

Deze overtredingen hadden eveneens betrekking op hoofdstuk 5 uit de Arbeidstijdenwet. Zodoende is er nu sprake van recidive van soortgelijke overtredingen.

Ons kenmerk: 401401081/01

Overtreding van

artikel 5.3, 2e lid van de Arbeidstijdenwet.
artikel 5.3, 2e lid onder a van de Arbeidstijdenwet.
artikel 5.7, 2e lid onder a van de Arbeidstijdenwet.
artikel 5.7, 2e lid onder b van de Arbeidstijdenwet.
artikel 5.8, 3e lid van de Arbeidstijdenwet.
artikel 5.8, 3e lid onder a van de Arbeidstijdenwet.
artikel 5.9, 2e lid onder a van de Arbeidstijdenwet.
artikel 5.9, 2e lid onder b van de Arbeidstijdenwet.
artikel 5.9, 4e lid onder b van de Arbeidstijdenwet.

Opgemaakt door

Arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW

Ons kenmerk: 401401081/01

- Rapporteur** Ik, arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW, belast met het toezicht op de naleving van de bepalingen krachtens de Arbeidstijdenwet, verklaar het volgende.
- Locatie** Op donderdag 27 november 2014, was ik op een locatie, gelegen aan te Driebergen-Rijsenburg.
- Reden Aanwezigheid** Ik was daar naar aanleiding van een inspectie rondom, ondermeer, arbeidstijden binnen de Landelijke Faciliteit Ontmantelen (LFO).
- Arbeidssituatie** Uit verklaringen van de vertegenwoordiger van de overtreder is gebleken dat door werknemers arbeid werd verricht, in het kader van het uitvoeren van de politietaak, zijnde arbeid waarop de arbeids- en rusttijden bepalingen van toepassing zijn als bedoeld in hoofdstuk 5 van de Arbeidstijdenwet.
- Arbeidsrelatie** De genoemde arbeid werden verricht krachtens publiekrechtelijke aanstelling, zodat er sprake was van werkgever en werknemer in de zin van artikel 1:1, eerste lid, onder a, 1° en van artikel 1:1, eerste lid, onder b van de Arbeidstijdenwet, zoals blijkt uit de verklaring van de vertegenwoordiger van de overtreder..
- Bevindingen** Uit onderzoek en uit de verklaring van de vertegenwoordiger van de overtreder heb ik geconstateerd dat er bij de Nationale Politie 63000 werknemers in vaste dienst zijn. Verder heb ik geconstateerd dat de werkgever voor de registratie van de arbeids- en rusttijden een administratiesysteem voerde. Hierbij werd gebruik gemaakt van het BVCM systeem dat landelijk bij de Nationale Politie is geïmplementeerd.
- Op basis van de verkregen registraties van arbeids- en rusttijden heb ik een inspectie kunnen uitvoeren ten aanzien van de vooraf opgestelde roosters en de werkelijk gewerkte uren tijdens de diensten. De inspectie heeft plaatsgevonden over een periode van 4 weken, te weten van 25-8-2014 t/m 21-9-2014. De inspectie is uitgevoerd voor de het onderdeel Landelijke Faciliteit Ontmantelen (LFO).
- De arbeids- en rusttijdenregistraties van de LFO, zijn toegevoegd in bijlage 6.
- Uit het onderzoek heb ik het volgende geconstateerd:
- De werkgever heeft er in de periode van 25-8-2014 t/m 21-9-2014 eenmaal niet voor gezorgd dat de werknemer van 18 jaar of ouder een onafgebroken rusttijd heeft van ten minste 8 uren. *Dit is een overtreding van artikel 5.3, 2e lid van de Arbeidstijdenwet;*
 - De werkgever heeft er in de periode van 25-8-2014 t/m 21-9-2014 negen maal niet voor gezorgd dat bij de werknemer van 18 jaar of ouder de onafgebroken rusttijd (< 11 uren) in elke aaneengesloten periode van 24 uren niet meer dan eenmaal in 7 maal 24 uren werd ingekort tot ten minste 8 uren. *Dit is een overtreding van artikel 5.3, 2e lid onder a van de Arbeidstijdenwet;*
 - De werkgever heeft er in de periode van 25-8-2014 t/m 21-9-2014 driemaal niet voor gezorgd dat de werknemer ten hoogste 12 uren per dienst arbeid heeft verricht. *Dit is een overtreding van artikel 5.7, 2e lid onder a van de Arbeidstijdenwet;*
 - De werkgever heeft er in de periode van 25-8-2014 t/m 21-9-2014 driemaal niet voor gezorgd dat de werknemer ten hoogste 60 uren per week arbeid heeft verricht. *Dit is een overtreding van artikel 5.7, 2e lid onder b van de Arbeidstijdenwet;*
 - De werkgever heeft er in de periode van 25-8-2014 t/m 21-9-2014 tweemaal niet voor gezorgd dat een werknemer ten

hoogste arbeid verricht gedurende 12 uren in een nachtdienst. *Dit is een overtreding van artikel 5.8, 3e lid van de Arbeidstijdenwet;*

- De werkgever heeft er in de periode van 25-8-2014 t/m 21-9-2014 eenmaal niet voor gezorgd dat een werknemer na een nachtdienst van ten hoogste 12 uren arbeid een onafgebroken rusttijd heeft van ten minste 12 uren. *Dit is een overtreding van artikel 5.8, 3e lid van de Arbeidstijdenwet;*
- De werkgever heeft er in de periode van 25-8-2014 t/m 21-8-2014 zestien maal niet voor gezorgd dat de werknemer in elke aaneengesloten periode van 28 maal 24 uren ten minste 14 maal een periode van 24 aaneengesloten uren geen consignatie wordt opgelegd. *Dit is een overtreding van artikel 5.9, 2e lid onder a van de Arbeidstijdenwet;*
- De werkgever heeft er in de periode van 25-8-2014 t/m 21-9-2014 vijfmaal niet voor gezorgd dat de werknemer elke aaneengesloten periode van 28 maal 24 uren ten minste 2 maal een aaneengesloten periode van 48 uren geen arbeid verricht noch consignatie wordt opgelegd. *Dit is een overtreding van artikel 5.9, 2e lid onder b van de Arbeidstijdenwet;*
- De werkgever heeft er in de periode van 25-8-2014 t/m 21-9-2014 eenmaal niet voor gezorgd dat de werknemer geen consignatie wordt opgelegd gedurende 11 aaneengesloten uren voor elke nachtdienst. *Dit is een overtreding van artikel 5.9, 3e lid onder a van de Arbeidstijdenwet;*
- De werkgever heeft er in de periode van 25-8-2014 t/m 21-9-2014 eenmaal niet voor gezorgd dat de werknemer geen consignatie wordt opgelegd gedurende 14 aaneengesloten uren na elke nachtdienst. *Dit is een overtreding van artikel 5.9, 3e lid onder b van de Arbeidstijdenwet;*
- De werkgever heeft er in de periode van 25-8-2014 t/m 21-9-2014 zesmaal niet voor gezorgd dat de werknemer aan wie consignatie is opgelegd ten hoogste 13 uren in elke periode van 24 aaneengesloten uren arbeid verricht. *Dit is een overtreding van artikel 5.9, 4e lid onder b van de Arbeidstijdenwet.*

Alle genoemde overtredingen vallen onder hoofdstuk 5 van de Arbeidstijdenwet. Op 17-1-2014 is een waarschuwingsbrief gestuurd naar de Nationale Politie waarin overtredingen geconstateerd staan over de periode 15-6-2013 t/m 13-7-2013.

Deze overtredingen hadden eveneens betrekking op hoofdstuk 5 uit de Arbeidstijdenwet. Zodoende is er nu sprake van recidive van soortgelijke overtredingen.

De waarschuwingsbrief is opgenomen in bijlage 7.

Overtreding 1.

De werkgever heeft er in de periode van 25-8-2014 t/m 21-9-2014 eenmaal niet voor gezorgd dat de werknemer van 18 jaar of ouder een onafgebroken rusttijd heeft van ten minste 8 uren.

Werknemer

De periode van 1 x 24 uren bevat 7 uren rust tussen 29-08-2014 12:00 en 30-08-2014 12:00 en dat moeten minimaal 8 uren zijn in de periode van 24 uren tussen 29-08-2014 12:00 en 30-08-2014 12:00.

Overtreding 2.

De werkgever heeft er in de periode van 25-8-2014 t/m 21-9-2014 negen maal niet voor gezorgd dat bij de werknemer van 18 jaar of ouder de onafgebroken rusttijd (< 11 uren) in elke aaneengesloten periode van 24 uren niet meer dan eenmaal in 7 maal 24 uren werd ingekort tot ten minste 8 uren.

Werknemer

Er zijn 2 ingekorte dagelijkse rustperiodes en dat mag er maximaal 1 zijn in de periode van 7 x 24 uren tussen 25-08-2014 07:30 en 01-09-2014 07:30. De ingekorte dagelijkse rustperiodes zijn:
8 uren tussen 30-08-2014 00:00 en 30-08-2014 08:00

Ons kenmerk: 401401081/01

08:00 uren tussen 31-08-2014 00:00 en 31-08-2014 08:00.

Er zijn 2 ingekorte dagelijkse rustperiodes en dat mag er maximaal 1 zijn in de periode van 7 x 24 uren tussen 26-08-2014 07:30 en 02-09-2014 07:30. De ingekorte dagelijkse rustperiodes zijn:
8 uren tussen 30-08-2014 00:00 en 30-08-2014 08:00
8 uren tussen 31-08-2014 00:00 en 31-08-2014 08:00.

Er zijn 2 ingekorte dagelijkse rustperiodes en dat mag er maximaal 1 zijn in de periode van 7 x 24 uren tussen 27-08-2014 07:30 en 03-09-2014 07:30. De ingekorte dagelijkse rustperiodes zijn:
8 uren tussen 30-08-2014 00:00 en 30-08-2014 08:00
8 uren tussen 31-08-2014 00:00 en 31-08-2014 08:00.

Er zijn 2 ingekorte dagelijkse rustperiodes en dat mag er maximaal 1 zijn in de periode van 7 x 24 uren tussen 28-08-2014 07:30 en 04-09-2014 07:30. De ingekorte dagelijkse rustperiodes zijn:
8 uren tussen 30-08-2014 00:00 en 30-08-2014 08:00
8 uren tussen 31-08-2014 00:00 en 31-08-2014 08:00.

Er zijn 2 ingekorte dagelijkse rustperiodes en dat mag er maximaal 1 zijn in de periode van 7 x 24 uren tussen 29-08-2014 12:00 en 05-09-2014 12:00. De ingekorte dagelijkse rustperiodes zijn:
8 uren tussen 30-08-2014 00:00 en 30-08-2014 08:00
8 uren tussen 31-08-2014 00:00 en 31-08-2014 08:00."

Werknemer

Er zijn 2 ingekorte dagelijkse rustperiodes en dat mag er maximaal 1 zijn in de periode van 7 x 24 uren tussen 06-09-2014 14:30 en 13-09-2014 14:30. De ingekorte dagelijkse rustperiodes zijn:
8 uren tussen 11-09-2014 01:00 en 11-09-2014 09:00
8,5 uren tussen 13-09-2014 00:30 en 13-09-2014 09:00.

Er zijn 2 ingekorte dagelijkse rustperiodes en dat mag er maximaal 1 zijn in de periode van 7 x 24 uren tussen 08-09-2014 09:00 en 15-09-2014 09:00. De ingekorte dagelijkse rustperiodes zijn:
8 uren tussen 11-09-2014 01:00 en 11-09-2014 09:00
8,5 uren tussen 13-09-2014 00:30 en 13-09-2014 09:00.

Er zijn 2 ingekorte dagelijkse rustperiodes en dat mag er maximaal 1 zijn in de periode van 7 x 24 uren tussen 09-09-2014 09:00 en 16-09-2014 09:00. De ingekorte dagelijkse rustperiodes zijn:
8 uren tussen 11-09-2014 01:00 en 11-09-2014 09:00
8,5 uren tussen 13-09-2014 00:30 en 13-09-2014 09:00.

Er zijn 2 ingekorte dagelijkse rustperiodes en dat mag er maximaal 1 zijn in de periode van 7 x 24 uren tussen 10-09-2014 09:00 en 17-09-2014 09:00. De ingekorte dagelijkse rustperiodes zijn:
8 uren tussen 11-09-2014 01:00 en 11-09-2014 09:00
8,5 uren tussen 13-09-2014 00:30 en 13-09-2014 09:00.

Overtreding 3.

De werkgever heeft er in de periode van 25-8-2014 t/m 21-9-2014 driemaal niet voor gezorgd dat de werknemer ten hoogste 12 uren per dienst arbeid heeft verricht.

Werknemer

De dienst bevat 16 uren arbeidstijd en dat mogen maximaal 12 uren zijn in de periode tussen 26-08-2014 09:00 en 27-08-2014 02:00.

De dienst bevat 15 uren arbeidstijd en dat mogen maximaal 12 uren zijn in de periode tussen 10-09-2014 09:00 en 11-09-2014 01:00.

De dienst bevat 14,5 uren arbeidstijd en dat mogen maximaal 12 uren zijn in de periode tussen 12-09-2014 09:00 en 13-09-2014 00:30.

Ons kenmerk: 401401081/01

Overtreding 4.

De werkgever heeft er in de periode van 25-8-2014 t/m 21-9-2014 driemaal niet voor gezorgd dat de werknemer ten hoogste 60 uren per week arbeid heeft verricht.

Werknemer

De week bevat 66 uren arbeidstijd en dat mogen maximaal 60 uren per week zijn in de periode tussen 24-08-2014 00:00 uur tot 30-08-2014 24:00 uur.

Werknemer

De week bevat 65 uren arbeidstijd en dat mogen maximaal 60 uren per week zijn in de periode tussen 24-08-2014 00:00 uur tot 30-08-2014 24:00 uur.

De week bevat 65 uren arbeidstijd en dat mogen maximaal 60 uren per week zijn in de periode tussen 07-09-2014 00:00 uur tot 13-09-2014 24:00 uur.

Overtreding 5.

De werkgever heeft er in de periode van 25-8-2014 t/m 21-9-2014 tweemaal niet voor gezorgd dat een werknemer ten hoogste arbeid verricht gedurende 12 uren in een nachtdienst.

Werknemer

De nachtdienst bevat 26,5 uren arbeidstijd en dat mogen maximaal 12 uren zijn in de periode tussen 29-08-2014 12:00 en 30-08-2014 21:30.

Werknemer

De nachtdienst bevat 16 uren arbeidstijd en dat mogen maximaal 12 uren zijn in de periode tussen 26-08-2014 09:00 en 27-08-2014 02:00.

Overtreding 6.

De werkgever heeft er in de periode van 25-8-2014 t/m 21-9-2014 eenmaal niet voor gezorgd dat een werknemer na een nachtdienst van ten hoogste 12 uren arbeid een onafgebroken rusttijd heeft van ten minste 12 uren.

Werknemer

De periode na de verlengde nachtdienst bevat 10 uren rust tussen 27-08-2014 02:00 en 27-08-2014 12:00 en dat moeten minimaal 12 uren rust zijn.

Overtreding 7.

De werkgever heeft er in de periode van 25-8-2014 t/m 21-8-2014 zestien maal niet voor gezorgd dat de werknemer in elke aaneengesloten periode van 28 maal 24 uren ten minste 14 maal een periode van 24 aaneengesloten uren geen consignatie wordt opgelegd.

Werknemer

In de periode van 28 x 24 uren zijn er 0 perioden van minimaal 24 uren vrij van consignatie en dat moeten er minimaal 14 zijn in de periode tussen 25-08-2014 00:00 en 22-09-2014 00:00.

In de periode van 28 x 24 uren zijn er 0 perioden van minimaal 24 uren vrij van consignatie en dat moeten er minimaal 14 zijn in de periode tussen 25-08-2014 18:30 en 22-09-2014 18:30.

In de periode van 28 x 24 uren zijn er 2 perioden van minimaal 24 uren vrij van consignatie en dat moeten er minimaal 14 zijn in de periode tussen 27-08-2014 02:00 en 24-09-2014 02:00.

In de periode van 28 x 24 uren zijn er 2 perioden van minimaal 24 uren vrij van consignatie en dat moeten er minimaal 14 zijn in de periode tussen 27-08-2014 17:00 en 24-09-2014 17:00.

In de periode van 28 x 24 uren zijn er 4 perioden van minimaal 24 uren vrij van consignatie en dat moeten er minimaal 14 zijn in de periode tussen 29-08-2014 00:00 en 26-09-2014 00:00.

In de periode van 28 x 24 uren zijn er 4 perioden van minimaal 24 uren vrij van consignatie en dat moeten er minimaal 14 zijn in de periode tussen 29-08-2014 22:00 en 26-09-2014 22:00.

In de periode van 28 x 24 uren zijn er 5 perioden van minimaal 24 uren vrij van consignatie en dat moeten er minimaal 14 zijn in de periode tussen 30-08-2014 20:00 en 27-09-2014 20:00.

In de periode van 28 x 24 uren zijn er 6 perioden van minimaal 24 uren vrij van consignatie en dat moeten er minimaal 14 zijn in de periode tussen 31-08-2014 00:00 en 28-09-2014 00:00.

In de periode van 28 x 24 uren zijn er 7 perioden van minimaal 24 uren vrij van consignatie en dat moeten er minimaal 14 zijn in de periode tussen 01-09-2014 00:00 en 29-09-2014 00:00.

In de periode van 28 x 24 uren zijn er 7 perioden van minimaal 24 uren vrij van consignatie en dat moeten er minimaal 14 zijn in de periode tussen 01-09-2014 18:30 en 29-09-2014 18:30.

In de periode van 28 x 24 uren zijn er 8 perioden van minimaal 24 uren vrij van consignatie en dat moeten er minimaal 14 zijn in de periode tussen 02-09-2014 18:30 en 30-09-2014 18:30.

In de periode van 28 x 24 uren zijn er 9 perioden van minimaal 24 uren vrij van consignatie en dat moeten er minimaal 14 zijn in de periode tussen 03-09-2014 18:30 en 01-10-2014 18:30

In de periode van 28 x 24 uren zijn er 10 perioden van minimaal 24 uren vrij van consignatie en dat moeten er minimaal 14 zijn in de periode tussen 04-09-2014 15:00 en 02-10-2014 15:00.

In de periode van 28 x 24 uren zijn er 11 perioden van minimaal 24 uren vrij van consignatie en dat moeten er minimaal 14 zijn in de periode tussen 05-09-2014 00:00 en 03-10-2014 00:00.

In de periode van 28 x 24 uren zijn er 12 perioden van minimaal 24 uren vrij van consignatie en dat moeten er minimaal 14 zijn in de periode tussen 06-09-2014 00:00 en 04-10-2014 00:00.

In de periode van 28 x 24 uren zijn er 13 perioden van minimaal 24 uren vrij van consignatie en dat moeten er minimaal 14 zijn in de periode tussen 07-09-2014 00:00 en 05-10-2014 00:00.

Overtreding 8.

De werkgever heeft er in de periode van 25-8-2014 t/m 21-9-2014 vijfmaal niet voor gezorgd dat de werknemer elke aaneengesloten periode van 28 maal 24 uren ten minste 2 maal een aaneengesloten periode van 48 uren geen arbeid verricht noch consignatie wordt opgelegd.

Werknemer

In de periode van 28 x 24 uren zijn er 0 perioden van minimaal 48 uren vrij van consignatie en arbeidstijd, en dit moeten er minimaal 2 zijn in de periode tussen 25-08-2014 00:00 en 22-09-2014 00:00."

Werknemer

In de periode van 28 x 24 uren zijn er 0 perioden van minimaal 48 uren vrij van consignatie en arbeidstijd, en dit moeten er minimaal 2 zijn in de periode tussen 25-08-2014 00:00 en 22-09-2014 00:00.

In de periode van 28 x 24 uren zijn er 0 perioden van minimaal 48 uren vrij van consignatie en arbeidstijd, en dit moeten er minimaal 2 zijn in de periode tussen 25-08-2014 18:30 en 22-09-2014 18:30.

In de periode van 28 x 24 uren is er 1 periode van minimaal 48 uren

Ons kenmerk: 401401081/01

vrij van consignatie en arbeidstijd, en dit moeten er minimaal 2 zijn in de periode tussen 27-08-2014 02:00 en 24-09-2014 02:00.

In de periode van 28 x 24 uren is er 1 periode van minimaal 48 uren vrij van consignatie en arbeidstijd, en dit moeten er minimaal 2 zijn in de periode tussen 27-08-2014 17:00 en 24-09-2014 17:00.

Overtreding 9.

De werkgever heeft er in de periode van 25-8-2014 t/m 21-9-2014 eenmaal niet voor gezorgd dat de werknemer geen consignatie wordt opgelegd gedurende 11 aaneengesloten uren voor elke nachtdienst .

Werknemer

Er is sprake van consignatie binnen de periode van 11 uren voorafgaand aan deze nachtdienst (25-08-2014 22:00 tot 26-08-2014 09:00). Dit is niet toegestaan.

Overtreding 10.

De werkgever heeft er in de periode van 25-8-2014 t/m 21-9-2014 eenmaal niet voor gezorgd dat de werknemer geen consignatie wordt opgelegd gedurende 14 aaneengesloten uren na elke nachtdienst.

Werknemer

Er is sprake van consignatie binnen de periode van 14 uren na deze nachtdienst (27-08-2014 02:00 tot 27-08-2014 16:00). Dit is niet toegestaan.

Overtreding 11.

De werkgever heeft er in de periode van 25-8-2014 t/m 21-9-2014 zesmaal niet voor gezorgd dat de werknemer aan wie consignatie is opgelegd ten hoogste 13 uren in elke periode van 24 aaneengesloten uren arbeid verricht.

Werknemer

De periode van 24 uren bevat 15 uren arbeidstijd en dat mogen, indien consignatie is opgelegd, maximaal 13 uren zijn in de periode tussen 30-08-2014 00:00 en 31-08-2014 00:00

Werknemer

De periode van 24 uren bevat 15,5 uren arbeidstijd en dat mogen, indien consignatie is opgelegd, maximaal 13 uren zijn in de periode tussen 28-08-2014 09:00 en 29-08-2014 09:00.

De periode van 24 uren bevat 16 uren arbeidstijd en dat mogen, indien consignatie is opgelegd, maximaal 13 uren zijn in de periode tussen 29-08-2014 00:00 en 30-08-2014 00:00.

De periode van 24 uren bevat 14 uren arbeidstijd en dat mogen, indien consignatie is opgelegd, maximaal 13 uren zijn in de periode tussen 03-09-2014 09:00 en 04-09-2014 09:00."

De periode van 24 uren bevat 15,5 uren arbeidstijd en dat mogen, indien consignatie is opgelegd, maximaal 13 uren zijn in de periode tussen 10-09-2014 09:00 en 11-09-2014 09:00.

De periode van 24 uren bevat 15 uren arbeidstijd en dat mogen, indien consignatie is opgelegd, maximaal 13 uren zijn in de periode tussen 12-09-2014 09:00 en 13-09-2014 09:00.

**Horen
vertegenwoordiger
van de overtreder**

Op 17-2-2015, omstreeks 13.30 uur, sprak ik, nadat ik mij als arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW had gelegitimeerd, met:

Naam : Zorko
Voornaam
Geboortedatum
Geboorteplaats
Nationaliteit
Adres :

Ons kenmerk: 401401081/01

Woonplaats :
Beroep : Politiechef

De persoonsgegevens van de vertegenwoordiger van de overtreder zijn overeenkomstig een mij getoond geldig paspoort met nummer

De Landelijke Eenheid is een nevenvestiging van de Nationale politie. Utreksels van beide vestigingen vanuit de Kamer van Koophandel zijn toegevoegd in bijlage 1 en 2. Hieruit blijkt niet dat mevrouw Zorko als Politiechef de landelijk Eenheid mag vertegenwoordigen. Hiertoe is een mandaatbesluit opgemaakt. De politiechef is gemandateerd door de Korpschef om de rechtspersoon in rechte te vertegenwoordigen (bijlage 3 en 4).

De verklaring van de vertegenwoordiger van de overtreder is toegevoegd in bijlage 5.

Aansluitend aan het verhoor heb ik de Nationale Politie het boeterapport aangezegd.

**Opmerkingen
rapporteur**

Geen

Ons kenmerk: 401401081/01

**Afsluiting
boeterapport**

Dit boeterapport is op ambtsbelofte opgemaakt en gesloten te Utrecht. Ondertekend, gedagtekend, zoals vermeld op de 1e pagina en ingezonden aan de Boeteoplegger te Den Haag.

Arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW

C.C.

- Overtreder

Ons kenmerk: 401401081/01

| Bijlage(n) | Omschrijving |
|------------|---------------------------------------|
| Bijlage 1: | Uitreksel KVK Nationale Politie |
| Bijlage 2: | Uitreksel KVK Landelijke Eenheid |
| Bijlage 3: | Mandaatbesluit politie |
| Bijlage 4: | Toelichting op mandaatbesluit politie |
| Bijlage 5: | Verklaring overtreder mevrouw Zorko |
| Bijlage 6: | Rooster LFO |
| Bijlage 7: | Waarschuwingsbrief ATW 17-1-2014 |



Inspectie SZW
Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 820 3500 AV Utrecht

Nationale Politie
t.a.v. De heer G.L. Bouman
Postbus 17107
2502 CC 'S-GRAVENHAGE



Directie Arbo

Kantoor Utrecht
Oudenoord 6
3513 ER Utrecht
Postbus 820
3500 AV Utrecht
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon
Afd. Inspectieondersteuning

T +31 (0)70 333

Onze referentie
A1107/3/01

Datum 17 januari 2014
Betreft Waarschuwing arbeidstijdenwet

Geachte heer Bouman,

Op maandag 9 december 2013 heb ik, een bezoek
gebracht aan de Landelijke Eenheid aan te Driebergen-
Rijsenburg.

Dit bezoek vond plaats in het kader van het project "Politie 2013". De inspectie bij de landelijke Eenheid heeft zich gericht op de Arbeidstijdenwet (ATW).
Op maandag 9 december 2013 heb ik gesproken met mevrouw P. Zorko (politiechef), mevrouw (hoofd bedrijfsvoering), de heer R. Burema (waarnemend hoofd P&O), () en ().

Tijdens het bezoek heb ik gesproken over het beleid rondom het toepassen van artikel 2.5 van de Arbeidstijdenwet en het beleid rondom consignatiediensten.

Na het bezoek heb ik een controle uitgevoerd van de arbeids- en rusttijdenregistraties van de volgende diensten:

- Infra mobiliteit
- Landelijke recherche
- Beveiligen & bewaken

Deze controle vond plaats over een periode van vier weken, te weten van 15-6-2013 t/m 13-7-2013. Per dienst zijn er, middels steekproef, steeds vijf arbeids- en rusttijdenregistraties beoordeeld.

Naar aanleiding van het gesprek over het beleid rondom het toepassen van artikel 2.5 van de Arbeidstijdenwet en het beleid rondom consignatiediensten heb ik geconstateerd dat er binnen de Landelijke Eenheid sprake is van een beleidscyclus die gevolgd wordt voor beide onderwerpen. Ik heb geconstateerd dat de zorg voor het voorkomen van ATW overtredingen is toegenomen binnen de Landelijke Eenheid. Wel zult u er aandacht voor moeten houden dat het ATW beleid goed tussen de oren van de medewerkers komt (bij die medewerkers waar dit nog niet het geval is) en blijft, zodat zij dit goed zullen toepassen.

Wat nog verbetering behoeft is het gebruiken van roostercodes voor diensten in het buitenland. Dit is van toepassing op de Dienst Bewaken en Beveiligen. Dit gebeurt nu nog niet deugdelijk.

Tijdens de controle van de arbeids- en rusttijden registraties heb ik bij de Diensten Bewaken & Beveiligen en Landelijke Recherche de volgende overtredingen geconstateerd:

1. U heeft er in de periode van 15-6-2013 t/m 13-7-2013 4 keer niet voor gezorgd dat de werknemer van 18 jaar of ouder een onafgebroken rusttijd heeft van ten minste 8 uren.
2. U heeft er in de periode van 15-6-2013 t/m 13-7-2013 2 keer niet voor gezorgd dat bij de werknemer van 18 jaar of ouder de onafgebroken rusttijd (< 11 uren) in elke aaneengesloten periode van 24 uren niet meer dan eenmaal in 7 maal 24 uren werd ingekort tot ten minste 8 uren.
3. U heeft er in de periode van 15-6-2013 t/m 13-7-2013 1 keer niet voor gezorgd dat de werknemer ten hoogste 60 uren per week arbeid heeft verricht.
4. U heeft er in de periode van 15-6-2013 t/m 13-7-2013 1 keer niet voor gezorgd dat een werknemer na een nachtdienst van ten hoogste 12 uren arbeid een onafgebroken rusttijd heeft van ten minste 12 uren.
5. U heeft er in de periode van 15-6-2013 t/m 13-7-2013 1 keer niet voor gezorgd dat de werknemer in elke aaneengesloten periode van 28 maal 24 uren ten minste 14 maal een periode van 24 aaneengesloten uren geen consignatie wordt opgelegd.
6. U heeft er in de periode van 15-6-2013 t/m 13-7-2013 1 keer niet voor gezorgd dat de werknemer elke aaneengesloten periode van 28 maal 24 uren ten minste 2 maal een aaneengesloten periode van 48 uren geen arbeid verricht noch consignatie wordt opgelegd.
7. U heeft er in de periode van 15-6-2013 t/m 13-7-2013 1 keer niet voor gezorgd dat de werknemer geen consignatie wordt opgelegd gedurende 11 aaneengesloten uren voor elke nachtdienst.
8. U heeft er in de periode van 15-6-2013 t/m 13-3-2013 1 keer niet voor gezorgd dat de werknemer geen consignatie wordt opgelegd gedurende 14 aaneengesloten uren na elke nachtdienst.
9. U heeft er in de periode van 15-6-2013 t/m 13-7-2013 1 keer niet voor gezorgd dat de werknemer aan wie consignatie is opgelegd ten hoogste 13 uren in elke periode van 24 aaneengesloten uren arbeid verricht.

Directie Arbo

Datum

17 januari 2014

Onze referentie

A1107/3/01

De overtredingen zijn op detail niveau doorgezonden naar

Meer informatie over de Arbeidstijdenwetgeving en handhaving door de Inspectie SZW kunt u vinden op www.inspectieszw.nl.

U neemt de nodige maatregelen zodat de overtredingen per direct niet meer voorkomen binnen uw organisatie. Indien overtredingen van dezelfde artikelen bij een volgende inspectie wederom worden geconstateerd dan is dit direct aanleiding voor het opmaken van een boeterapport.

Een afschrift van deze brief is verzonden aan uw medezeggenschapsorgaan.

Indien u schriftelijk wilt reageren, wordt u verzocht het kenmerk en de datum van deze brief te vermelden. U kunt ook bellen met bovengenoemde contactpersoon.

Deze brief is geen beschikking in de zin van de Algemene wet bestuursrecht, artikel 1:3, 2e lid. Hiertegen kan dus géén bezwaar worden ingediend.

Hoogachtend,
Inspectie SZW

Directie Arbo

Datum
17 januari 2014

Onze referentie
A1107/3/01

Arbeidsinspecteur



> Retouradres Postbus 820 3500 AV Utrecht

Nationale Politie
t.a.v. De heer G. Bouman
Postbus 17107
2502 CC 'S-GRAVENHAGE



Directie Arbo

Kantoor Utrecht
Oudenoord 6
3513 ER Utrecht
Postbus 820
3500 AV Utrecht
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning

T +31 (0)70 333

Onze referentie
401401081/04

Datum 4 maart 2015
Betreft Eis Atw

Geachte heer Bouman,

Op donderdag 27 november 2014 heeft
arbeidsinspecteur, samen met eveneens Arbeidsinspecteur een
inspectie uitgevoerd bij de Landelijke Eenheid aan
Driebergen-Rijsenburg.

Tijdens dit bezoek is gesproken met mevrouw P. Zorko (politiechef), mevrouw
(Hoofd bedrijfsvoering),
(
) (namens de ondernemingsraad) en
()

Dit bezoek was ter voorbereiding op een nadere inspectie bij de Landelijke
Faciliteit Ontmantelen (LFO). Deze inspectie had betrekking op de onderwerpen
Arbeidstijden, werkdruk en veiligheid bij de LFO aan de te

Op 8 januari 2015 heeft er een gesprek plaatsgevonden op de locatie van de LFO,
aan de te Dit gesprek vond plaats onder
begeleiding van Vanuit de LFO is gesproken met
() en een aantal medewerkers. Er is gesproken over de
onderwerpen arbeidstijden, werkdruk en veiligheid.

Tijdens het inspectietraject zijn diverse stukken ontvangen in het kader van de
eerder genoemde onderwerpen, waaronder:

- Nadere Risico Inventarisatie & Evaluatie rondom Psychosociale
arbeidsbelasting (waaronder werkdruk) binnen de landelijke Eenheid.
- Arbeids- en rusttijden registraties van 4 medewerkers van de LFO over de
periode van 25-8-2014 t/m 21-9-2014.

Er is tijdens de inspectie geconstateerd dat de LFO niet over een schriftelijke
Risico Inventarisatie & Evaluatie (RI&E) beschikte. Dit is een overtreding van de
Arbeidsomstandighedenwet. Hierover bent u middels een andere brief over
geïnformeerd.

Ten aanzien van de Arbeidstijdenwet zijn diverse overtredingen geconstateerd, te
weten:

- De werkgever heeft er in de periode van 25-8-2014 t/m 21-9-2014
eenmaal niet voor gezorgd dat de werknemer van 18 jaar of ouder een

- onafgebroken rusttijd heeft van ten minste 8 uren. Dit is een overtreding van artikel 5.3, 2e lid van de Arbeidstijdenwet;
- De werkgever heeft er in de periode van 25-8-2014 t/m 21-9-2014 negen maal niet voor gezorgd dat bij de werknemer van 18 jaar of ouder de onafgebroken rusttijd (< 11 uren) in elke aaneengesloten periode van 24 uren niet meer dan eenmaal in 7 maal 24 uren werd ingekort tot ten minste 8 uren. Dit is een overtreding van artikel 5.3, 2e lid van de Arbeidstijdenwet;
 - De werkgever heeft er in de periode van 25-8-2014 t/m 21-9-2014 driemaal niet voor gezorgd dat de werknemer ten hoogste 12 uren per dienst arbeid heeft verricht. Dit is een overtreding van artikel 5.7, 2e lid onder a van de Arbeidstijdenwet;
 - De werkgever heeft er in de periode van 25-8-2014 t/m 21-9-2014 driemaal niet voor gezorgd dat de werknemer ten hoogste 60 uren per week arbeid heeft verricht. Dit is een overtreding van artikel 5.7, 2e lid onder b van de Arbeidstijdenwet;
 - De werkgever heeft er in de periode van 25-8-2014 t/m 21-9-2014 tweemaal niet voor gezorgd dat een werknemer ten hoogste arbeid verricht gedurende 12 uren in een nachtdienst. Dit is een overtreding van artikel 5.8, 3e lid van de Arbeidstijdenwet;
 - De werkgever heeft er in de periode van 25-8-2014 t/m 21-9-2014 eenmaal niet voor gezorgd dat een werknemer na een nachtdienst van ten hoogste 12 uren arbeid een onafgebroken rusttijd heeft van ten minste 12 uren. Dit is een overtreding van artikel 5.8, 3e lid van de Arbeidstijdenwet;
 - De werkgever heeft er in de periode van 25-8-2014 t/m 21-8-2014 zestien maal niet voor gezorgd dat de werknemer in elke aaneengesloten periode van 28 maal 24 uren ten minste 14 maal een periode van 24 aaneengesloten uren geen consignatie wordt opgelegd. Dit is een overtreding van artikel 5.9, 2e lid onder a van de Arbeidstijdenwet;
 - De werkgever heeft er in de periode van 25-8-2014 t/m 21-9-2014 vijfmaal niet voor gezorgd dat de werknemer elke aaneengesloten periode van 28 maal 24 uren ten minste 2 maal een aaneengesloten periode van 48 uren geen arbeid verricht noch consignatie wordt opgelegd. Dit is een overtreding van artikel 5.9, 2e lid onder b van de Arbeidstijdenwet;
 - De werkgever heeft er in de periode van 25-8-2014 t/m 21-9-2014 eenmaal niet voor gezorgd dat de werknemer geen consignatie wordt opgelegd gedurende 11 aaneengesloten uren voor elke nachtdienst. Dit is een overtreding van artikel 5.9, 3e lid onder a van de Arbeidstijdenwet;
 - De werkgever heeft er in de periode van 25-8-2014 t/m 21-9-2014 eenmaal niet voor gezorgd dat de werknemer geen consignatie wordt opgelegd gedurende 14 aaneengesloten uren na elke nachtdienst. Dit is een overtreding van artikel 5.9, 3e lid onder b van de Arbeidstijdenwet;
 - De werkgever heeft er in de periode van 25-8-2014 t/m 21-9-2014 zesmaal niet voor gezorgd dat de werknemer aan wie consignatie is opgelegd ten hoogste 13 uren in elke periode van 24 aaneengesloten uren arbeid verricht. Dit is een overtreding van artikel 5.9, 4e lid onder b van de Arbeidstijdenwet.

Directie Arbo

Datum

4 maart 2015

Onze referentie

401401081/04

Voor de hierboven genoemde overtredingen wordt een boeterapport opgemaakt.

Op basis van de informatie van de inspectiebezoeken en op basis van de hierboven genoemde overtredingen hebben de inspecteurs geconstateerd dat het beleid dat u voert op het gebied van arbeidstijden binnen de LFO ontoereikend is. Zodoende is de volgende overtreding geconstateerd;

Overtreding:

De werkgever voert onvoldoende beleid met betrekking tot de arbeids- en rusttijden van de werknemers die werken bij de Landelijke Faciliteit ontmantelen. De regels vanuit de Arbeidstijdenwet worden niet of onvoldoende nageleefd doordat de medewerkers geregistreerd staan als medewerkers die meer dan 3x het minimumloon verdienen en dus buiten de regels van Arbeidstijdenwet vallen. Echter deze medewerkers voeren gevaarlijke werkzaamheden en nachtarbeid uit en vallen daarmee wel onder de regels van de Arbeidstijdenwet.

Verder is het beleid rondom consignatiediensten nog niet geëvalueerd waardoor nog niet inzichtelijk is of overtredingen rondom consignatie in de toekomst voorkomen worden.

Daarnaast worden de regels rondom artikel 2.5 van de Arbeidstijdenwet niet toegepast.

Dit is een overtreding van artikel 4 1^e tot en met 3^e lid van de Arbeidstijdenwet.

Tijdens een bezoek aan de Landelijk Eenheid, op 17-2-2015, is mevrouw P. Zorko mondeling geïnformeerd over het voornemen om een eis te stellen om bovengenoemde overtreding op te heffen. Besproken is de manier waarop de overtreding opgeheven dient te worden.

Tegelijkertijd is mevrouw P. Zorko in de gelegenheid gesteld een zienswijze hierover kenbaar te maken. Mevrouw P. Zorko was hiertoe bevoegd via de mandaatregeling.

Zij heeft hiervan geen gebruik gemaakt.

Zodoende stel ik u, daartoe bevoegd op grond van de Arbeidstijdenwet artikel 4:1 lid 5, de volgende eis:

Eis

Binnen 6 maanden na dagtekening wordt een in samenhang met het arbeidsomstandighedenbeleid gebaseerd arbeidstijdenbeleid gevoerd. Dit beleid zal door u zo nodig bijgesteld worden zo vaak als dat nodig is.

Voor uw organisatie betekent dat:

- U ervoor dient te zorgen dat de roosters van de medewerkers van de LFO voldoen aan de regels vanuit de Arbeidstijdenwet. Dit geldt voor de vooraf opgestelde roosters, maar ook de werkelijke gewerkte uren dienen beoordeeld te worden op de regels van de Arbeidstijdenwet. U evalueert de werkelijk gewerkte uren en daar waar deze niet voldoen aan de regels van de Arbeidstijdenwet zorgt u ervoor dat de roosters zodanig worden bijgesteld dat overtredingen in de toekomst worden voorkomen.
- U evalueert het consignatiebeleid van de LFO. Overtredingen voortkomend uit consignatiediensten dient u te voorkomen. Indien nodig past u het beleid aan.
- U implementeert uw beleid rondom het toepassen van artikel 2.5 van de Arbeidstijdenwet binnen de LFO.
- U zorgt ervoor dat uw beleid rondom arbeids- en rusttijden wordt geëvalueerd wanneer daar aanleiding toe is en u stelt het beleid indien nodig bij.

Meer informatie over de Arbeidstijdenwetgeving en handhaving door de Inspectie SZW kunt u vinden op www.inspectieszw.nl.

U dient binnen 6 maanden na dagtekening van deze brief aan deze eis voldaan te hebben. Na afloop van de termijn kan gecontroleerd worden of u de geëiste maatregelen heeft getroffen. Als dit niet het geval is, kan dit leiden tot het opmaken van een boeterapport.

In deze eis is bepaald dat er ook verplichtingen rusten op werknemers. U bent verplicht deze werknemers hiervan zo spoedig mogelijk in kennis te stellen.

Directie Arbo

Datum

4 maart 2015

Onze referentie

401401081/04

Dit is een beschikking in de zin van de Algemene wet bestuursrecht.

Directie Arbo

Ik verzoek u de werknemers die dat aangaat zo spoedig mogelijk op de hoogte te brengen van de inhoud van deze brief.

Datum
4 maart 2015

U kunt schriftelijk reageren op deze brief. U wordt daarbij verzocht het kenmerk en de datum van deze brief te vermelden. U kunt ook bellen met bovengenoemde contactpersoon.

Onze referentie
401401081/04

Zoals afgesproken zend ik u hierbij het verslag van de zienswijze die u met betrekking tot deze eis naar voren heeft gebracht.

Hoogachtend,
De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
namens deze,
de teamleider Arbo,

Bijlage: Verslag zienswijze

BEZWAAR

Dit is een beschikking in de zin van artikel 1:3, 2e lid van de Awb. Overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, t.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden, Bureau Ondersteuning, Team 1, Postbus 90801, 2509 LV 's Gravenhage (fax +31(0)70 3335116). Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede de reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Het bezwaarschrift dient in de Nederlandse taal te zijn gesteld.

Een bezwaarschrift kan ook per e-mail worden ingediend. Dan moet het bezwaarschrift in pdf-formaat als bijlage in de e-mail worden verzonden. Deze bijlage moet een ingescande natte handtekening bevatten. Hiermee wordt bedoeld dat het bezwaarschrift met de hand moet worden ondertekend, voordat het wordt ingescand en opgeslagen in pdf-formaat.

Deze e-mail met bijlage kan gezonden worden naar: wbja-bezwaren-bo-t1@minszw.nl

Voordat op het bezwaar wordt beslist, heeft u de mogelijkheid om uw bezwaar mondeling toe te lichten in een hoorzitting. De hoorzitting kan telefonisch of in persoon te Den Haag plaatsvinden. Ik verzoek u om in uw bezwaarschrift aan te geven of u gebruik wenst te maken van het recht om te worden gehoord en zo ja, op welke wijze.

Ik verzoek u ook om bij het bezwaarschrift een kopie van deze beschikking en van eventuele andere op de zaak betrekking hebbende stukken te voegen.

Het bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op. Dit houdt in dat, ook al is er bezwaar aangetekend tegen deze beschikking, de bestuurlijke boete binnen de gestelde termijn dient te worden betaald.

Directie Arbo

Datum

4 maart 2015

Onze referentie

401401081/04