



**RAAD VAN
DE EUROPESE UNIE**

**Brussel, 19 november 2010 (23.11)
(OR. en)**

16335/10

**Interinstitutioneel dossier:
2008/0140 (CNS)**

**SOC 760
JAI 964
MI 455**

VERSLAG

van: het voorzitterschap
aan: het Comité van permanente vertegenwoordigers (1e deel) / de Raad (Epsco)
nr. vorig doc.: 16005/10 SOC 741 JAI 928 MI 434
nr. Comv.: 11531/08 SOC 411 JAI 368 MI 246

Betreft: Voorstel voor een richtlijn van de Raad betreffende de toepassing van het beginsel van gelijke behandeling van personen ongeacht godsdienst of overtuiging, handicap, leeftijd of seksuele gerichtheid
- Voortgangsverslag

I. INLEIDING

De Commissie heeft op 2 juli 2008 een voorstel aangenomen voor een richtlijn van de Raad die erop is gericht de bescherming tegen discriminatie op grond van godsdienst of overtuiging, handicap, leeftijd of seksuele gerichtheid uit te breiden tot andere gebieden dan arbeid. Het richtlijnvoorstel vormt een aanvulling op de bestaande EU-wetgeving¹ ter zake en voorziet in een verbod van discriminatie op bovengenoemde gronden op de volgende gebieden: sociale bescherming, met inbegrip van sociale zekerheid en gezondheidszorg; sociale voordelen; onderwijs; en toegang tot goederen en diensten, met inbegrip van huisvesting.

¹ Met name de Richtlijnen 2000/43/EG, 2000/78/EG en 2004/113/EG van de Raad.

Een grote meerderheid van de delegaties verwelkomde het voorstel in beginsel, en vele delegaties stonden achter de idee dat het voorstel het bestaande juridische kader moet aanvullen door de vier discriminatiegronden horizontaal te benaderen.

De meeste delegaties hebben het belang bevestigd van de bevordering van gelijke behandeling als een gedeelde maatschappelijke waarde in de EU. Verskillende delegaties hebben in het bijzonder gewezen op de relevantie van het voorstel in het kader van het VN-Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap (UNCRPD). Sommige delegaties zouden evenwel de voorkeur hebben gegeven aan ambitieuzere bepalingen inzake handicaps.

Sommige delegaties zijn wel overtuigd van het belang van discriminatiebestrijding, maar handhaven een algemeen voorbehoud omdat zij zich afvragen of het Commissievoorstel - dat volgens hen een inbreuk vormt op de nationale bevoegdheid voor bepaalde aangelegenheden en in strijd is met het subsidiariteits- en evenredigheidsbeginsel - in een behoefte voorziet.

Andere delegaties hebben ook verduidelijking gevraagd en hun zorgen geuit over met name het gebrek aan rechtszekerheid, de bevoegdheidsverdeling en de praktische, financiële en juridische gevolgen van het voorstel.

In dit stadium handhaven alle delegaties een algemeen studievoorbehoud bij het voorstel. CZ, DK, FR, MT en UK handhaven een parlementair voorbehoud, CY en PL handhaven een taalvoorbehoud. Intussen heeft de Commissie bevestigd dat zij vooralsnog vasthoudt aan haar oorspronkelijke voorstel en dat zij een studievoorbehoud handhaaft bij elke wijziging daarvan.

Het Europees Parlement heeft op 2 april 2009 in het kader van de raadplegingsprocedure advies uitgebracht². Door de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon op 1 december 2009 valt het voorstel thans onder artikel 19 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie; bijgevolg is eenparigheid van stemmen in de Raad vereist, na *goedkeuring* door het Europees Parlement.

II. BESPREKINGEN VAN DE RAAD ONDER HET BELGISCHE VOORZITTERSCHAP

Nadat de Raad Epsco op 7 juni 2010 was geïnformeerd over de vorderingen onder het Spaanse voorzitterschap³, heeft de Groep sociale vraagstukken haar bespreking onder het Belgische voorzitterschap⁴ voortgezet en de bepalingen inzake gelijke behandeling op het gebied van *financiële diensten*, respectievelijk *huisvesting* diepgaand besproken.

Financiële diensten

De Groep nam nota van een onafhankelijke studie van CIVIC Consulting⁵ en besprak een vragenlijst en een reeks tekstvoorstellen van het voorzitterschap⁶. Het voorzitterschap wilde daarin met name:

² Zie doc. A6-0149/2009. Kathalijne Maria Buitenweg (Fractie Verts/ALE) was hiervoor rapporteur. De nieuwe rapporteur van het EP is Raúl Romeva I Rueda (ES, Fractie Verts/ALE).

³ Zie doc. 9535/10 + COR 1.

⁴ De Groep heeft het voorstel tijdens vier vergaderingen besproken: 16 juli, 21 september, 19 oktober en 4 november.

⁵ Studie naar het gebruik van leeftijd, handicap, geslacht, godsdienst of overtuiging, raciale of etnische oorsprong en seksuele gerichtheid in financiële diensten;
Algemeen rapport: <http://ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=5599&langId=en>,
Landenrapporten: <http://ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=5599&langId=en>,
Bijlagen: <http://ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=5599&langId=en>,

⁶ Zie doc. 11903/10 + COR 1 en 13505/10.

- de bepalingen betreffende evenredige verschillen in behandeling op grond van leeftijd of handicap in de bank- en verzekeringssector verduidelijken, mede wat betreft het belang van de gezondheidstoestand die aan een handicap ten grondslag ligt;
- de draagwijdte van de uitzondering scherper afbakenen ten opzichte van het bewijs dat vereist is om een afwijkende behandeling te rechtvaardigen; en
- de transparantie-eisen waaraan dienstenleveranciers moeten voldoen in verband met de redenen voor door hen toegepaste verschillen in behandeling.

Huisvesting

De Groep ging bij haar bespreking uit van een vragenlijst en een reeks suggesties van het voorzitterschap⁷. Het voorzitterschap wilde daarin met name:

- de werkingssfeer zodanig verduidelijken dat het verbod op discriminatie alleen geldt voor toegang tot goederen en diensten, waaronder huisvesting, die *voor het publiek beschikbaar zijn en die buiten het kader van hun privé- en gezinsleven worden aangeboden*;
- verduidelijken dat er geen onderscheid hoeft te worden gemaakt tussen *privé-huisvesting en publieke/sociale huisvesting*, die beide onder het discriminatieverbod vallen, en tegelijkertijd aangeven dat sociale huisvesting deel uitmaakt van sociale bescherming; en

⁷ Zie doc. 13883/10 en 15174/10.

- verhelderen wat in verband met huisvesting precies wordt bedoeld met *redelijke aanpassingen* en daarbij een evenwicht vinden tussen de rechten van huurders met een handicap en de rechten van huiseigenaren, rekening houdend met het feit dat huurcontracten doorgaans een lange looptijd hebben.

De Groep loofde de analytische en grondige benadering van het voorzitterschap en veel delegaties zagen in de tekstvoorstellen van het voorzitterschap een welkome stap in de goede richting, ook al is nadere bespreking geboden.

III. ONOPGELOSTE VRAAGSTUKKEN DIE TIJDENS HET BELGISCHE VOORZITTERSCHAP NIET ZIJN BESPROKEN

Een aantal kwesties zal nog nader moeten worden besproken⁸, waaronder:

- de bevoegdheidsverdeling, de algemene werkingssfeer en de subsidiariteit;
- de bepalingen inzake handicaps in het algemeen;
- het tijdpad voor uitvoering;
- rechtszekerheid van de richtlijn in haar geheel; en
- andere kwesties.

IV. CONCLUSIE

Hoewel er onder het Belgische voorzitterschap concrete vooruitgang is geboekt met de pogingen om de bepalingen inzake *financiële diensten* en *huisvesting* te verduidelijken, moet er beslist nog verder worden gewerkt aan het voorstel. Het Comité wordt verzocht nota te nemen van dit verslag en het toe te zenden aan de Raad Epsco op 6 december 2010.

⁸ Voor meer informatie, zie doc. 9535/10 + COR 1.