



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

De raden van de gemeenten Bussum, Muiden, Naarden en Weesp
De colleges van de gemeenten Wijdmeren, Hilversum, Huizen, Blaricum en
Laren
De provinciale staten van de provincie Noord-Holland

**Bestuur, Democratie en
Financien**
Ontwikkeling bestuurlijke
organisatie

Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Kenmerk
2012-0000150834

Datum 13 maart 2012
Betreft draagvlak voor herindeling Gooi en Vechtstreek

Bijlagen
2

Sinds 2005 vindt in uw regio een herindelingsdiscussie plaats. Deze discussie heeft onder andere geleid tot het provinciale advies om de gemeenten Bussum, Muiden, Naarden en Weesp her in te delen tot de nieuw te vormen gemeente Naarderveer.

In januari 2010 is een hiertoe strekkend wetsvoorstel door de toenmalige staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties aangeboden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal. Na de val het kabinet Balkende-IV is het wetsvoorstel controversieel verklaard.

Mijn ambtsvoorganger heeft vervolgens met de betrokken gemeentebesturen gesproken alvorens de Kamer voor te stellen de behandeling van het wetsvoorstel voort te zetten. Deze gesprekken werden gevoerd na de gemeenteraadsverkiezingen van 2010 en leverden een ander beeld op over de mate waarin bestuurlijk draagvlak voor de herindeling met de GV-4 variant bestond.

Woensdag 7 maart 2012 is het wetsvoorstel in de Tweede Kamer behandeld. Door het lid Van Beek (VVD) zijn voorafgaand aan de behandeling twee amendementen ingediend. Eén amendement ziet op het treffen van een voorziening voor het geval dat de gemeente Muiden of haar rechtsopvolger wordt veroordeeld tot het betalen van een schadevergoeding aan de KNSF. Het tweede amendement houdt Weesp buiten de herindeling onder een gelijktijdige grenscorrectie van een deel van de Bloemendalerpolder ten faveure van Weesp. In de bijlagen treft u beide amendementen aan.

De behandeling leert dat de problematiek van het gebied in de Kamer herkend wordt. Een grote meerderheid in de Kamer is op zoek naar een mogelijkheid om de gesignaleerde problemen structureel op te lossen. De discussie in de Kamer spitst zich toe op de vraag op welke wijze dit het beste ingevuld kan worden. De mate waarin draagvlak bestaat voor de mogelijke oplossingen is bij deze afweging belangrijk.

Tijdens de behandeling van het wetsvoorstel bleek onduidelijkheid te bestaan over de wijze waarop met de twee amendementen het draagvlak voor de herindeling wordt versterkt. De Tweede Kamer heeft mij daarom gevraagd binnen 6 weken te

verkennen wat de gevolgen van de amendementen voor het draagvlak in de regio rond de herindeling zijn en daarover binnen 6 weken verslag uit te brengen.

Datum

13 maart 2012

Kenmerk

2012-0000150834

Ik wil u daarom via deze brief vragen mij voor 13 april 2012 te informeren over het draagvlak in uw gemeenten over het wetsvoorstel, na indiening van de twee amendementen. Ik vraag u in uw reactie ten minste in te gaan op de volgende punten:

1. Wat betekent aanvaarding van het amendement waarmee een voorziening wordt getroffen voor een mogelijke veroordeling van Muiden, danwel haar rechtsopvolger, tot een schadevergoeding voor het draagvlak binnen uw gemeente/provincie voor de GV-4 variant?
2. Wat betekent aanvaarding van het amendement waarmee Weesp buiten de herindeling wordt gehouden voor het draagvlak voor de herindeling binnen uw gemeente/provincie?
3. Wat betekent aanvaarding van beide amendementen voor het draagvlak in uw gemeente/provincie voor de herindeling?

Specifiek met betrekking tot de gemeente Weesp is een motie ingediend door het lid Bruins Slot (CDA) waarin zij de regering verzoekt "in overleg te treden met de betrokken bestuurlijke partners om de slagkracht van de ambtelijke organisatie van de gemeente Weesp te borgen."

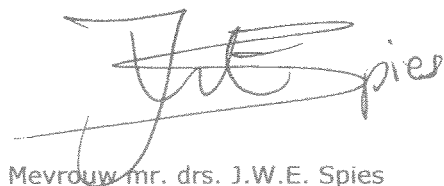
Hoewel ik mijn oordeel over deze motie heb aangehouden tot na de stemming over de amendementen, wil ik u verzoeken aan te geven welke mogelijkheden u ziet om de slagkracht van de gemeente Weesp te versterken, bijvoorbeeld via intergemeentelijke samenwerking, indien de gemeente zelfstandig zou blijven.

Ik laat het aan uw weging over of en op welke wijze u de maatschappij, burger en bedrijfsleven, betreft bij uw standbepaling op bovenstaande vragen. Ik stel het op prijs geïnformeerd te worden over de wijze waarop andere partijen betrokken zijn. Indien uw reacties nog vragen bij mij oproepen, zal ik u mogelijk benaderen voor een gesprek.

Tot slot wil ik u meegeven dat de discussie omtrent de bestuurlijke opschaling in de Gooi en Vechtstreek inmiddels 7 jaar loopt. De mogelijkheid om op een goede wijze tot een einde aan deze discussie te komen, is nabij. Er liggen nu twee mogelijkheden voor: GV-3 en GV-4. Thans geen beslissing nemen, betekent dat de problemen in het gebied niet zullen worden opgelost en dat de bestuurlijke toekomst van dit gebied nog jaren onduidelijk zal zijn.

Ik heb deze brief in afschrift gestuurd aan de Tweede Kamer.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,



Mevrouw mr. drs. J.W.E. Spies