

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

571

Vragen van het lid **Karabulut** (SP) aan de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *het bericht «Landelijk Informatiesysteem Schulden stilgelegd»*. (Ingezonden 13 oktober 2009)

1

Bent u betrokken geweest bij het stilleggen van het Landelijk Informatiesysteem Schulden (LIS)?¹ Kunt u dit toelichten?

2

Deelt u de mening van het College Bescherming Persoonsgegevens dat het ontwerp LIS strijdig is met de wet bescherming persoonsgegevens?² Zo ja, wat betekent dit voor het LIS? Zo nee, waarom niet?

3

Is het waar dat het huidige ontwerp van het LIS, het oorspronkelijke doel – het registreren van achterstallige schulden ter voorkoming van problematische schulden – ver te buiten gaat? Zo ja, gaat u bewerkstelligen dat het ontwerp wordt aangepast? Zo nee, waarom niet?²

4

Hoe ziet u de toekomst van het LIS? Bent u bereid om regie te nemen opdat het LIS snel gerealiseerd kan worden? Zo ja, hoe en wanneer kunt u de Kamer informeren over de

resultaten van dit overleg? Zo nee, waarom niet?

¹ Aedesnet.nl, 7 oktober 2009: «Landelijk Informatiesysteem Schulden stilgelegd».

² Persbericht College bescherming persoonsgegevens, 7 oktober 2009: «Ontwerp landelijk informatiesysteem schulden strijdig met wet».

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Klijnsma** (Sociale Zaken en Werkgelegenheid), mede namens de minister van Financiën (ontvangen 5 november 2009)

1

Nee, dit is een beslissing geweest van de organisaties die bij het opzetten van het LIS betrokken zijn.

2, 3 en 4

Op 16 oktober heeft de minister van Financiën u de zienswijze van het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP) op het LIS toegestuurd. In zijn brief (Tweede Kamer, vergaderjaar 2009–2010, nr. 24515, nr. 167) heeft hij u meegedeeld dat de zienswijze thans nader door de betrokken ministeries wordt bestudeerd. Hij heeft u toegezegd dat u binnen een termijn van acht weken nader geïnformeerd zult worden over de visie van het kabinet op de zienswijze en welke gevolgen dit heeft voor de continuering van het LIS-initiatief.