

Vergaderjaar 2012–2013

32 645

Kernenergie

Nr. 54

BRIEF VAN DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 14 juni 2013

In mijn brief van 9 januari jl. (Kamerstuk 32 645, nr. 44), heb ik u ter informatie het Nederlandse Nationaal Actieplan, als vervolg op de nucleaire stresstest, gestuurd. Hierbij informeer ik u, zoals toegezegd, over de uitkomsten van de Europese «peer review» ervan en mijn opmerkingen daarover.

Als vervolg op de nucleaire stresstest hebben alle Europese landen met kerncentrales (plus de buurlanden Zwitserland en Oekraïne) Nationale Actieplannen opgesteld. In deze plannen wordt beschreven hoe de na het ongeval in Fukushima Daiichi nationaal en internationaal geïdentificeerde en aanbevolen maatregelen ter verdere vergroting van de nucleaire veiligheid worden opgepakt en met welke planning, en hoe daarover wordt gecommuniceerd.

In de week van 22 t/m 26 April in Brussel hebben de Europese nucleaire veiligheidsautoriteiten¹ in Brussel de actieplannen aan elkaar gepresenteerd en besproken («peer review»). Tijdens de bijeenkomst werd ook ingegaan op de vragen die in de periode hieraan voorafgaand waren gesteld over de nationale actieplannen door de lidstaten en het publiek.

Als bijlagen² bij deze brief treft u: (i) het «Summary report» van ENSREG over de «peer review», (ii) het deelrapport dat specifiek over het Nederlandse Actieplan gaat³ en (iii) een samenvatting, in het Nederlands, van het «Summary report».

In deze documenten worden de bevindingen van de «peer review» uiteengezet en de geïdentificeerde «goede praktijken» en «uitdagingen» bij de implementatie van de actieplannen in Europa opgesomd.

¹ European Nuclear Safety Regulators Group: ENSREG

² Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer

³ Het Summary report bevat een algemene deel en samenvattingen van de bevindingen voor ieder land. Verder zijn 17 landenrapporten over de Nationale Actieplannen in de afzonderlijke landen opgesteld en gepubliceerd op de ENSREG internetsite.

Bevindingen voor Nederland

Het Nederlandse actieplan is goed ontvangen. In het bijzonder werd waardering uitgesproken voor: de lange ervaring in Nederland met periodieke veiligheidsevaluaties (de zogenaamde 10EVA's) die sinds de jaren »80 hebben geleid tot belangrijke aanpassingen aan de kerncentrale Borssele (waaronder de «bunker» met aanvullende veiligheidssystemen); de duidelijkheid en transparantie waarmee alle (nationale, Europese en internationale) maatregelen en aanbevelingen zijn opgepakt en voorzien van een duidelijke en ambitieuze planning; het feit dat het Parlement periodiek geïnformeerd wordt over de vorderingen.

Belangrijk voor de kerncentrale Borssele is de aanbeveling om informatie uit te wisselen met andere kerncentrales over de resultaten van de studies naar mogelijkheden om, in het geval dat er een kernsmelt plaatsvindt, de beschadigde reactor kern «vast te houden». Onderzoek hiernaar is, overigens reeds voor Fukushima, geëist in de nu lopende 10-jaarlijkse veiligheidsevaluatie bij de Kerncentrale Borssele en wordt nu uitgevoerd.

Ik ben verheugd over de positieve waardering van de Europese veiligheidsautoriteiten voor de Nederlandse aanpak. Ik zal erop toezien dat de voor Nederland geïdentificeerde goede praktijken worden voortgezet en de genoemde aanbeveling wordt uitgevoerd door de vergunninghouder EPZ.

Ik steun ook het voorstel van de Europese veiligheidsautoriteiten om een vervolg «peer review» te houden na voltooiing (in 2015) van de meeste studies en analyses om de resultaten ervan met elkaar te bespreken alsmede de vorderingen van implementatie van concrete aanpassingen aan installaties. Hiermee wordt overzicht gehouden van de voortgang in alle landen, en wordt een transparante besluitvorming bevorderd.

Zoals toegezegd tijdens het dertigledendebat van 6 maart jl. over de Europese kerncentrales, zal ik u in september nader informeren over de voortgang van de implementatie van de verbetermaatregelen voortvloeiend uit de stresstest.

De minister van Economische Zaken,
H.G.J. Kamp