

Rondetafelgesprek Constructieve Veiligheidsrisico's bouwprojecten

- **De Bouwsector leert niet van incidenten**

Individuen en individuele partijen leren uiteraard wel van incidenten; het grote aantal betrokken partijen die onderling sterk verschillen en de steeds wisselende opgaven, locaties en betrokkenen maken dat de sector als zodanig (te) langzaam leert.

- **De organisatie van de risicobeheersing sluit niet aan op het dynamische karakter van bouwprojecten.**

Dat klopt, er is behoefte aan éénduidige vaste 'ankers' (zie ook hier boven).

- **Bij het bepalen van het risicoprofiel van een project ontbreekt een breder bewustzijn van de context waarbinnen een project wordt gerealiseerd.**

De context van projecten is veelal prijsconcurrentie, knappe planningen, onduidelijkheden (en steeds wisselende) rolverdeling, organisatorische complexiteit en het opzoeken van prijs/technische grenzen.

Rondetafelgesprek Constructieve Veiligheidsrisico's bouwprojecten

- **De aandacht voor constructieve veiligheid is geen vanzelfsprekendheid.**

Dat klopt in die zin dat er te veel wordt vertrouwd op goed werk door projectpartners (adviseurs, (onder)aannemers, leveranciers, etc.)

- **Projectorganisaties in de bouw zijn onvoldoende alert op signalen van optredende risico's.**

Quote Prof. Vambersky Moeten ze nog naar de bouwplaats? “Wie je er naartoe stuurt maakt me ook niet uit, als er maar toereikend extern toezicht is, op basis van een wettelijke verplichting. Alleen een externe toezichthouder heeft de positie om op een gegeven moment de bouw stil te leggen. Zo'n moment komt nooit gelegen, maar vindt plaats terwijl de kubel met verse mortel al in de kraan hangt. Ik heb er tijdens mijn constructeurscarrière ook slapeloze nachten van gehad, maar als externe toezichthouder was het voor mij altijd makkelijker dan voor een interne. De aannemer staat altijd onder enorme werkdruk en zal een interne toezichthouder eerder een halt toeroepen dan een externe.”

- **Procesverantwoordelijkheid ontbreekt**

Contractpartners in bouwprojecten dienen vooraf heldere afspraken te maken over verantwoordelijkheid voor constructieve veiligheid (en een coördinerend constructeur vaststellen – wettelijke verplichting?).

Rondetafelgesprek Constructieve Veiligheidsrisico's bouwprojecten

■ Governance Code Veiligheid

In de kopgroep is het gesprek terzake reeds opgestart. Dit zal resulteren in concrete acties.

■ Aanvullend

Partijen (allen) dienen constructieve veiligheid primair als een eigen verantwoordelijkheid te zien. BAM is middels een actieplan en roadshows reeds gestart met concrete interne aanpassingen en het werken aan een verbeterde veiligheidscultuur terzake.

Relevante thema's zijn naast veiligheidscultuur:

- *Verbeterd risicomanagement (reviews, registraties, etc.);*
- *Verbeterde Kwaliteitsborging en controle (richtlijnen, uitvoeringsplannen, etc.);*
- *Verbeterde training en communicatie;*
- *Verbeterde kennisinfrastructuur en vakmanschap.*