

## 2014Z18707

Vragen van het lid **Keijzer** (CDA) aan de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *het invriezen van een deel van de eierstokken zonder medische noodzaak* (ingezonden 23 oktober 2014).

### Vraag 1

Kunt u een nadere toelichting geven op uw uitspraak dat u geen principiële bezwaren heeft tegen het invriezen van een deel van een eierstok voor later gebruik, ook als je gezond bent en er zelf voor kiest?<sup>1</sup>

### Vraag 2

Bent u van mening dat alles wat technisch mogelijk is, ook wenselijk is? Zo ja, waarom? Zo nee, wat betekent dat dan voor uw stellingname in deze kwestie?

### Vraag 3

Is de overweging dat vrouwen op een latere leeftijd zwanger willen worden voor u voldoende reden om het invriezen van een deel van een eierstok toe te staan? Zo ja, waarom? Zo nee, wat betekent dat dan voor uw stellingname in deze kwestie?

### Vraag 4

Hoe beoordeelt u het bericht dat een aantal Amerikaanse bedrijven hun werknemers betalen voor het invriezen van hun eicellen, zodat zij zich volop zullen blijven inzetten voor hun carrière?<sup>2</sup> Bent u van mening dat dit in Nederland ook zou moeten kunnen? Zo nee, wat betekent dat dan voor uw stellingname?

### Vraag 5

Klopt het dat voor het invriezen van eierstokken net als bij in-vitrofertilisatie (ivf) een maximumleeftijd van 45 jaar wordt gehanteerd? Op basis van welke medisch-wetenschappelijke onderzoeken en inzichten baseert u deze

<sup>1</sup> RTL Nieuws, 3 oktober 2014

<http://www.rtlnieuws.nl/nieuws/binnenland/geen-bezwaar-tegen-invriezen-eierstok>

<sup>2</sup> de Volkskrant, 14 oktober 2014

<http://www.volkskrant.nl/tech/apple-en-facebook-betalen-werknemers-voor-invriezen-eicellen~a3768918/>

leeftijdsgrens? Draait het bij deze onderzoeken en inzichten om de gezondheid van moeder en kind?

Vraag 6

Hoe zit het met de vergoeding van het invriezen van een deel van de eierstokken, zonder dat daar een medische noodzaak voor is?