



# Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie I&M

Aan de staatssecretaris van  
Infrastructuur en Milieu

Plaats en datum: Den Haag, 16 oktober 2013  
Betreft: Vragen van de commissie over Goederenroutering Oost-Nederland  
Ons kenmerk: 2013Z19778/2013D41024

Geachte mevrouw Mansveld,

In de procedurevergadering van de vaste commissie voor Infrastructuur en Milieu van 16 oktober 2013 is opnieuw gesproken over uw brief d.d. 2 september 2013 over Programma Hoogfrequent Spoorvervoer (PHS) Goederenroutering Oost-Nederland (PHS-GON) (Kamerstuk 32404, nr. 67). Hierin kondigt u aan dat er een aanvulling wordt gemaakt op de MER 1e fase.

Naar aanleiding van deze brief heeft de commissie eerder besloten de op 10 september 2013 gepland staande technische briefing uit te stellen tot een geschikt moment voorafgaand aan het notaoverleg MIRT d.d. 25 november 2013. Inmiddels is een datum voor deze technische briefing vastgesteld, te weten 20 november 2013.

Bij die gelegenheid had de commissie tevens besloten u te verzoeken om de aanvulling van de MER 1e fase – die volgens u in november 2013 gereed zou zijn - uiterlijk twee weken voorafgaand aan het notaoverleg MIRT aan de Kamer te zenden. Zie het commissieverzoek d.d. 4 september 2013 met kenmerk 2013Z16402/2013D34006.

De commissie constateert nu dat in september 2013 een nieuwsbrief over PHS-GON is verschenen (zie bijlage, blz. 3 onderaan) waarin staat dat u pas in december overleg heeft met de bestuurders over het hele PHS, waarbij ook de te nemen beslissingen over de Goederenroute Oost-Nederland op de agenda staan en dat u pas daarna op basis van de MER, de Aanvulling op de MER, de Reactienota met alle inspraakreacties en de resultaten van het bestuurlijk overleg een beslissing over de voorkeursvariant tussen Zutphen en Hengelo zal nemen, dus pas na het notaoverleg MIRT d.d. 25 december 2013.

Dit leidt tot de volgende vragen bij de commissie.

1. Gaat u nu wel of niet in overleg met de regio alvorens een besluit te nemen over de variant voor PHS-GON?
2. Wat is de reden voor het feit dat u gelijk na het verschijnen van de aanvulling op de MER 1e fase een besluit wilt nemen? Ligt het niet in de rede om bewoners en bestuurders uit de regio de mogelijkheid te geven tot inspraak op de aanvulling MER 1e fase, alvorens er een besluit te nemen, mede gezien het grote aantal kritische opmerkingen van de commissie MER op de MER 1e fase en de omvangrijke hoeveelheid inspraakreacties?
3. Deelt u de mening dat zorgvuldigheid hier voor snelheid gaat en dat het - ook in het licht van de adviezen van de commissie Elverding - voor het creëren van draagvlak van belang is alle belanghebbenden te betrekken bij de besluitvorming?
4. Bent u bereid de aanvulling MER 1e fase ter advisering aan de commissie MER voor te leggen?
5. Welke varianten zijn budgettair nog in beeld, in het licht van de bezuinigingen op PHS zoals toegelicht in Kamerstuk 33400 A, nr. 51 in het antwoord op vraag 2? Wordt overwogen budget toe te voegen van elders uit het Programma Hoogfrequent Spoorvervoer?

**Tweede Kamer der Staten-Generaal**  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

**T. 070-3182211**  
**E. [cie.im@tweedekamer.nl](mailto:cie.im@tweedekamer.nl)**

De commissie zal het op prijs stellen wanneer u deze vragen zo spoedig mogelijk en uiterlijk twee weken voorafgaand aan het notaoverleg MIRT d.d. 25 november 2013 kunt beantwoorden.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Infrastructuur en Milieu,

L. Tijdink

**Tweede Kamer der Staten-Generaal**  
**Postbus 20018**  
**2500 EA Den Haag**

**T. 070-3182211**  
**E. [cie.im@tweedekamer.nl](mailto:cie.im@tweedekamer.nl)**