

WAGENINGS ONDERZOEK WIJST UIT DAT HET MILIEURISICO NIET GROTER IS ALS BIJ MESTAFVOER NIET ELKE VRACHT BEMONSTERD EN GEANALYSEERD WORDT.

Steekproeven bij mest niet riskanter

MEST eenvoudiger én goedkoper afvoeren, zonder extra milieurisico. Het kan. Volgens onderzoek van Animal Sciences Group (ASG) van Wageningen UR zijn de milieurisico's van mestafzet in het zogenoemde spoor 2 gelijk aan die van spoor 1.

Hoe zat het ook al weer? Sinds 2006 moeten mesttransporten van boer tot boer bemonsterd en geanalyseerd worden. Via een gps-module is melding van het transport aan Dienst Regelingen verplicht. Dat is spoor 1. Een kostbare en tijdrovende klus.

Een goedkopere manier van mestafzet is via het zogenoemde spoor 2. Hierbij is wegen en bemonsteren alleen verplicht bij een op de vijf wagens, als de mest binnen een straal van 25 kilometer rechtstreeks wordt afgezet bij akkerbouwers. Met deze afnemers moeten wel vaste afspraken gemaakt worden.

Spoor 2 werd bij de invoering van het nieuwe mestbeleid in 2006, mede door het ministerie van LNV, niet goed bevonden; dit vanwege de onnauwkeurigheid bij het vaststellen van de samenstelling van mest.

Nadat er veel gekissebis was geweest, keurde toenmalig minister Veerman twee proefprojecten goed, van LTO/Mestac en van Mestbureau West.

Beide alternatieven voor spoor 1 werken met bedrijfs-specifieke forfaiten voor het stikstof- en fosfaatgehalte in de

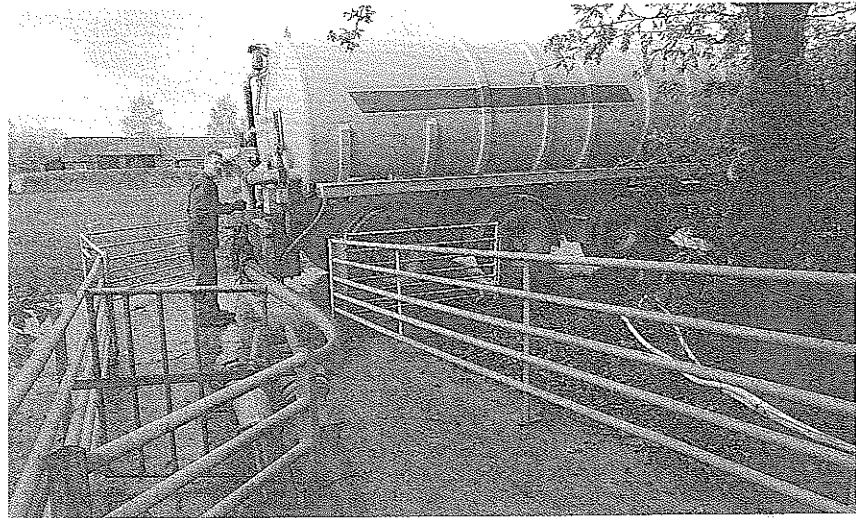


FOTO: WILLEM HISSINK

Het levert geen grotere milieurisico's op, bij mestafvoer een op de vijf vrachten bemonsteren in plaats van elke vracht. Dit concluderen onderzoekers van Wageningen UR.

mest en één-op-één-afzetcontracten tussen producent en afnemer. Aan de pilots deden melkvee-, varkens, pluimvee- en pelsdierbedrijven mee.

Milieurisico's gelijk

ASG heeft de bruikbaarheid van de bemonstering onderzocht en de milieurisico's in kaart gebracht. Conclusie: de milieurisico's van mestafzet in spoor 2 zijn op lange termijn vrijwel gelijk aan die in spoor 1. De variatie in mestsaamenstelling tussen individuele vrachten leidt tot ongelijke verdeling van nutriënten, maar heeft gemiddeld over langere periode weinig effect.

Volgens ASG is er maar weinig kans op verhoging van de nitraatconcentratie in het grondwater als de mest regionaal wordt afgezet. Afhankelijk

van grondsoort, watertrap en gewas kunnen tussen regio's wel grote verschillen optreden.

Wel blijkt dat bemonsteren bij een op de vijf vrachten onvoldoende is om de mineralen-

afvoer nauwkeurig vast te stellen. Dit komt doordat het aantal afgevoerde vrachten mest te gering is of doordat de variatie in mestsamenstelling tussen vrachten te groot is. ■

RECHTER GEBIEDT OPENBAARMAKING OMSTREDEDE DOCUMENTEN 7,5 JAAR NA DE MKZ-CRISIS.

Succes voor Kootwijkerbroek

De nasleep van de MKZ-uitbraak in het voorjaar van 2001 is nog steeds niet voorbij. Juist in de week waarin die andere zwarte gebeurtenis uit dat jaar, de aanslagen van 11 september, werden herdacht, kwam deze dierziektecrisis opnieuw in de aandacht. Het College van Beroep voor het Bedrijfsleven oordeelt dat het ministerie van LNV stukken openbaar moet maken over de monstername bij het eerste en enige besmette dier in Kootwijkerbroek (Gld.), op het kalverbedrijf van familie Theunissen.

Van meet af aan heeft in Kootwijkerbroek twijfel gehaast over de juistheid van de diagnose die zulke grote gevolgen had - 55.000 dieren werden in Kootwijkerbroek geruimd. Zo'n grote twijfel, dat in de boerengemeenschap op de West-Veluwe enorme argwaan tegenover de overheid groeide.

Diverse zaken hebben er al over gediend, er is tot in de Tweede Kamer om gevochte voormalig minister Veerman bemoeide zich er persoonlijk mee. LNV hanteerde steeds het argument dat specifieke gegevens van één bedrijf niet openbaar gemaakt mogen worden.

De rechter oordeelt nu dat stukken van ID Lelystad toch ter inzage moeten worden gegeven. Dit vanwege de grote belangen van de betrokkene en vanwege het feit dat die vanaf de allereerste dag twijlen aan de juistheid. LNV zegde de opdracht van de rechter te zullen uitvoeren.

De Kootwijkerbroeker veehouders laten in reacties weten dat geld en schadevergoedingen niet hun doel zijn. Of zo hun voorvechter, jurist Lau Jong, destijds zei in *Boerderij*: „Het gaat niet om geld, maar om rechtvaardigheid.” ■

TIP Is grondloos boeren iets voor u?

Wilt u onderzoeken of grondloos boeren voor uw bedrijf toekomst biedt, meldt u dan aan voor het netwerk Grondloos Vrij Boeren. Dit netwerk borduurt voort op het project Verantwoord Veehouderij, opgezet door het ministerie van LNV in samenwerking met Wa-

geningen Universiteit en Researchcentrum. Doel is om op bedrijfsniveau te verkennen welke kansen grondloos boeren biedt en welke effecten het heeft op de bedrijfsvoering, kostprijs, omgeving en milieu. Info: Willy Westenenk, tel. 06-51 84 03 19.