

Vergaderjaar 2007–2008

**28 345**

## **Aanpak huiselijk geweld**

**Nr. 64**

### **BRIEF VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 3 april 2008

Tijdens het VAO over huiselijk geweld op 20 december 2007 (Handelingen der Kamer II, vergaderjaar 2007–2008, nr. 39, blz. 3086–3089) zijn door uw Kamer vijf moties aangenomen. Bij brief van 29 februari verzocht u mij u te informeren over de wijze waarop uitvoering wordt geven aan de motie Arib/ Teeven (28 345, nr. 54) over landelijke invoering van een meldcode voor huiselijk geweld en kindermishandeling. Tevens verzocht u mij u nader te informeren over de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan de motie Arib over een meldplicht voor huiselijk geweld en kindermishandeling (28 345, nr. 55).

Mede namens de Minister voor Jeugd en Gezin en de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport geef ik u hierbij mijn reactie op deze moties. Het betreft:

*28 345, nr. 54: motie- Arib/Teeven over landelijke invoering van een meldcode voor huiselijk geweld en kindermishandeling*

Tijdens het AO Kindermishandeling van 18 oktober 2007 heeft de Minister voor Jeugd en Gezin reeds toegezegd de Tweede Kamer te zullen informeren over het feitelijk gebruik van meldcodes en richtlijnen kindermishandeling door verschillende beroepsgroepen en professionals. Omdat het ontbreekt aan inzicht, wordt daar op dit moment gericht onderzoek naar gedaan. Op grond van deze onderzoeksresultaten wordt de balans opgemaakt voor wat betreft het verplichtende karakter van een meldcode. In mei 2008 zal de Minister voor Jeugd en Gezin u hierover informeren.

Daarnaast heb ik in het VAO reeds heb aangegeven dat mijn collega's, de Minister voor Jeugd en Gezin, de Staatssecretaris van VWS en ik van plan zijn om de toepassing van meldcodes landelijk met kracht te stimuleren. De Rotterdamse aanpak is in dit opzicht buitengewoon waardevol. Wel moet er enige ruimte zijn voor de verschillende instanties in hun eigen regio om hiermee aan de gang te gaan. In de voortgangsberichten over de aanpak huiselijk geweld zal ik rapporteren over de ontwikkelingen op dit gebied.

*28 345, nr. 55: motie-Arib over een onderzoek naar de voor- en nadelen van een wettelijke meldplicht*

De ervaringen uit het buitenland met betrekking tot de meldplicht kindermishandeling worden momenteel in kaart gebracht. Een soortgelijk onderzoek zal voor huiselijk geweld worden uitgevoerd.

De verwachting is dat u hierover in mei 2008 wordt geïnformeerd.

*28 345, nr. 56: motie-Arib/Teeven over informatie omtrent justitiële informatie bij beslissingen over omgangsregelingen*

Deze motie heeft betrekking op de mogelijkheid voor een rechter, die beslissingen neemt over omgangsregelingen van kinderen, om kennis te nemen van informatie omtrent justitiële documentatie, zodat die informatie eventueel meegenomen kan worden in de besluitvorming. Ik kan u daarover het volgende berichten.

In artikel 8, eerste lid, van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens is neergelegd dat ten behoeve van de rechtspleging justitiële gegevens worden verstrekt aan Nederlandse rechterlijke ambtenaren en rechterlijke ambtenaren van Aruba en de Nederlandse Antillen.

In de nota van wijziging (Tweede Kamer, vergaderjaar 1999–2000, 24 797, nr. 8, p. 17) is hieromtrent opgenomen dat artikel 8 wordt geherformuleerd in die zin dat het doel waarvoor de rechterlijke ambtenaren justitiële gegevens kunnen verkrijgen wordt verruimd; rechterlijke ambtenaren hebben immers niet alleen behoefte aan justitiële gegevens in strafzaken, maar ook in bijvoorbeeld civielrechtelijke zaken. Gedacht kan worden aan ondertoezichtstellingen. Deze mogelijkheid is thans neergelegd in het eerste lid van de wet.

Op 1 april 2004 is deze wijziging in werking getreden, dus sinds die tijd bestaat die mogelijkheid voor de civiele rechter.

Wat wordt als justitiële gegevens aangemerkt? In het Besluit justitiële gegevens is dat nader uitgewerkt. Als justitiële gegevens worden onder andere aangemerkt alle beslissingen die door het openbaar ministerie of de rechter zijn genomen, met uitzondering van de beslissing niet te vervolgen omdat de betrokken persoon ten onrechte als verdachte is aangemerkt; de strafbepaling van het strafbare feit; de kwalificatie van het strafbare feit. De conclusie luidt derhalve dat wat met de motie wordt beoogd nu al mogelijk is.

*28 345, nr. 57: motie-Van Velzen over het werken met een landelijke meldcode huiselijk geweld door alle beroepsgroepen*

Zoals in mijn reactie op motienr. 54 aangegeven, gaan mijn collega's en ik krachtig stimuleren dat er met een landelijke meldcode wordt gewerkt. Dit geldt voor alle beroepsgroepen die in aanraking komen met huiselijk geweld.

*28 345, nr. 58: motie-Van Gent/Azough over het expliciet aandacht besteden aan de kwetsbare positie van kinderen als getuigen en slachtoffers van huiselijk geweld.*

Met het oog op de noodzakelijke aandacht voor kinderen die getuige zijn van huiselijk geweld, is begin 2007 de publicatie «Kinderen in de keten» verschenen. Hierin staan goede voorbeelden beschreven van trajecten en samenwerkingsafspraken gericht op de aanpak van deze problematiek (Kindsporen). Momenteel wordt onderzocht of deze publicatie de regio's heeft geïnspireerd om initiatieven te nemen en Kindsporen te implementeren, en zo nee, wat er nodig is om dit alsnog te bewerkstelligen.

Dit onderzoek is in juni van dit jaar gereed. Naar aanleiding daarvan zal ik bezien of er vervolgacties nodig zijn. Daarover zal ik u zo spoedig mogelijk na het verschijnen van het onderzoek berichten.

De Staatssecretaris van VWS heeft in het AO van 19 december 2007

toegezegd ook over de meldcode te rapporteren. Met bovenstaande reactie wordt deze toezegging nader ingevuld en is daarmee overbodig geworden.

De minister van Justitie,  
E. M. H. Hirsch Ballin