



Universiteit  
Leiden

Faculteit der Rechtsgeleerdheid  
Afdeling Sociaal Recht

Aan de Minister van Defensie  
J.A. Hennis-Plasschaert  
Postbus 20701  
2500 ES Den Haag

Postbus 9520  
2300 RA Leiden

*Nummer*  
*Uw brief van*  
*Onderwerp*

Appreciatie evaluatie veteranenbeleid

*Datum* 19 december 2016  
*Doorkiesnr.*  
*Contactpersoon*

Excellentie,

In het kader van de evaluatie van het veteranenbeleid van het ministerie van Defensie is mij gevraagd een oordeel te geven over de inrichting en het proces van de evaluatie. Mij is, met andere woorden, niet gevraagd om het beleid te evalueren, maar de evaluatie zelf. In deze brief doe ik kort verslag van mijn beoordeling ('appreciatie').

Mijn appreciatie is gebaseerd op het rapport 'Evaluatie veteranenbeleid', gesprekken die ik vooral voor aanvang van de evaluatie met verschillende leden van het evaluatieteam (zie bijlage 2 bij het rapport) heb gevoerd, deelname aan de startconferentie op 22 januari 2016 en tussentijdse updates vanuit het evaluatieteam over de voortgang en verdere planning.

Naar mijn oordeel valt de manier waarop de ze evaluatie is aangepakt positief te waarderen.

Er is in de eerste plaats de tijd genomen om grondig te bezinnen op de manier waarop en de mensen waarmee deze evaluatie zou worden uitgevoerd. Een brede kring van betrokkenen en deskundigen, uiteenlopend van Kamerleden tot veteranenorganisaties, is geconsulteerd in de ontwerpfase van de evaluatie. Er is niet over een nacht ijs gegaan. Deze aanpak heeft eraan bijgedragen dat de relevante (onderzoeks)vragen zijn gesteld.

Een tweede belangrijk element in mijn positieve appreciatie is dat bij de uitvoering van de evaluatie verschillende partijen, ieder met een eigen perspectief zijn betrokken. Hoewel dat voor een 'interne' evaluatie als deze strikt genomen niet noodzakelijk was, bestond het team voor een deel uit deskundigen die niet (meer) werkzaam zijn op het Ministerie en/of niet op de voor de vormgeving van het beleid verantwoordelijke onderdelen daarvan. Ook dat heeft bijgedragen aan de grondigheid en diepgang van de evaluatie.

Als derde en laatste verdient opmerking dat door middel van de startconferentie op 22 januari 2016 en verschillende thematische werkgroepsessies in september jl. is geborgd dat de evaluatie niet uitsluitend op reeds bekende interne informatie is gebaseerd. Deze bijeenkomsten waren immers breed toegankelijk voor diverse betrokkenen en



Universiteit  
Leiden

Faculteit der Rechtsgeleerdheid  
Afdeling Sociaal Recht

Blad 2/2

ervaringsdeskundigen en kenden, voor zover ik heb kunnen waarnemen, een interactief karakter.

Samenvattend, en in meer in het algemeen, kan ik opmerken dat ik geen reden heb om te twifelen aan de opzet, diepgang en onderzoeksmethode(s) van deze beleidsevaluatie.

Ik hoop u met dit appreciatie van dienst te zijn geweest.

---

Hoogachtend

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'B. Barentsen', written over a horizontal line.

Barend Barentsen  
Hoogleraar Sociaal Recht  
Bijzonder Hoogleraar Arbeidsverhoudingen bij de Overheid