

2013Z16767

Vragen van de leden **Bouwmeester** en **Fokke** (beiden PvdA) aan de minister van Veiligheid en Justitie over *jurisprudentie ten aanzien van de handhaving van het ingezetenen criterium voor coffeeshops* (ingezonden 6 september 2013).

Vraag 1

Kent u het bericht «Rechter verklaart OM niet-ontvankelijk in zaak coffeeshops Maastricht»?¹

Vraag 2

Kunt u een overzicht en een inhoudelijke samenvatting geven van de rechterlijke uitspraken ten aanzien van het ingezetenen criterium vanaf mei 2012 tot heden?

Vraag 3

Vormen bovenstaande uitspraken gezamenlijk een eenduidige jurisprudentie ten aanzien van het ingezetenen criterium? Zo ja, waaruit blijkt die eenduidigheid? Zo nee, waarom niet?

Vraag 4

Deelt u in zijn algemeenheid de mening dat, indien jurisprudentie geen eenduidige rechtsbron oplevert, de wetgever daar zelf door middel van wetgeving voor moet zorgen?

Vraag 5

Deelt u de mening dat in het geval de jurisprudentie met betrekking tot het ingezetenen criterium geen eenduidige rechtsbron oplevert, u voor wetgeving over dit onderwerp dient te zorgen? Zo ja, gaat u binnen de in het Regeerakkoord geschetste kaders rondom het ingezetenen criterium en de handhaving daarvan, wetgeving aanhangig maken? Zo nee, waarom niet?

¹ <http://www.rechtspraak.nl/Organisatie/Rechtbanken/Limburg/Nieuws/Pages/ZaakCoffeeshopsOMniet-ontvankelijk.aspx>