



**aan**

Ministerie van Infrastructuur en Milieu  
Postbus 20901  
2500 EX 'S-GRAVENHAGE

**datum** : 10 december 2012  
**uw kenmerk** : IenM/BSK-2012/231685  
**ons kenmerk** : 2012/5512/FB  
**Verpl.nr.** : V107042  
**onderwerp** : Verlenging pilot Verbeterd Toezicht OV  
**inlichtingen** :

Geachte mevrouw Mansveld,

Op 1 september 2011 is als een van de maatregelen van de Taskforce veiliger openbaar vervoer de pilot bovenregionaal toezicht gestart. Hierbij is een poule van 60 extra toezichthouders flexibel en concessieoverstijgend ingezet in het openbaar vervoer. De Stadsregio Amsterdam heeft deelgenomen aan deze pilot voor de duur van 1 jaar.

De pilot bestond uit twee maatregelen: een tijdelijke uitbreiding van toezichthouders en een flexibele inzet van toezichthouders. Wij hebben de pilot nauwlettend gevolgd en hebben de resultaten positief ontvangen. De resultaten van de pilot lijken goed, maar de evaluatie toont niet aan dat de middelen ook kostenefficiënt zijn ingezet.

In uw brief verzoekt u mij mee te werken en financieel bij te dragen aan verlenging van de pilot.

Het SKVV heeft met het IPO een brief aan de minister gestuurd waarin staat dat er geen behoefte is om de pilot voort te zetten, dan wel landelijk in te voeren. Hiermee bevestig ik dat standpunt.

Een landelijke afspraak over extra inzet van toezichthouders is niet zinvol. Sommige overheden hebben recent al meer geld beschikbaar gesteld voor sociale veiligheid en/of toezichthouders. De Stadsregio Amsterdam geeft op basis van afspraken in de concessies al een ruime financiële bijdrage ter bevordering van de sociale veiligheid. Bovendien is er een convenant afgesloten waarin afspraken gemaakt zijn over de inzet van toezichthouders. Er loopt nog een onderzoek in dit kader. Het is niet logisch een onderzoek te doen naar een norm en nog voor dit onderzoek afgelopen is te besluiten het aantal toezichthouders uit te breiden.

De efficiëntere inzet van toezichthouders, het tweede element van de pilot, is uiteraard interessant. Waar lokaal samengewerkt kan worden en dat meerwaarde heeft, moeten we dat doen. Een landelijke organisatie helpt daarbij niet. Vervoerders moeten voorstellen voor samenwerking doen aan hun concessieverlener en hier decentraal afspraken over maken. Dat werkt verreweg het beste. Regionaal moet worden bekeken of deze afspraken één of meerdere concessieverleners betreffen.

De Stadsregio heeft in haar gebied het veiligheidsteam openbaar vervoer dat een soortgelijke benadering hanteert. De BOA's van het VOV zijn namelijk niet aan een concessie gebonden en worden informatiegestuurd ingezet. Daarnaast is de Stadsregio Amsterdam samen met de huidige concessiehouders, EBS, Connexxion en GVB, gestart om toezichthouders efficiënt bij de vervoerbedrijven onderling in te zetten.

Als laatste wil ik graag nog opmerken dat tijdens de pilot, de vervoerders data zijn gaan delen. De Stadsregio stimuleert de vervoerders en FMN dat dit resultaat gehandhaafd blijft om efficiënt en flexibel te kunnen werken.

De Stadsregio Amsterdam neemt en blijft ook haar verantwoordelijkheid nemen waar het de (sociale) veiligheid van de reizigers en personeel betreft. Dit zal gebeuren binnen de huidige afspraken en concessies die zijn afgesloten met vervoerders en derden. Indien de Staatssecretaris beslist om de pilot te verlengen blijven we graag geïnformeerd over de resultaten en ervaringen.

Hoogachtend,  
Stadsregio Amsterdam

Eric D. Wiebes