

Ministerie van Economische Zaken  
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

T.a.v. de heer J.G. Gräper

**Directoraat-generaal Klimaat  
en Energie**

Directie Warmte en Ondergrond

**Bezoekadres**

Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**

Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Overheidsidentificatienr**

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

[www.rijksoverheid.nl/ezk](http://www.rijksoverheid.nl/ezk)

Datum

Betreft Uw brief van 30 april 2021

**Ons kenmerk**

DGKE-WO / 21133488

Geachte heer Gräper,

**Uw kenmerk**

Uw brief van 30 april 2021 is in goede orde ontvangen. De grieven die u uit in deze brief hebben betrekking op de behandeling van uw WOB-verzoek van 18 november 2020 en op de procedure voor de afgifte van verschillende vergunningen aan het bedrijf Nedmag, te Veendam.

**Bijlage**

Uw brief van 30 april 2021

In uw brief geeft u aan dat toezeggingen aan u, om de stukken van het WOB-besluit een week voor de publicatie van het instemmingsbesluit met het winningsplan Nedmag openbaar te maken, niet zijn nagekomen. Met betrekking tot de vergunningprocedures over Nedmag geeft u aan dat u bezwaar heeft tegen het ter inzage leggen van de relevante stukken in het gemeentehuis van Veendam terwijl de corona maatregelen nog van toepassing zijn. U verlangt daarom van het ministerie van EZK dat de ter inzageleggingstermijn van de verleende vergunningen aan Nedmag van zes weken -waarbinnen beroep kan worden ingesteld bij de bestuursrechter- wordt verlengd.

In de procedure voor de afgifte van de vergunningen aan Nedmag zijn de belangen van alle betrokkenen meegenomen en afgewogen. Er is weerstand in de omgeving tegen de afgifte van de gevraagde vergunningen aan Nedmag. Mijn ambtenaren hebben daarom veel tijd gestoken in het omgevingsproces dat naast de vergunningprocedures is gevoerd. Dit was in het licht van de zorgvuldigheid en gezien de complexiteit en verschillende belangen noodzakelijk.

Tegelijkertijd met deze procedure werd uw WOB-verzoek afgehandeld. In een telefonisch overleg met de heer Rosch is met u afgesproken dat de reikwijdte van het WOB-verzoek verbreed zou worden. Het WOB-verzoek zou zien op alle correspondentie tussen het ministerie van EZK en Nedmag van 24 juli 2020 totdat er definitief is besloten op het winningsplan 2018 van Nedmag. Met u was afgesproken dat we de procedure op deze wijze zouden synchroniseren met de vergunningprocedure, zodat we tot op een zo laat mogelijk moment nog documenten in het WOB-besluit zouden kunnen meenemen. Ook zouden we de stukken één week voordat het definitieve besluit op het winningsplan werd gepubliceerd aan u toezenden.

Ik moet achteraf concluderen dat de combinatie van deze twee toezeggingen, om zowel op een zo laat mogelijk moment nog documenten in het WOB-besluit mee te nemen over de vergunningverlening voor Nedmag en de stukken een week voor de besluitvorming aan u te verzenden, in de praktijk niet haalbaar is geweest om na te komen.

Vanuit de wet bezien is er geen koppeling tussen de WOB-procedure en de procedures voor de afgifte van de vergunningen aan Nedmag. Ik begrijp dat beide procedures voor u wel met elkaar verbonden zijn. Dit is ook de reden dat mijn ambtenaren aanvankelijk afspraken met u hebben willen maken rondom de procedure voor de WOB-verzoeken. De openbaarmaking van de door u gevraagde stukken en de terinzagelegging van het besluit en de daarop betrekking hebbende stukken hebben nu praktisch gelijktijdig plaatsgevonden. Ik bied u onze oprechte verontschuldiging aan dat we onze afspraken niet hebben kunnen nakomen.

U vraagt in uw brief of de beroepstermijn voor de definitieve vergunningen aan Nedmag verlengd kan worden, zodat u voldoende tijd heeft om alle relevante documenten te kunnen bestuderen. De definitieve vergunningen voor Nedmag zijn op 30 april 2021 ter inzage gelegd. De beroepstermijn is daarna gestart. In de definitieve vergunningen zijn alle ingediende zienswijzen, waaronder die door u zijn ingediend, afgewogen. De inhoud van de definitieve vergunningen stemt voor een groot deel overeen met de ontwerpvergunningen waarvan u al eerder kennis hebt genomen. Ik begrijp goed dat u voldoende tijd wilt hebben om de stukken te kunnen bestuderen om beroep in te stellen. De beroepstermijn van zes weken ligt vast in de wet; dit is een wettelijke termijn die ik niet kan aanpassen. Uw verzoek tot het verlengen van de beroepsprocedure kan ik daarom niet inwilligen. Ik wijs u wel op de mogelijkheid om een pro forma beroep in te stellen met het verzoek de beroepsgronden aan te vullen. Het is aan de rechter om een dergelijk verzoek al dan niet in te willigen.

In de huidige periode wordt in lijn met de coronamaatregelen voor gepaste informatievoorziening gezorgd. Dit gold zo tijdens het ontwerpbesluit waarin we toch kans hebben gezien bijeenkomsten te houden binnen de destijds geldende coronamaatregelen en geldt ook voor de terinzagelegging van de definitieve vergunningen voor Nedmag. De relevante stukken die betrekking hebben op de vergunningverlening over Nedmag zijn digitaal ter inzage gelegd en u kunt deze raadplegen via [www.mijnbouwvergunningen.nl/zoutwinningnedmag](http://www.mijnbouwvergunningen.nl/zoutwinningnedmag). Voor het fysiek inzien van de stukken die ter inzage liggen, kunt een afspraak maken op het gemeentehuis. Gedurende de beroepstermijn voor de definitieve vergunningen worden geen publiekelijke informatiesessies meer georganiseerd.

Directeur Warmte en Ondergrond