

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

377

Vragen van de leden **Zijlstra** en **Ten Broeke** (beiden VVD) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over *het bericht dat de Universiteit Twente drie miljoen euro uitgaf aan een nieuw logo*. (Ingezonden 21 september 2009)

- 1
Bent u bekend met het artikel «Miljoenenklus, studenten buiten spel»?¹
- 2
Is het waar dat de Universiteit Twente drie miljoen euro heeft uitgegeven aan het ontwerp van een nieuw logo?
- 3
Is u bekend waarom deze opdracht niet intern is uitgezet bij bijvoorbeeld de afdeling vormgeving?
- 4
Is u daarnaast bekend wat exact de noodzaak is van een nieuw logo?
- 5
Kunt u aangeven wat de bijkomende kosten zijn voor de logoveranderingen voor bijvoorbeeld het drukwerk, de website e.d.?
- 6
Is het waar dat onderzoek naar bijvoorbeeld temperatuursensoren aan de Universiteit Twente is beperkt vanwege geldgebrek? Zo ja, vindt u het veranderen van een logo van groter belang dan wetenschappelijk onderzoek? Indien ja, waarom? Indien

nee, wat bent u voornemens hieraan te doen?

- 7
Zijn er nog andere onderzoeksvelden aan de Universiteit Twente die te kampen hebben met geldgebrek?

¹ Tubantia, 29 augustus 2009.

Antwoord

Antwoord van minister **Plasterk** (Onderwijs, Cultuur en Wetenschap) (ontvangen 16 oktober 2009)

- 1
Ja.
- 2
Het College van Bestuur heeft mij bericht dat met het ontwerp, de doorvertaling en de implementatie van de huisstijl (inclusief gevelbelettering, bewegwijzering, visitekaartjes en bedrijfskleding) in totaal € 2,2 miljoen is gemoeid.
- 3
Nee, dit is een afweging van het College van Bestuur van de Universiteit Twente. Van het college begrijp ik dat de keuze van het bureau via een aanbesteding en pitch is verlopen.
- 4
Het College van Bestuur van de Universiteit Twente heeft mij bericht dat een nieuw logo onderdeel is van een bredere strategische herpositionering en profilering van de universiteit. Het is niet aan mij de

noodzaak daarvan te beoordelen, maar ik vind het bedrag van € 2,2 miljoen wel een zeer forse uitgave.

- 5
Zie het antwoord op vraag 2.

6
Universiteiten dienen hun reputatie en «image» primair te ontlenen aan de kwaliteit van hun onderwijs en onderzoek. Ik heb er begrip voor dat ze daarnaast zorg dragen voor een fatsoenlijke professionele presentatie, maar instellingen van publiek gefinancierde wetenschap past daarbij soberheid en zuinigheid. De universiteiten ontvangen van het Rijk elk jaar een bijdrage. Van dat geld moeten zij onderwijs en onderzoek verzorgen met alles wat daarvoor nodig is. De onderwijsinstellingen mogen zelf bepalen hoe zij dit geld inzetten. De wet stelt daarbij als eis dat het budget doelmatig dient te worden besteed. Bovendien is er het toezicht van de universiteitsraad en de raad van toezicht, die de afweging dienen te maken hoe middelen optimaal worden ingezet.

- 7
Dat is mij niet bekend.