



# Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Den Haag, 12 december 2019

Noot: De leden Schonis (D66), Kröger (GroenLinks), Laçin (SP) en Van Esch (PvdD) hebben zich aangemeld voor deelname.

Voortouwcommissie: **vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat**  
Volgcommissie(s): vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Activiteit: **Rondetafelgesprek**  
Datum: donderdag 12 december 2019  
Tijd: 10.00 - 12.00 uur  
Openbaar/besloten: openbaar

Onderwerp: Juridische implicaties maatregelenpakket stikstof en de MIRT-projecten

---

Agendapunt: **Scope**  
Noot:

Enkele experts op het gebied van verkeer, grote infrastructurele werken en natuur, alsmede enkele juridische experts met een achtergrond op natuurwetgeving en omgevingsrecht worden uitgenodigd voor een rondetafelgesprek.

Agendapunt: **Doel**  
Noot:

Het kabinet heeft een pakket (nood)maatregelen voorgesteld om de emissie van stikstof terug te dringen en zo de voortgang van een aantal projecten van groot maatschappelijk belang veilig te stellen. De nadruk ligt op woningbouw, maar ook op onderhoud van infrastructuur en waterbescherming en een zevental specifiek benoemde uitbreidingen van snelwegen. Voor één van die projecten, de A12/A27 bij Utrecht, is onlangs door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State het tracébesluit vernietigd onder verwijzing naar de stikstofproblematiek. Van deze casus staat dus vast wat er onder de oude regels aan ontbrak en hoe de Raad van State ernaar kijkt. De leden Kröger en Schonis willen graag aan de hand van de A12/A27-casus een rondetafelgesprek organiseren met een aantal experts om te bezien wat de implicaties en de kansen zijn van het door het kabinet voorgestelde maatregelenpakket. Zijn de maatregelen voldoende hard? Hoe zit het met de beoogde emissiereductie? Hoe zit het met het vertalen van emissiereductie naar minder depositie, verbetering van de natuur en het toebedelen ervan aan dit project? Zal dit standhouden bij een nieuwe rechterlijke toets? Welke risico's zijn er: juridisch, bestuurlijk en ecologisch? Zijn er sterkere oplossingen denkbaar?

Agendapunt:  
Noot:

**Programma:**

**Blok 1 Verkeerskundige en ecologische/depositie aspecten 10.00 – 10.45 uur**

de heer Van Luijk, RIVM (hoofd milieukwaliteit)  
de heer Van Pul, RIVM (onder voorbehoud)  
de heer Schaap, TNO (onderzoeker luchtkwaliteit)  
*de heer Van de Weijer, TU Eindhoven, verhinderd*  
*de heer Annema, TU Delft, verhinderd*  
*de heer Van Wee, TU Delft (verkeerseexpert), verhinderd*  
*de heer De Vries, WUR (bodemchemie expert), verhinderd*  
*de heer Erisman, VU (stikstofexpert), verhinderd*

**Blok 2 Juridische aspecten 10.45 – 11.30 uur**

mevrouw Kloostra, Prakken d'Oliveira (milieurechtsdeskundige)  
mevrouw Kaajan (ENVIR advocaten)  
de heer Korevaar (MOBilisation for the Environment)

\* De lijst van genodigden is onder voorbehoud van bevestiging van deelname. Eventuele wijzigingen in dit verband worden bijgehouden op de website van de Tweede Kamer op de pagina met informatie over dit rondetafelgesprek.

Agendapunt:

**Position papers:**

Zaak:

Position paper - - 9 december 2019  
Position paper MOB t.b.v. hoorzitting/rondetafelgesprek Juridische implicaties maatregelenpakket stikstof en de MIRT-projecten d.d. 12 december 2019 - 2019Z24587

Zaak:

Position paper - - 9 december 2019  
Position paper ENVIR Advocaten t.b.v. hoorzitting/rondetafelgesprek Juridische implicaties maatregelenpakket stikstof en de MIRT-projecten d.d. 12 december 2019 - 2019Z24599

Zaak:

Position paper - - 12 december 2019  
Position paper B. Kloostra t.b.v. hoorzitting/rondetafelgesprek Juridische implicaties maatregelenpakket stikstof en de MIRT-projecten d.d. 12 december 2019 - 2019Z24940

---

Griffier:

M.Y. Israel

Activiteitnummer:

2019A05054