

Vergaderjaar 2008–2009

31 756

Verlagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven

Nr. 36

VERSLAG OVER HET VERZOEKSCRIFT¹ VAN J.L. TE W.² BETREFFENDE HET HANDELEN VAN DE BELASTINGDIENST

Vastgesteld 9 april 2009

Klacht

Verzoeker klaagt over de wijze waarop hij door de Belastingdienst is behandeld. Hij stelt dat de Belastingdienst hem een groot bedrag moet terugbetalen.

Feiten

Verzoeker is in 1996 failliet verklaard. Hij is gedurende enkele jaren zijn aangifteverplichtingen niet nagekomen zodat hem aanslagen zijn opgelegd. Tussen de verzoeker en de Belastingdienst bestaat verschil van mening over een reeks van aanslagen, teruggaven en verrekeningen. In maart 2007 heeft hij een klacht ingediend bij de Belastingdienst. De klacht is behandeld in juli 2007; de Belastingdienst heeft aangeboden met verzoeker een gesprek te voeren om de aanslagen te verduidelijken.

Overwegingen

Verzoeker stelt dat hij recht heeft op een terugbetaling inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen over 1997 en over 2002 en enkele andere aanslagen. Ook stelt hij schade te hebben geleden door de handelingen van de Belastingdienst en vraagt daarom schadevergoeding voor de kosten van een deurwaarder.

De Belastingdienst heeft verzoeker geantwoord dat hij geen recht heeft op teruggave over het jaar 1997 maar dat het bedrag van de aanslag hem op zijn verzoek is kwijtgescholden. Ook over het jaar 2002 heeft hij geen recht op teruggaaf omdat het bedrag van de aanslag aan hem al is overgemaakt. De overige teruggaven zijn verrekend met nog openstaande belastingschulden.

Omdat verzoeker zijn aangifteverplichtingen niet nakomt, wordt de verschuldigde belasting meestal ambtshalve vastgesteld. Daardoor cumuleren de mutaties op de belastingaanslagen.

¹ Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

² Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

Oordeel van de commissie¹

Niet is gebleken dat de Belastingdienst de klacht van verzoeker onzorgvuldig heeft behandeld temeer daar deze aangeboden heeft met verzoeker een gesprek te voeren om de betwiste aanslagen, teruggaven en verrekeningen te verduidelijken. Verzoeker heeft ook geen bewijzen geleverd dat de betwiste aanslagen en mutaties niet juist zijn. De vraag of terecht en tot een juist bedrag aanslagen zijn opgelegd, had in het kader van de bezwaar- en beroepsprocedure aan de orde kunnen worden gesteld. De Belastingdienst zal de gestelde schade als gevolg van de kosten van de deurwaarder als een verzoek tot schadevergoeding in behandeling nemen.

Voorstel aan de Kamer

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,
Remkes

De griffier van de commissie,
De Gier

¹ De commissie bestaat uit de leden: Remkes (VVD) voorzitter, Van Gent (GL), Depla (PvdA), Jager (CDA) ondervoorzitter, Dezentjé Hamming (VVD), Kraneveldt-van der Veen (PvdA), Luijben (SP) en Anker (CU) en de plaatsvervangende leden Azough (GL), Blok (VVD), Cörüz (CDA), Van Miltenburg (VVD) en Blanksma-van den Heuvel (CDA).