

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 3502

Vragen van het lid **Van der Ham** (D66) aan de minister en de staatssecretaris van Financiën en de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *een belasting op cannabis en initiatieven daartoe in Oakland, Californië*. (Ingezonden 23 juli 2009)

1

Wat is uw reactie op de uitslag van een referendum in Oakland (Californië) waarin de meerderheid van de bevolking stemde voor een aanvullende belasting op cannabis?<sup>1</sup>

2

Wat is uw reactie op het feit dat ook de gouverneur van Californië en enkele andere Amerikaanse steden overwegen een dergelijke extra belasting in te voeren?<sup>2 en 3</sup>

3

Bent u het eens met de stellingen dat de wijze waarop in Californië de teelt en verkoop van medicinale cannabis heeft gereguleerd, middels zogenaamde cannabisclubs, afwijkt van de strikte wijze waarop Nederland medicinale cannabis heeft georganiseerd? Deelt u voorts de mening dat de variant van Californische medicinale cannabis in de praktijk trekken heeft van een gereguleerde verkoop zoals ons coffeeshopbeleid?

4

Hoeveel kilo cannabis wordt er in gedoogvergonde coffeeshops in Nederland omgezet? Wat zou een dergelijke belasting van gelijke hoogte voor de Nederlandse situatie opleveren, gemeten naar de hoeveelheid cannabis die in gedoogvergonde coffeeshops verkocht wordt? Is het waar dat dit 6 miljoen euro zou opleveren?

5

Bent u bereid een dergelijk (lage) extra belasting op cannabis, boven de al bestaande belastingverplichtingen door gereguleerde coffeeshops voor Nederland te onderzoeken? Zo nee, waarom niet? Welke vormen van extra belastingensoorten, bijvoorbeeld accijnzen, zijn toegestaan?

6

Kunt u bevestigen dat bepaalde belastingen, zoals BTW, op internationaal illegaal bevonden producten niet zijn toegestaan? Hoe beziet u in dat opzicht de beweging die thans in Californië wordt gemaakt?

7

Kan de regering in de reactie op het rapport op de commissie Van de Donk, waarin voorstellen worden gedaan voor proeven met gereguleerde aanvoer van cannabis naar gereguleerde coffeeshops, een mogelijke aanvullende belasting

worden meegewogen op dat deel van de keten dat thans niet gereguleerd is?

<sup>1</sup> Oakland voters approve marijuana tax, [www.upi.com](http://www.upi.com)

<sup>2</sup> <http://latimesblogs.latimes.com/lanow/2009/07/a-pot-tax.html>

<sup>3</sup> <http://www.independent.co.uk/news/world/americas/schwarzenegger-welcomes-debate-over-legalising-cannabis-1680011.html>

### Mededeling

Mededeling van staatssecretaris **De Jager** (Financiën), mede namens de ministers van Financiën en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (ontvangen 19 augustus 2009)

Hierbij bericht ik u, mede namens de minister van Financiën en de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, dat de vragen gesteld door Kamerlid Van der Ham (D66) over een belasting op cannabis en initiatieven daartoe in Oakland, Californië, niet binnen een termijn van drie weken beantwoord kunnen worden. Gelet op de noodzakelijke interdepartementale afstemming is een zorgvuldige beantwoording van de vragen binnen deze termijn niet mogelijk gebleken.