

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1075

Vragen van de leden **Jansen** en **Ulenbelt** (beiden SP) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *de veiligheid van bouwkranen*. (Ingezonden 1 december 2009)

1

Wat is uw reactie op het rapport «Bezwijkten torenkraan, Rotterdam 10 juli 2008»?¹ Onderschrijft u de conclusies en aanbevelingen van de Onderzoeksraad voor Veiligheid?

2

Hoe gaat u ervoor zorgen dat de aanbevelingen van de Onderzoeksraad zo snel mogelijk gerealiseerd worden?

3

Ziet u naast de aanbevelingen van de Onderzoeksraad nog meer mogelijkheden om, vooruitlopend op de herziening van de Machinerichtlijn, het risico op ongelukken door foutieve constructies van bouwkranen in Nederland te verminderen? Welke?

4

Zijn er eerder met andere arbeidsmiddelen ongevallen gebeurd die voorkomen hadden kunnen worden door onafhankelijke beoordeling voor het op de markt komen? Bent u bereid dit te onderzoeken?

5

Bent u bereid bij de Europese Commissie aan te dringen op een

brede evaluatie van bijlage IV van de Machinerichtlijn, de limitatieve lijst van gevaarlijke machines, waardoor op zo kort mogelijke termijn systematisch wordt nagegaan welke andere machines – mogelijk onterecht – ontbreken in de limitatieve lijst?

6

Onderschrijft u de impliciete kritiek van de Onderzoekscommissie voor Veiligheid op de Europese Productierichtlijnen, die zijn gebaseerd op het uitgangspunt van zelfregulering (CE: «conformité Européenne»), waardoor het niet verplicht is dat een onafhankelijke externe partij de veiligheid van een product bevestigt vóórdat dit op de markt gebracht kan worden? Zou er niet ook voor sommige categorieën consumentenproducten een onafhankelijke externe toets moeten komen, voordat deze op de Europese markt verkocht mogen worden?

¹ Onderzoeksraad voor Veiligheid, Den Haag, 26 november 2009.

Antwoord

Antwoord van minister **Donner** (Sociale Zaken en Werkgelegenheid) (ontvangen 22 december 2009)

1 en 2

Ter beantwoording kunt U een afschrift tegemoet zien van mijn brief aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties met mijn

standpunt over de aanbevelingen in het rapport van de Onderzoeksraad Voor Veiligheid. Er zijn hiervoor twee redenen:

1. Het Openbaar Ministerie (OM) doet strafrechterlijk onderzoek naar het ongeval in Rotterdam. Als het onderzoek is afgerond zal het OM beslissen of en tegen wie zij vervolging zal instellen. De Arbeidsinspectie is betrokken bij dit onderzoek. Het gaat om een uniek ongeval.

2. De aanbevelingen van de Onderzoeksraad Voor Veiligheid vragen een zorgvuldige bestudering en een zorgvuldig antwoord. De Onderzoeksraad Voor Veiligheid vraagt een standpunt binnen zes maanden na verschijnen van haar rapport. Dat geeft de mogelijkheid om die zorgvuldigheid in acht te nemen.

3 en 4

Ik zie, vooralsnog, geen andere mogelijkheden om de risico's op ongevallen door foutieve constructies van torenkranen te verkleinen. De werkgever meldt arbeidsongevallen die leiden tot de dood, een blijvend letsel of een ziekenhuisopname direct aan de Arbeidsinspectie. Uit die meldingen zijn mij geen ongevallen met andere arbeidsmiddelen bekend als gevolg van ontwerp- of constructiefouten die voorkomen hadden kunnen worden als een onafhankelijke beoordeling

voor het op de markt komen had plaatsgevonden.
Met ingang van 1 januari 2010 wordt RAPEX (Rapid Exchange, een bestaand Europees alarmsysteem voor snelle uitwisseling van informatie tussen de Europese lidstaten over gevaarlijke consumentenproducten) uitgebreid met producten die beroepsmatig worden gebruikt, waaronder torenkranen, die uit de handel worden genomen. De verwachting is dat de informatie uit dit systeem ook bijdraagt aan een vermindering van het aantal arbeidsongevallen als gevolg van ontwerp- of constructiefouten van arbeidsmiddelen.

5

Zie het antwoord op vraag 1 en 2.

6

Het ongeval in Rotterdam is uniek. Ik ga er vanuit dat u met uw vraag doelt op de aanbeveling van de Onderzoeksraad Voor Veiligheid over het opnemen van torenkranen op de lijst van Bijlage IV van de Richtlijn Machines. Zoals ik heb aangegeven kom ik hier op terug in mijn brief aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties met mijn standpunt over de aanbevelingen die ik u in afschrift doe toekomen. Zelfregulering houdt ook in dat de fabrikant zelf kan beslissen om een onafhankelijke derde in te schakelen, ook als dit op grond van de richtlijn niet is verplicht. Afhankelijk van de grootte van het risico zijn er producten en productgroepen waarbij de fabrikant een erkende aangewezen keuringsinstantie moet inschakelen om vóóraf een typekeuring uit te laten voeren. Een voorbeeld van een dergelijke productgroep is de productgroep machines zoals genoemd in Bijlage IV van de Richtlijn Machines. Dit systeem geldt ook voor consumentenproducten. Zo vallen bijvoorbeeld de productgroepen gastoestellen en handcirkelzagen onder het strengere regime waarbij de fabrikant een onafhankelijke derde moet inschakelen.