

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 3602

Vragen van het lid **Blanksma-van den Heuvel** (CDA) aan de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *het persbericht «kredietbanken in crisis»*. (Ingezonden 22 juli 2009)

1

Hebt u kennisgenomen van het persbericht «kredietbanken in crisis»?<sup>1</sup>

2

Beschikt u over de meest recente cijfers met betrekking tot de wachtlijsten? Komt dit overeen met de drie tot vier maanden wachttijd die in dit persbericht staan beschreven?

3

In hoeverre acht u het onaanvaardbaar dat deze mensen met financiële problemen met een maandenlange wachttijd worden geconfronteerd voordat ze hulp krijgen?

4

Hoe anticipeert u op de voorspelling van de NVVK dat de problemen na de vakantie nog groter zullen worden?

<sup>1</sup> De Telegraaf, 20 juli 2009.

#### Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Klijnsma** (Sociale Zaken en Werkgelegenheid) (ontvangen 26 augustus 2009)

1

Ja.

2 t/m 4

Van gemeenten en andere organisaties krijg ik de signalen dat de toeloop op schuldhulpverlening inderdaad toeneemt. Er zijn geen actuele landelijke gegevens bekend over de wachttijden of de toename van de wachttijden voor schuldhulpverlening. Uit het onderzoek «Schulden? De gemeente helpt!»<sup>1</sup> is gebleken dat de gemeentelijke schuldhulpverlening nog niet effectief genoeg is en dat er tussen gemeenten grote verschillen zijn. Zo variëren de wachttijden tussen de 2 en 13 weken, met een gemiddelde van vier weken. Dit inzicht is een belangrijke reden voor het kabinet geweest om een wettelijk kader voor de gemeentelijke schuldhulpverlening op te stellen, waarin bepaalde normen voor de afhandeling van schuldhulpverzoeken worden vastgelegd. De startnotitie en de materiële inhoud van dit wetsvoorstel heb ik in mijn brieven van 6 februari 2009 en 5 juni 2009<sup>2</sup> aan u toegezonden. Het wetsvoorstel wordt naar verwachting in het najaar aan de TK voorgelegd.

De wijze waarop de gemeenten op deze toeloop kunnen anticiperen verschilt. Dit hangt immers af van de wijze waarop de gemeente haar schuldhulpverlening heeft georganiseerd én van de omvang van het toegenomen beroep op schuldhulpverlening in de lokale situatie. Dit heeft tot gevolg dat er ook verschillen in (de toename van) de wachttijd bij gemeenten zullen zijn.

Een tijdelijke toename van de wachttijd bij een onverwachte extra toeloop is overigens ook moeilijk te voorkomen. Gemeenten en schuldhulporganisaties moeten hun organisatie immers aanpassen op de extra toeloop. Daar gaat enige tijd overheen. Dat neemt niet weg dat gemeenten er alles aan moeten doen om snel te reageren op de nieuwe situatie.

De vergrote toeloop op de schuldhulpverlening vanwege de economische crisis vraagt van alle betrokkenen extra inspanningen; van gemeenten, van schuldhulporganisaties en van het kabinet. Het kabinet heeft om deze reden incidenteel voor de jaren 2009 tot en met 2011 € 130 mln extra beschikbaar gesteld. In mijn brief van 19 juni 2009<sup>3</sup> heb ik u op de hoogte gebracht van de invulling van deze extra gelden. Met dit extra geld krijgen gemeenten meer middelen om de toeloop op te vangen. In

september breng ik de gemeenten op de hoogte van het extra bedrag waarover zij nog in 2009 kunnen beschikken.

---

<sup>1</sup> TK, vergaderjaar 2007–2008, 24515, nr. 140.

<sup>2</sup> TK, vergaderjaar 2008–2009, 24 515, nrs. 146 en 152.

<sup>3</sup> TK, vergaderjaar 2008–2009, 24515, nr. 153.