



Tweede Kamer der Staten-Generaal
Commissie Veiligheid en Justitie
Mw. Mr. A.E.A.J. Puts, griffier
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

datum	: 17 september 2015	Contact	: T. Maas
uw brief van	:	e-mail	: t.maas@knb.nl
uw kenmerk	:	Telefoon	: 070 330 7122
ons kenmerk	: 3407/TM		
betreft	: Gespreksnotitie t.b.v. Rondetafelgesprek <i>Beperken omvang van de wettelijke gemeenschap van goederen 23-9-15</i>		

Geachte leden van de Commissie V&J,

Ter voorbereiding op het rondetafelgesprek over het initiatiefwetsvoorstel *tot wijziging van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek en de Faillissementswet teneinde de omvang van de wettelijke gemeenschap van goederen te beperken* (33987) op 23 september a.s. geeft de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB) graag zijn visie op dit voorstel. Ook in een eerder stadium van het voorstel brachten wij u al op de hoogte van onze visie (brief KNB 30 oktober 2014).

Direct na de presentatie van het initiatiefvoorstel door D66, PvdA en VVD in november 2013 heeft de KNB een peiling gehouden onder de KNB-leden. Omdat deze geen duidelijke meerderheid voor of tegen het wetsvoorstel opleverde, koos de KNB een neutrale positie in dit dossier. In eerdergenoemde brief van 30 oktober 2014 (zie bijlage) hebben we geprobeerd om de voor- en de nadelen van het door de initiatiefnemers beoogde systeem objectief weer te geven. Wel heeft de KNB twee aandachtspunten bij het voorliggende wetsvoorstel.

Administratie

De KNB heeft bedenkingen bij het te verwachten positieve effect van de regeling. Deze is naar onze mening sterk afhankelijk van de bereidwilligheid van echtgenoten om hun privévermogens te administreren. De ervaring leert dat echtgenoten zelden een dergelijke administratie bijhouden. De vereenvoudiging die de nota van wijziging voorstelt, drie in plaats van vier aparte administraties, is in de praktijk nog steeds onwerkbaar.

Draagvlak

De KNB is nog niet overtuigd van het maatschappelijk draagvlak van het nieuw in te voeren systeem. Een grootschalig onderzoek ontbreekt waarbij met name de jongere generatie zich

uitspreekt voor de invoering van een beperkte gemeenschap. De initiatiefnemers noemen in de Memorie van Toelichting een aantal onderzoeken als onderbouwing van het draagvlak. Het NIPO-onderzoek *'Huwelijksgoederenrecht. Een opinieonderzoek onder de Nederlandse bevolking'* stamt uit 2002, waardoor het mogelijk niet meer actueel is. Wellicht zijn er inmiddels veranderingen in de positie van Nederlanders over de gemeenschap van goederen.

Het onderzoek van Netwerk Notarissen (2013) omvat 3159 respondenten die al trouwplannen hadden. De peiling in het radioprogramma StandpuntNL omvat 1382 mensen die reageerden op de stelling 'Trouwen onder huwelijkse voorwaarden moet de standaard worden'. Het KNB-onderzoek uit 2003 dat tijdens zes ringvergaderingen uitgevoerd werd onder (kandidaat-)notarissen zegt niets over het maatschappelijk draagvlak. Ook ging het in 2003 om een ander wetsvoorstel dan nu voorligt, namelijk de Wet aanpassing wettelijke gemeenschap van goederen (28 867).

Mocht u nog vragen hebben, dan horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'J.H. Oomen', written over a light blue grid background.

mr. J.H. Oomen
voorzitter KNB