

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1897

Vragen van de leden **Jansen** en **Bashir** (SP) aan de staatssecretaris van Financiën over *de voorgenomen overname van NUON door Vattenfall*. (Ingezonden 26 februari 2009)

1
Hoeveel vennootschapsbelasting is door NUON over de afgelopen drie jaar betaald?

2
Wat is het effect op de af te dragen vennootschapsbelasting voor de nabije toekomst, indien de overname van NUON grotendeels gefinancierd wordt met vreemd vermogen? Kunt u dit illustreren met een rekenvoorbeeld, waarbij € 5 miljard van de investering op deze wijze gefinancierd wordt?

3
Is het waar dat Vattenfall corporate overhead charges in rekening kan brengen bij NUON, die direct ten laste gaan van de in Nederland gerealiseerde winst? Zijn hieraan wettelijke beperkingen gesteld? Zo ja, welke? Zo nee, bent u bereid beperkingen in te stellen?

4
Onderschrijft u de stelling dat de overname van NUON door Vattenfall de Nederlandse staat op jaarbasis een paar honderd miljoen aan belastinginkomsten kan kosten? Deelt u de mening dat in geval van het met vreemd vermogen financieren van de

overname de Nederlandse burger in belangrijke mate de rekening betaalt? Zo nee, waarom niet?

5
Is het waar dat het per 1 januari 2007 in het kader van de Wet «werken aan winst» afgeschafte artikel 15ad van de Wet op de Vennootschapsbelasting 1969 de mogelijkheid bood om beperkingen te stellen aan bovengenoemde fiscale constructie? Zo ja, deelt u de mening dat de herinvoering van deze wettelijke bepaling overwogen moet worden?

6
Bent u bereid om, in verband met de mogelijkheid dat er in de eerste week na het krokusreces een debat gehouden wordt over de overname van NUON door Vattenfall, deze vragen vóór 3 maart 2009 te beantwoorden?

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **De Jager** (Financiën) (ontvangen 11 maart 2009)

1 en 2
In verband met de geheimhoudingsplicht kan ik geen informatie verstrekken over individuele belastingplichtigen.

3
Ook hier geldt de geheimhoudingsplicht zodat ik geen informatie kan verstrekken over individuele belastingplichtigen. In zijn

algemeenheid geldt dat verbonden lichamen zakelijk moeten handelen, zoals onafhankelijke partijen met elkaar handelen. Voor dienstverlening binnen concernverband dienen «at arm's length» vergoedingen in rekening te worden gebracht. Verwezen wordt naar het Verrekenprijsbesluit van 21 augustus 2004, nr. IFZ2004/680M en de OESO-richtlijnen voor verrekenprijzen.

4
Evenals bij de voorgaande vragen geldt hier ook de geheimhoudingsplicht zodat ik geen informatie kan verstrekken over individuele belastingplichtigen. Op 15 december 2008 heb ik een brief aan de Tweede Kamer doen toekomen over de renteproblematiek in de vennootschapsbelasting. Zoals in die brief aangegeven ben ik voornemens voor de zomer een wetsvoorstel in te dienen aangaande dit onderwerp.

5
Tot 2007 was in artikel 15ad Wet op de Vennootschapsbelasting een specifieke bepaling opgenomen tegen zogenoemde overnameholdingconstructies. Deze bepaling kwam erop neer dat de rente die wordt betaald aan een groepsmaatschappij in verband met een acquisitie, alleen in aftrek gebracht kon worden op «eigen» winsten van de overnemer. De aftrek van rente op de winsten van de

overgenomen vennootschap werd gedurende 8 jaar opgeschort (rentetemporisatie). De rente kon echter wel normaal in aftrek worden gebracht als werd aangetoond dat het concern als geheel voor de overname een externe financiering aantrok.¹ Per 2007 zijn de rentemaatregelen in de vennootschapsbelasting gestroomlijnd. In dit kader is artikel 15ad Wet op de Vennootschapsbelasting vervallen en is artikel 10a, eerste lid, onderdeel c, Wet op de Vennootschapsbelasting uitgebreid. Het laatstgenoemde artikel beperkt de aftrek van rente die wordt betaald aan een groepsvennootschap als de lening is aangegaan voor de acquisitie van een andere vennootschap. Deze renteaftrekbeperking vindt echter geen toepassing als bij de ontvanger voldoende heffing plaats vindt over de rente, dan wel als zakelijke motieven kunnen worden aangevoerd voor de acquisitie en voor de vormgeving van de financiering. Bij het wetsvoorstel zoals aangekondigd in de brief aan het Tweede Kamer van 15 december 2008 over de renteproblematiek in de vennootschapsbelasting, wordt de werking van dit artikel meegenomen.

6

Met het oog op het debat op 11 maart doe ik u deze antwoorden versneld toekomen.

¹ Tevens werd geëist dat de rente bij de schuldeiser in de grondslag werd betrokken van een belasting naar de winst of het inkomen.