



DCO Sociaal en Financieel  
Commissie Financiën

Aan de minister van Financiën

Plaats en Datum Den Haag, 19 augustus 2011  
Betreft Verzoek om een brief over de “Finse deal”  
Ons kenmerk 2011Z15897/2011D39036

Geachte heer De Jager,

De vaste commissie voor Financiën heeft aangegeven dat zij op korte termijn van de regering een brief wenst te ontvangen, waarin wordt ingegaan op de volgende punten met betrekking tot de situatie omtrent de vermeende Finse onderpandregeling bij het steunpakket voor Griekenland:

- de achtergrond van de “Finse deal”, waaronder een exacte weergave van de tussen Finland en Griekenland overeengekomen afspraken;
- het standpunt en de ingenomen positie van de Nederlandse regering hierover, waaronder de vraag of de Nederlandse regering in de onderhandelingen de indruk heeft gewekt dat Nederland (wellicht) akkoord zou kunnen gaan met een pakket waarin Finland naar rato meer garanties via onderpand zou krijgen dan Nederland. Indien dit niet het geval is geweest, wat was dan het nut om de Finnen de ruimte te bieden een selectieve onderpandconstructie met Griekenland te bespreken?
- de (on-)mogelijkheden voor Nederland een soortgelijk onderpand te krijgen, waaronder een verklaring voor het feit dat de Nederlandse regering heeft nagelaten om tegelijk met de Finnen te gaan onderhandelen met Griekenland om zo ook een cash onderpand te verkrijgen,
- de wijze van besluitvorming over de deal en de rol van Nederland hierbij,
- de informatievoorziening hierover aan de Kamer, waaronder een verklaring voor het feit dat de Kamer niet uitvoerig over de Finse eis, de Finse onderhandelingen en de Finse deal is geïnformeerd
- de reeds door de PvdA, PVV en Groen Links gestelde schriftelijke vragen (hieronder bijgesloten).

**Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Plein 2  
Den Haag**

**Postbus 20018  
2500 EA Den Haag**

**Tel: 070-3182038  
Fax: 070-3183439**

**E-mail: [cie.fin@tweedekamer.nl](mailto:cie.fin@tweedekamer.nl)**

Zij verzoekt u om voor maandag 22 augustus, 12.00u schriftelijk te reageren op bovenstaande punten.



DCO Sociaal en Financieel  
Commissie Financiën

Betreft  
Kenmerk

Hoogachtend,

Namens de voorzitter van de vaste commissie voor  
Financiën

M. van Keulen  
Griffier van de vaste commissie voor Europese Zaken



DCO Sociaal en Financieel  
Commissie Financiën

Betreft  
Kenmerk

## 2011Z16238

Vragen van het lid Plasterk (PvdA) aan de minister van Financiën over steunverlening aan Griekenland (ingezonden 19 augustus 2011)

1

Is het waar dat Finland voor zichzelf een Grieks onderpand heeft bedongen als voorwaarde voor het Griekse steunpakket?

2

Zo ja, was dit onderdeel van het Griekse steunpakket bij u bekend? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom is dat de Kamer niet meegedeeld?

3

Deelt u de mening dat het billijk is dat verschillende eurolanden hun standpunten inbrengen (ook met betrekking tot het al dan niet nemen van onderpand), maar dat het niet acceptabel is dat het ene land wel een onderpand krijgt, en het andere land niet? Zo nee, waarom niet?

### **Toelichting:**

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van de leden Wilders en Van Dijck (beiden PVV), ingezonden 19 augustus 2011 (vraagnummer 2011Z16239)



DCO Sociaal en Financieel  
Commissie Financiën

Betreft  
Kenmerk

## 2011Z16239

Vragen van het lid Wilders en Van Dijk (beiden PVV) aan de minister-president en de minister van Financiën over het Griekse onderpand aan Finland (ingezonden 19 augustus 2011)

1

Hebt u kennisgenomen van de berichten in Helsingin Sanomat van 17 augustus 1), Ekathimerini van 17 augustus 2), en Reuters van 18 augustus ? 3)

2

Klopt het dat Finland in ruil voor de Finse bijdrage van 1,4 miljard euro aan het Griekse steunpakket een onderpand van 1 miljard euro heeft gekregen van Griekenland? Klopt het dat Griekenland dit geld op een Finse bankrekening van de Finse staat zet? Klopt het dat Finland dit geld met rente mag houden als Griekenland niet aan haar verplichtingen kan voldoen, waardoor Finland geen enkel risico loopt met haar bijdrage aan de bailout?

3

Is het waar, zoals de Finse minister van Financiën Jutta Urpilainen beweert, dat Finland de andere landen van de eurozone op de hoogte heeft gehouden over haar onderhandelingen met Griekenland over het onderpand en dat andere landen ook een dergelijk onderpand kunnen eisen? Zo ja, waarom is dit niet aan de Kamer medegedeeld?

4

Is het waar dat Oostenrijk inmiddels ook al een gelijkwaardig onderpand van Griekenland eist voor haar bijdrage aan Griekenland?

5

Bent u bereid als Nederlandse regering ook onmiddellijk van Griekenland een gelijkwaardig onderpand te eisen voor de Nederlandse bijdrage? Zo nee, waarom niet?

1) Finland and Greece agree on bailout terms – Cash deposits as collateral  
<http://www.hs.fi/english/article/Finland+and+Greece+agree+on+bailout+terms/1135268607718>

2) Finnish contribution rendered void  
[http://www.ekathimerini.com/4dcgi/\\_w\\_articles\\_wsate2\\_1\\_16/08/2011\\_402510](http://www.ekathimerini.com/4dcgi/_w_articles_wsate2_1_16/08/2011_402510)

3) Austria wants equal treatment for Greek collateral  
<http://www.reuters.com/article/2011/08/18/austria-greece-ministry-idUSVIE00365720110818>



## CONCEPT

Vragen van de leden van Gent en Braakhuis (beiden GroenLinks) aan de minister president en de minister van Financiën over het artikel ‘Rutte & De Jager niet de slimsten van Europa: Finland heeft bij de Grieken een onderpand bedongen in ruil voor steun’ (ingezonden augustus 2011)

1

Bent u bekend met het artikel ‘Rutte & De Jager niet de slimsten van Europa: Finland heeft bij de Grieken een onderpand bedongen in ruil voor steun’.

2

Was u tijdens de top op 21 juli op de hoogte van deze mogelijkheid van het maken dit soort bilaterale afspraken door afzonderlijke landen? Zo ja, waarom heeft u dit de Kamer niet gemeld? Zo nee, bent u van mening dat Finland zich aan de gemaakte afspraken op 21 juli houdt?

3

Welke mate van ruimte voor het stellen van extra eisen door afzonderlijke lidstaten is op 21 juli afgesproken? Hoe beoordeelt u deze ruimte? Hoe apprecieert u de gevolgen voor de onderlinge solidariteit van de ondersteunende landen? Indien u hiervan op de hoogte was, waarom bent u hiermee akkoord gegaan?

4

Is Nederland van plan meer, evenveel of minder onderpand te vragen dan de Finland voor de Nederlandse leningen aan Griekenland? Indien het Kabinet van plan is een andere hoeveelheid aan onderpand te vragen, op welke manier vindt het Kabinet dat te rechtvaardigen? Is deze basis van rechtvaardiging gedeeld en besproken op de top van 21 juli?

5

Hoe waardeert u de onbekendheid van de Kamer met deze mogelijkheden, in het licht van het door de minister president als noodzakelijk betitelde vertrouwen van de Kamer in het Kabinet, nu het Kabinet een beroep doet op de oppositiepartijen?

6

Kunt u deze vraag per ommegaande beantwoorden?