

**Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden**

**664**

Vragen van het lid **Karabulut** (SP) aan de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *het bericht dat juf Kitty in Amsterdam weg moet*. (Ingezonden 13 oktober 2009)

1

Wat vindt u ervan dat juf Kitty na twaalf jaar trouwe dienst moet stoppen met haar waardevolle werkzaamheden als juf en leraarsassistente omdat de gemeente stopt met financiering van de instroom/doorstroom (ID)-banen?<sup>1</sup>

2

Deelt u de mening dat de gemeente in plaats van het vernietigen van dit soort waardevolle werkzaamheden in de publieke sector, de ID-banen zou moeten omzetten in echte banen? Zo ja, wilt u hierover in gesprek gaan met gemeenten en de Kamer informeren? Zo nee, waarom dan niet?

3

Wilt u met de gemeente Amsterdam in gesprek gaan om te voorkomen dat de 1500 Amsterdammers met een ID-baan niet weer in de uitkering of participatieplaatsen terecht komen maar een echte, betaalde baan aangeboden krijgen? Zo nee, vindt u het wenselijk dat een groot deel van de mensen met een ID-baan in Amsterdam als eerste de klappen van

de gemeente en de crisis moeten opvangen en thuis komen te zitten zonder een gerede kans op een reguliere baan? Zo ja, ziet u mogelijkheden om Nederlandse gemeenten instrumenten te geven om gesubsidieerde banen in de publieke sector om te zetten in echte banen?

4

Hoeveel ID-banen zijn er nog in Nederland en op welke termijn worden deze ID-banen afgebouwd? Kunt u ons een overzicht geven van het aantal ID-banen per gemeente?

5

Deelt u de mening dat gemeentelijke ID-banen voor publieke voorzieningen, zoals buurthuizen, bibliotheken, scholen, projecten in de wijken etc. omgezet moeten worden in echte banen omwille van werkgelegenheid en sociale cohesie en leefbaarheid in Nederlandse buurten en wijken? Kunt u dat uitgebreid toelichten?

6

Hoeveel ondersteunende functies heeft de invoering van de participatieplaatsen en de loonkostensubsidies voor langdurig werklozen het afgelopen jaar opgeleverd?<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Het Parool, 1 oktober 2009: «Juf Kitty is hard nodig op school».

<sup>2</sup> Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2007–2008, nr. 520.

**Antwoord**

Antwoord van staatssecretaris **Klijnsma** (Sociale Zaken en Werkgelegenheid) (ontvangen 16 november 2009)

1

Het is niet gebruikelijk dat er wordt ingegaan op individuele gevallen. Het betreft een onderwerp waarover door de betrokken instelling wordt beslist.

2

Met de introductie van de WWB in 2004 zijn de regelingen voor gesubsidieerde arbeid vervallen en hebben vele gemeenten gekozen voor een geleidelijke afbouw van de bestaande gesubsidieerde banen. Ik acht dit ook een goede ontwikkeling, omdat het einddoel van re-integratie is het verkrijgen van regulier, niet gesubsidieerd werk. De gemeenten hebben daarvoor ook middelen en vele andere instrumenten om dit einddoel te bereiken.

3

De wijze waarop de re-integratie wordt ingevuld wordt geheel door de gemeente vastgesteld. Er is derhalve geen aanleiding om hierover een gesprek met de gemeente te voeren. Op lokaal niveau kan ook het beste worden beoordeeld op welke wijze de beschikbare middelen effectief en efficiënt worden ingezet om een adequaat voorzieningenniveau en

een hoge participatiegraad te bereiken.

4

Er waren per ultimo 2008 nog ca. 15790 gesubsidieerde banen met een startdatum voor 1-1-2004. De termijn waarop deze banen zullen worden afgebouwd zijn niet bekend, aangezien dit per gemeente en per functie kan verschillen. Een overzicht met gemeenten met personen op een gesubsidieerde baan is op basis van de CBS Statistiek Re-integratie Gemeenten, als bijlage toegevoegd.<sup>1</sup>

5

De gemeente cq. het lokale bestuur bepaalt op welke wijze de doelstellingen ten aanzien van een adequaat voorzieningenniveau het beste kan worden gerealiseerd. Het ligt derhalve niet in de rede om daarover vanuit de rijksoverheid uitspraken te doen.

6

De participatieplaatsen die door de gemeenten tot stand zijn gebracht, zijn thans nog niet bekend. De (voorlopige) gegevens over het eerste half jaar van 2009, zullen naar verwachting eind december/begin januari 2010 beschikbaar zijn. Het UWV kan op basis van de Wet STAP onder voorwaarden loonkostensubsidie inzetten. Tot en met augustus heeft UWV 1095 personen geplaatst met loonkostensubsidie. Het betreft 647 herbeoordeelde en 448 personen uit overige doelgroepen. De Tweede Kamer wordt over de realisatiecijfers geïnformeerd via de tertaalrapportages van UWV.

---

<sup>1</sup> Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.