

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1064

Vragen van het lid **Gerkens** (SP) aan de staatssecretaris van Economische Zaken over *het forum standaardisatie*. (Ingezonden 9 december 2009)

1

Wat is uw reactie op het artikel «Overheid dwingt standaarden niet af?»¹

2

Was het u bekend dat er met twee lijsten gewerkt wordt? Zo ja, wat was de reden dat u dit niet als belemmering zag voor uw plan Nederland Open in Verbinding?

3

Is het niet juist de intentie van NOiV dat open standaarden worden afgedwongen omdat ze nu te weinig gebruikt worden en niet om standaarden die al algemeen geaccepteerd zijn te promoten?

4

Denkt u dat het hanteren van twee lijsten het realiseren van Nederland Open in Verbinding kan bemoeilijken? Zo nee, waarom niet?

5

Wat is uw reactie op de opmerking van Marc Vloemans dat het hanteren van twee lijsten een bom onder het plan Nederland Open in Verbinding legt?

6

Wat gaat u ervoor doen om te zorgen dat de gangbare standaarden ook onder het «comply or explain»-regime gaan vallen?

¹ Webwereld, 20 november 2009
http://webwereld.nl/nieuws/64342/overheid-dwingt-cruciale-standaarden-niet-af.html#source=news_overview

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Heemskerk** (Economische Zaken) (ontvangen 21 december 2009)

1

Ik vind het een goede ontwikkeling dat dit onderwerp aandacht krijgt. Dat houdt alle betrokkenen scherp en het helpt bij de implementatie van open standaarden.

2

Ja, ik was daar mee bekend. Beide lijsten werden bijvoorbeeld genoemd in de eerste voortgangsrapportage voor de Tweede Kamer over het actieplan Nederland Open in Verbinding¹ (januari 2009). Om de uitvoering van de kabinetsafpraak «open standaarden is de norm» te ondersteunen zijn twee lijsten met open standaarden in beheer bij het College en Forum Standaardisatie. Die lijsten zijn belangrijke instrumenten voor de overheidsbrede migratie van gesloten naar open standaarden. De vulling van die lijsten is nog volop in

ontwikkeling en groeit. Iedereen kan standaarden voordragen. Daarvoor zijn een aanmeldings- en toetsingsprocedure gepubliceerd (www.forumstandaardisatie.nl). De pas-toe-of-leg-uit lijst is bedoeld om meer focus te krijgen van overheidsorganisaties op die open standaarden die in belangrijke mate bijdragen aan het vergroten van interoperabiliteit en leverancieronaafhankelijkheid en waarvoor extra actie nodig is. Voor deze standaarden wordt bijvoorbeeld extra bestuurlijke aandacht georganiseerd, wordt voorlichting gegeven en worden ketenbrede afspraken gemaakt. Voor deze standaarden is afgesproken dat overheden die moeten (gaan) toepassen en zich moeten verantwoorden indien ze daarvan afwijken. Om er zeker van te zijn dat we op dit gebied handelen in lijn met internationale verplichtingen (aanbestedingsrecht) hebben we de pas-toe-of-leg-uit aanpak genotificeerd in Brussel. Mede op verzoek van de Europese Commissie is het proces om standaarden op de pas-toe-of-leg-uit lijst te krijgen zo open mogelijk gemaakt. Dit proces is nu beproefd en blijkt deugdelijk. Die deugdelijkheid is de reden dat de lijst groeit. Inkopers bij overheidsorganisaties en managers hebben eerder aangegeven ook behoefte te hebben aan een referentielijst met gangbare

technische (open-open deur) standaarden om te kunnen gebruiken bij de voorbereiding en de aanschaf van nieuwe ICT-producten en -diensten. Op die referentielijst staan standaarden waarover geen discussie bestaat over de openheid. Uitgangspunt is ook dat die standaarden automatisch breed worden toegepast en een expliciet pas-toe-of-leg-uit regime niet nodig is. Mocht blijken dat sommige specifieke standaarden van die lijst toch niet breed gebruikt worden kan overwogen worden om die specifieke standaarden voor te dragen voor de pas-toe-of-leg-uit lijst.

3

Ja, dat is precies de reden dat ik twee lijsten hanteer zoals ik u in het antwoord op vraag 2 heb uitgelegd. Ik sta in die aanpak niet alleen. Andere Europese landen zoals België, Denemarken, Duitsland, Frankrijk, Noorwegen en het Verenigd Koninkrijk die open standaarden verplichtend voorschrijven hebben naast een (beperkte) lijst verplichte standaarden een veel grotere lijst met zogenaamde aanbevolen standaarden.

4

Nee, het hanteren van twee lijsten maakt het uitvoeren van NOiV-beleid effectiever. Zie verder het antwoord op vraag 2. De lijsten zorgen er tevens voor dat de discussie over (nieuwe) open standaarden transparant en zorgvuldig kan worden gevoerd. De toelichting is te vinden op de website van het Forum Standaardisatie.

5

Die waardering deel ik niet.

6

Wanneer de adoptie van standaarden op de lijst met gangbare standaarden achterblijft en interoperabiliteit en leveranciersafhankelijkheid in de knel komen voorziet de procedure er in om zo'n specifieke standaard voor te dragen voor opname op de pas-toe-of-leg-uit lijst. Iedereen kan daartoe voorstellen indienen.

¹ Tweede Kamer, vergaderjaar 2008–2009, 26 643, nr. 139.