

## 2010Z04456

Vragen van de leden **Haverkamp** en **Knops** (beiden CDA) aan de ministers van Buitenlandse Zaken en van Defensie over *cyberaanvallen*. (Ingezonden 11 maart 2010)

- 1 Bent u bekend met het artikel in The Times «Cyberwar declared as China hunts for the West's intelligence secrets»?<sup>1</sup>
- 2 Kunt u aangeven in hoeverre de constatering in het artikel waar is, dat het aantal cyberaanvallen op NAVO-bondgenoten de afgelopen 12 maanden fors is toegenomen en dat China hierin één van de meest actieve spelers is? Kunt u aangeven in hoeverre dit heeft geleid tot een beperking van het functioneren van veiligheidsdiensten?
- 3 Is de constatering juist dat Amerikaanse en Britse systemen beter tegen deze aanvallen beschermd zijn dan systemen van andere Europese bondgenoten binnen de NAVO en dat goede samenwerking en uitwisseling van informatie wordt bemoeilijkt doordat Europese veiligheidssystemen van lager niveau zijn dan die van de VS en Groot-Brittannië? Zo ja, welke stappen zouden de Europese bondgenoten volgens u moeten zetten om betere samenwerking mogelijk te maken?

- 4 Deelt u de mening dat binnen de NAVO, conform artikel 4 van het NAVO-verdrag, moet worden gezocht naar mogelijkheden om de digitale veiligheid van alle bondgenoten te versterken? Zo nee, waarom niet?
- 5 Deelt u de mening dat in het nieuwe Strategische Concept van de NAVO expliciet aandacht moet worden besteed aan de bescherming van de bondgenoten tegen cyberaanvallen en de manier waarop op dit gebied kan worden samengewerkt? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke manier zult u dit in de lopende discussie over het nieuwe Strategisch Concept bevorderen?
- 6 Kunt u ingaan op de uitvoering van de motie-Knops c.s.<sup>2</sup>, waarin wordt gevraagd om de ontwikkeling in interdepartementaal verband van een cyber security strategie en de actieve bijdrage aan de gedachtevorming binnen de NAVO op dit onderwerp, waarover de Kamer uiterlijk 1 maart 2010 zou worden geïnformeerd?

<sup>1</sup> Times Online, 8 maart 2010.

<sup>2</sup> Kamerstuk 32 123 X, nr. 66.