

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Stichting Educatieve Media Allochtonen
Aan het bestuur
Postbus 9779
3506 GT Utrecht

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.minocw.nl

Contactpersoon

Onze referentie
MLB/M/166207

Uw brief van
27 juli 2009

Bijlagen
3

Datum 6 november 2009
Betreft Erkenningsaanvraag 2010-2015

Op 27 juli 2009 heeft Stichting Educatieve Media Allochtonen (hierna STEMA) een aanvraag ingediend voor een erkenning voor het verzorgen van educatief media-aanbod voor de landelijke publieke mediadienst. Volgens het Commissariaat voor de Media is uw aanvraag op tijd ingediend en voldoet deze aan de overige formele indieningseisen (artikel 2.30, Mediawet 2008).

STEMA vraagt in de eerste plaats om een erkenning als educatieve omroepinstelling. Wanneer echter, bij gebleken geschiktheid, STEMA niet als tweede educatieve omroep kan worden toegelaten, verzoekt hij te bekijken of STEMA bij Educom kan worden ingelijfd.

Met deze brief deel ik u mee dat ik het voornemen heb om de aanvraag van STEMA af te wijzen. Hierna volgen de overwegingen bij dit voornemen.

Toetsingskader

Ik heb de aanvraag van de STEMA beoordeeld volgens de bepalingen van de Mediawet 2008 zoals die is gewijzigd bij de wet van 2 juli 2009 (Staatsblad 300), tot wijziging van de Mediawet 2008 in verband met onder meer de erkenning en de financiering van de publieke omroep – de Erkenningswet.

In artikel 2.28 van de Mediawet 2008 staan eisen die specifiek aan een educatieve media-instelling worden gesteld om voor een erkenning in aanmerking te komen. De instelling moet rechtspersoon zijn en als statutaire doelstelling hebben het verzorgen van een breed en samenhangend educatief media-aanbod op het gebied van onderwijs, scholing en vorming. Er worden eisen gesteld aan de samenstelling van het bestuur en er moet een representatief samengesteld orgaan zijn dat het programmabeleid bepaalt. Voorts wordt bij de educatieve media-instelling net als bij overige omroepinstellingen getoetst of in het (voorgenomen) media-aanbod voldoet aan de wettelijke eisen (waaronder het voorzien in breed en samenhangend educatie aanbod) of aannemelijk is dat de instelling zich aan de wet en de daarop gebaseerde richtlijnen en bindende regels zal houden en of voldoende bereidheid tot samenwerking bestaat.

Bij mijn besluit heb ik adviezen over uw aanvraag betrokken die ik op 30 september 2009 heb ontvangen van de Raad voor cultuur en het Commissariaat voor de Media. Op 3 november heb ik tevens advies ontvangen van de raad van bestuur van de Nederlandse Publieke Omroep (NPO). Deze adviezen treft u als

bijlage aan. Ik stel vast dat de adviezen op zorgvuldige wijze tot stand zijn gekomen en dat ook de inhoud getuigt van een zorgvuldige beoordeling en weging van de relevante criteria en omstandigheden.

Datum

Onze referentie
MLB/M/166207

Adviezen Raad voor cultuur, Commissariaat en NPO

De Raad voor cultuur adviseert de STEMA geen erkenning te verlenen. De Raad stelt vast dat de aanvraag net als in 2004 geen beleidsplan is, maar een verzameling van onderwerpen en ideeën die aanleiding kunnen zijn voor een programmavoorstel. Het zijn meer teksten over bepaalde onderwerpen, met veelal een informatieve invalshoek. Alle ideeën hebben te maken met (de positie van) allochtonen en/of met verschillende culturen. Voor de Raad wordt niet duidelijk wat STEMA precies wil bereiken met de teksten en beschreven ideeën, en wie de doelgroepen zijn. Uit de aanvraag blijkt volgens de Raad kortom niet dat STEMA een breed en samenhangend educatief media-aanbod kan verzorgen. De Raad is eveneens van mening dat de omroep geen kwalitatieve bijdrage kan leveren aan Educom.

De NPO adviseert de STEMA geen erkenning te verlenen. Hij stelt vast dat het beleidsplan geen uitgeschreven programmabeleid bevat. Het is onduidelijk hoe doelen zich vertalen in programmabeleid. Concreet wordt alleen melding gemaakt van programma's die de taalontwikkeling van allochtonen kunnen verbeteren. Om die reden blijft het onduidelijk welk aanbod STEMA voor ogen staat en of dit voldoende breed en samenhangend is. Sowieso lijkt de STEMA zich te concentreren op een beperkte doelgroep, namelijk minderheden. In het beleidsplan van STEMA wordt niet vermeld welke samenwerking met de bestaande educatieve en andere omroepen STEMA voor ogen staat.

Het Commissariaat adviseert STEMA geen erkenning te verlenen. Het Commissariaat stelt vast dat de STEMA niet voldoet aan de formele eisen die aan een educatieve omroepinstelling worden gesteld. Ten eerste kan het Commissariaat uit de aanvraag, de overgelegde stukken, de mondelinge toelichting en het uittreksel uit het register van de Kamers van Koophandel niet opmaken of STEMA een bestuur heeft waarin deskundigen uit de kring van representatieve landelijke organisaties op het gebied van onderwijs, scholing en vorming zitting hebben. Volgens de statuten van de STEMA is het bestuur van de STEMA tevens het orgaan dat het beleid bepaalt voor het media-aanbod. Ook ten aanzien hiervan concludeert het Commissariaat dat de STEMA niet voldoet aan vereiste representativiteit die de Mediawet stelt (artikel 2.28, tweede lid, onderdeel d, Mediawet 2008).

Het Commissariaat heeft serieuze twijfel of de STEMA een breed samenhangend educatief programma op het gebied van onderwijs, scholing en vorming kan verzorgen. Uit het beleidsplan komt naar voren dat STEMA zich meer toelegt op programma's voor minderheden en minder op algemene educatieve en vormende thema's. Verder ontbreekt er een organisatie die vertrouwen geeft in de uitvoering van de doelstelling.

Brief STEMA 6 oktober 2009

Op 6 oktober 2009 heeft de STEMA mij een brief gestuurd, waarin hij ingaat op de negatieve adviezen van de Raad voor cultuur en het Commissariaat. De STEMA bestrijdt dat de samenstelling van bestuur en programmaraad niet aan de wettelijke eisen voldoet. Hij meent dat hij pas goed kan werven als hij een erkenning heeft. De STEMA stelt verder in staat te zijn het vereiste educatieve

aanbod te verzorgen en daarvan de diversiteit te zullen vergroten. De adviezen beschouwt de STEMA als een opzet om Educom in het zadel te houden.

Datum

Onze referentie
MLB/M/166207

Afweging

Op basis van de adviezen van de Raad voor cultuur, de NPO en het Commissariaat constateer ik dat de STEMA niet voldoet aan de eisen voor een educatieve omroepinstelling. Uit het beleidsplan blijkt onvoldoende dat STEMA een breed en samenhangend educatief programma op het gebied van onderwijs, scholing en vorming kan verzorgen (artikel 2.32 tweede lid, onderdeel c, onder 2°, juncto artikel 2.28, tweede lid onderdeel b, Mediawet 2008). Daarnaast maakt de STEMA niet aannemelijk dat hij een bestuur heeft waarin deskundigen uit de kring van representatieve landelijke organisaties op het gebied van onderwijs, scholing en vorming zitting hebben (artikel 2.28, tweede lid, onderdeel c, Mediawet 2008). Ook het orgaan dat het beleid voor het media-aanbod bepaalt (programmaraad) is niet representatief voor maatschappelijke en levensbeschouwelijke organisaties op het terrein van onderwijs, scholing en vorming (artikel 2.28, tweede lid, onderdeel d, Mediawet 2008). Bestuur en programmaraad zijn verder in feite één en hetzelfde orgaan. Dit voldoet niet aan de eis dat er naast een bestuur een representatief orgaan is dat het programmabeleid bepaalt (artikel 2.28, tweede lid, onderdeel d, Mediawet 2008). Uw brief van 6 oktober 2009 weerspreekt slechts in de stellende zin de adviezen en bevat geen nieuwe of aanvullende informatie die mij aanleiding geven tot een ander oordeel te komen.

Alvorens een besluit te nemen over de aanvraag van de STEMA stel ik u in de gelegenheid mondeling uw zienswijze over mijn voornemen te geven. Daartoe zal met u een afspraak worden gemaakt. Tevens stel ik u in de gelegenheid voorafgaand aan het gesprek uw zienswijze schriftelijk aan mij te verzenden.

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

dr. Ronald H.A. Plasterk