



Adviescollege —  
toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Mevrouw drs. K.H. Ollongren  
Postbus 20011  
2500 EA DEN HAAG

**ATR, Adviescollege  
toetsing regeldruk**  
Rijnstraat 50  
2515 XP Den Haag

Postbus 16228  
2500 BE Den Haag

T 070 310 86 66  
E [info@atr-regeldruk.nl](mailto:info@atr-regeldruk.nl)  
[www.atr-regeldruk.nl](http://www.atr-regeldruk.nl)

**Onze referentie** MvH/RvZ/JT/WS/bs/ATR1893/2021-U070

**Uw referentie**

Datum 18 augustus 2021  
Betreft Concept-wijziging van de wet tot wijziging van de Tijdelijke wet Groningen in verband met de versterking van gebouwen in de provincie Groningen

Geachte mevrouw Ollongren,

Op 28 juli 2021 heeft u de voorgenomen 'Concept-wijziging van de wet tot wijziging van de Tijdelijke wet Groningen in verband met de versterking van gebouwen in de provincie Groningen' voor advies aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) aangeboden.

#### Aanleiding, context en inhoud

De voorgenomen wijziging (hierna genoemd de novelle) ziet op wijziging van de Wet tot wijziging van de Tijdelijke wet Groningen in verband met de versterking van gebouwen in de provincie Groningen (hierna genoemd het wetsvoorstel), dat aanhangig is gemaakt bij de Eerste Kamer. Het wetsvoorstel heeft tot doel om veilige gebouwen in Groningen te bereiken en verankert de publiekrechtelijke aanpak ten behoeve van een navolgbaar en transparant versterkingsproces. Tijdens de behandeling van het wetsvoorstel in de Tweede Kamer zijn via amendementen een aantal onderdelen aan dit wetsvoorstel toegevoegd. Met de novelle worden een aantal van die onderdelen gewijzigd. Volgens de toelichting bij de novelle is het uitgangspunt daarbij om de intentie van de amendementen in stand te laten, maar tegelijkertijd om deze uitvoerbaar te maken en aan te laten sluiten bij wat in de praktijk al gebeurt en bij de verantwoordelijkheidsverdeling van de betrokken partijen.

De novelle stelt voor het wetsvoorstel te wijzigen op de volgende onderdelen:

1. Versterking in eigen beheer: als een eigenaar van een gebouw de versterking in eigen beheer uitvoert, blijft het publiekrechtelijk kader in stand. Dit betekent dat de overheid, op basis van wet- en regelgeving, de methode vaststelt waarmee beoordeeld wordt of een gebouw aan de veiligheidsnormen voldoet, verantwoordelijk is voor de beoordeling, toetst of de noodzakelijke versterkingsmaatregelen worden getroffen en de uitvoering van de versterking coördineert. De overheid stelt vervolgens het versterkingsbesluit vast. Bij ministeriele regeling worden nadere regels gesteld over de versterking in eigen beheer.
2. Ondersteuning voor bewoners: de eigenaar van een gebouw kan een vergoeding krijgen voor de *redelijke kosten* die hij maakt voor een door een derde beroepsmatig verleende juridische bijstand. 'Redelijke kosten' heeft zowel betrekking op het inschakelen van een belangenbehartiger als de hoogte van de te vergoeden kosten.

Bij ministeriele regeling worden nadere regels gesteld over de verdere uitwerking waarop de vergoeding plaatsvindt en de hoogte van de vergoeding. De vergoeding van de kosten voor onafhankelijk bouwkundig en financieel advies en kosten in het kader van de schadeafhandeling door het Instituut Mijnbouw Groningen (IMG) worden uit het toegevoegde artikel gehaald.

3. De novelle verduidelijkt dat de vergoeding van de kosten voor juridische bijstand onderdeel is van de heffing die aan de NAM wordt opgelegd in het kader van de versterkingsopgave.

### Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

#### 1. Nut en noodzaak

De novelle brengt een aantal wijzigingen aan in het wetsvoorstel tot wijziging van de Tijdelijke wet Groningen in verband met de versterking van gebouwen in de provincie Groningen, dat momenteel bij de Eerste Kamer voorligt. Met deze wijzigingen wil het kabinet, volgens de toelichting, een aantal amendementen die tijdens de behandeling in de Tweede Kamer aan het wetsvoorstel zijn toegevoegd, uitvoerbaar maken en aan laten sluiten bij wat in de praktijk al gebeurt en bij de verantwoordelijkheidsverdeling van de betrokken partijen.

Met betrekking tot de versterking in eigen beheer geeft de toelichting aan dat het huidige wetsvoorstel het onmogelijk maakt voor de overheid om verantwoordelijkheid te nemen voor de veiligheid, wanneer bewoners kiezen voor het volledig in eigen beheer uitvoeren van de versterking van een gebouw. Het huidige wetsvoorstel stelt de objectieve toetsing door de overheid aan de veiligheidsnorm en de coördinatie van de versterking buiten werking. De overheid kan daardoor ook niet meer de belangen van andere bewoners meewegen bij versterking in eigen beheer van een individueel gebouw. Volgens het kabinet kan het loslaten van de publieke verankering de uitvoering van de versterkingsopgave in gevaar brengen.<sup>1</sup> De beoordeling zal niet langer plaatsvinden op basis van objectieve methoden. De besluitvormingsprocedure waarmee de overheid vaststelt in hoeverre een woning met bepaalde maatregelen daadwerkelijk aan de veiligheidsnorm zal voldoen, vervalt bovendien. Daarom regelt de novelle dat het publiekrechtelijk kader, ook in geval van versterking in eigen beheer, in stand blijft.

Verder bevat het wetsvoorstel dat voorligt in de Eerste Kamer, de mogelijkheid tot onafhankelijke bijstand voor eigenaren. Het gaat hierbij om een vergoeding voor juridische bijstand en bouwkundig en financieel advies ten behoeve van de aanvraag van een schadevergoeding, het voorbereiden en uitvoeren van versterkingsbesluiten en het instellen van bezwaar en beroep. De toelichting bij de novelle geeft aan dat de formulering

---

<sup>1</sup> Zie ook de brieven van de minister van Economische Zaken en Klimaat d.d. 10 maart 2021 en 11 mei 2021 aan de Tweede Kamer. [Detail 2021D09640 | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#) en [Wetsvoorstel Tijdelijke wet Groningen | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

van het huidige wetsvoorstel geen enkele begrenzing ten aanzien van die ondersteuning kent. Het door de overheid te vergoeden uurtarief voor deze ondersteuning is daarmee ongelimiteerd. De novelle voegt daarom een delegatiegrondslag toe voor de verdere uitwerking van de wijze waarop de vergoeding plaatsvindt en de hoogte van de vergoeding. Op deze manier kunnen bij ministeriële regeling kaders worden gesteld rondom kwaliteit en kostenbeperking.

Volgens de toelichting bestaan al voorzieningen van waaruit onafhankelijke bijstand voor bewoners wordt vergoed. Het gaat hierbij om bouwkundig en financieel advies en om begeleiding of juridisch advies bij schadeafhandeling. Een aanvullende wettelijke grondslag voor dergelijke bijstand c.q. adviezen is daarmee niet nodig.

Het college heeft geen opmerkingen bij de onderbouwing van nut en noodzaak van deze novelle.

## *2. Minder belastende alternatieven*

De voorgestelde novelle wijzigt onderdelen van het wetsvoorstel dat bij de Eerste Kamer voorligt en die door amendementen van de Tweede Kamer aan het wetsvoorstel zijn toegevoegd. Aangezien de novelle juist ziet op het wijzigen van deze onderdelen van het genoemde wetsvoorstel, zijn geen andere minder belastende alternatieven dan wetswijziging overwogen.

Het college heeft geen opmerkingen of adviespunten met betrekking tot minder belastende alternatieven.

## *3. Werkbaarheid*

In het wetsvoorstel dat bij de Eerste Kamer voorligt, is de mogelijkheid opgenomen tot het verkrijgen van juridische bijstand. Deze voorziening is in de voorliggende novelle gehandhaafd en wordt bij ministeriële regeling nader uitgewerkt.

ATR heeft bij toetsing van eerdere wetten en regelingen<sup>2</sup> die gelden voor burgers en bedrijven in het aardbevingsgebied in Groningen, aandacht gevraagd voor de werkbaarheid en doenbaarheid van die regelingen voor burgers en bedrijven. Punten van aandacht die hierbij zijn benoemd, zijn onder andere de vraag of burgers en bedrijven voldoende overzicht kunnen verkrijgen over de regelingen waar zij mee te maken hebben of vergoedingen waarvoor zij in aanmerking komen. Ook is het de vraag of burgers en bedrijven in staat zijn om zonder bijstand van diverse deskundigen hun weg te vinden in de regelingen, hun aanspraak te bepalen of hun recht te halen. Ook heeft ATR geadviseerd om te komen tot één uitvoeringsorganisatie voor de verschillende regelingen, zodat burgers en bedrijven te maken hebben met één loket.

Met de voorgestelde voorziening tot juridische bijstand wordt een nieuwe voorziening voor burgers en bedrijven aan het totaal van ondersteunende voorzieningen toegevoegd. Het college benadrukt dat er ook bij deze nieuwe voorziening voldoende aandacht moet zijn voor de werkbaarheid en doenbaarheid daarvan voor burgers en bedrijven, mede gelet op de regelingen en voorzieningen die al gelden of beschikbaar zijn. Het college verwijst daarom naar de eerder uitgebrachte adviezen.

---

<sup>2</sup> Bijvoorbeeld het Wetsvoorstel versterking Groningen, de subsidieregeling versterking gebouwen Groningen en de Subsidieregeling verduurzaming, onderhoud en verbetering gebouwen aardbevingsgebied Groningen. Zie: [Wetsvoorstel versterking Groningen - ATR \(atr-regeldruk.nl\)](#), [Subsidieregeling versterking gebouwen Groningen - ATR \(atr-regeldruk.nl\)](#), [Subsidieregeling verduurzaming, onderhoud en verbetering gebouwen aardbevingsgebied Groningen - ATR \(atr-regeldruk.nl\)](#)

#### 4. Gevolgen regeldruk

De toelichting bij het voorstel besteedt aandacht aan de regeldrukgevolgen van dit voorstel. Zo benoemt de toelichting dat het voor het verkrijgen van juridische bijstand nodig is om daartoe een aanvraag in te dienen. Het invullen van een dergelijk formulier neemt volgens de toelichting maximaal één uur in beslag tegen een tarief van € 15,-. Volgens de toelichting is er echter nog geen reële inschatting te maken van het aantal eigenaren dat gebruik zal maken van deze regeling. De toelichting bevat dus geen regeldrukberkening voor deze regeling.

Verder geeft de toelichting aan dat de versterking in eigen beheer leidt tot regeldruk, maar dat niet in algemene zin in te schatten is wat de precieze regeldrukkosten zijn. Deze kunnen per casus verschillen. Wel stelt de toelichting dat versterken in eigen beheer altijd tientallen uren extra regeldruk betekent ten opzichte van versterking via het publieke traject van de Nationaal Coördinator Groningen (NCG). Daarbij wordt aangetekend dat een onafhankelijk adviseur beschikbaar wordt gesteld om tegemoet te komen aan deze regeldrukkosten. De regeldrukkosten van het versterken in eigen beheer zijn echter niet in beeld gebracht. De stelling dat versterken in eigen beheer meer regeldruk betekent dan via de NCG, wordt niet nader onderbouwd.

**4.1 Het college adviseert om de regeldrukgevolgen van het voorstel nader in beeld te brengen conform de Rijksbrede methodiek. Daarbij kan eventueel gebruik gemaakt worden van bandbreedtes of scenario's.**

**4.2 Het college adviseert om kwantitatief te onderbouwen dat versterken in eigen beheer leidt tot meer regeldruk dan versterken via de NCG.**

#### Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van de consultatieversie van dit voorstel:

**Indienen nadat met het adviespunt rekening is gehouden.**

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

*w.g.*

M.A. van Hees  
Voorzitter

R.W. van Zijp  
Secretaris