

Binnen de vaste commissie voor Economische Zaken hebben enkele fracties de behoefte vragen en opmerkingen voor te leggen aan de minister van Economische Zaken over het ontwerpbesluit houdende de inschrijfvergoeding en retributies voor het handelsregister (Financieel besluit handelsregister 2014), toegezonden aan de Kamer per brief d.d. 19 november 2013 (Kamerstuk 33 553, nr. 15).

De voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken  
Hamer

De adjunct-griffier van de vaste commissie voor Economische Zaken  
Van de Wiel

## **Inhoudsopgave**

<b>I.</b>	<b>Vragen en opmerkingen vanuit de fracties</b>	<b>2</b>
	<b>Vragen van de leden van de VVD-fractie</b>	<b>2</b>
	<b>Vragen van de leden van de PvdA-fractie</b>	<b>2</b>
	<b>Vragen van de leden van de D66-fractie</b>	<b>3</b>
<b>II.</b>	<b>Antwoord / Reactie van de Minister</b>	<b>3</b>

### **I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**

#### **Vragen van de leden van de VVD-fractie**

De leden van de VVD-fractie vertrouwen de Minister dat hij er op toeziet dat voor de inschrijfvergoeding alleen specifiek met die inschrijving samenhangende kosten in rekening worden gebracht. Zij zien geen aanleiding tot het stellen van verdere vragen.

#### **Vragen van de leden van de PvdA-fractie**

De leden van PvdA-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van het ontwerpbesluit van inschrijfvergoeding en retributies voor het handelsregister. Deze leden hebben nog enkele nadere vragen.

Het kabinet geeft aan dat bij Ministeriële regeling de hoogte van de inschrijfvergoeding wordt vastgesteld, waarom is niet gekozen om de hoogte van het bedrag bij Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) te regelen? Deze leden wensen de mogelijkheid te hebben om controle uit te oefenen op het effect van de hoogte van de inschrijfvergoeding. Is de Minister het eens met deze leden dat de hoogte van de inschrijfvergoeding aan controle onderhevig moet zijn? Op welke wijze kan de hoogte van het inschrijfgeld aangepast worden als dat noodzakelijk blijkt? De leden van de PvdA-fractie vragen of er een evaluatie zal plaatsvinden naar aanleiding van de introductie van de inschrijfvergoeding, waarbij ook de hoogte van het bedrag aan de orde komt. Deze leden vragen tevens of en hoe de opbrengsten van de inschrijfvergoeding ten behoeve van starters wordt geoormerkt binnen de organisatie.

De leden van de PvdA-fractie menen dat het introduceren van een inschrijfvergoeding de mogelijkheid biedt om elke startende ondernemer aan de balie, als de ondernemer de vergoeding komt betalen, voor te lichten en te screenen op mogelijk ondoordacht ondernemerschap. In welke mate hebben de Ondernemerspleinen dit uitgangspunt al geïmplementeerd in hun programma en dienstenaanbod ten behoeve van starters?

Op welke manier wordt daar precies invulling aan gegeven en hoe wordt op schijnzelfstandigheid gescreend, zo vragen deze leden? Wanneer, op welke gronden, zal een inschrijving worden geweigerd? Zijn de medewerkers aan de balie van de Ondernemerspleinen op deze screening voorbereid middels gerichte training en opleiding? De leden van de PvdA-fractie lezen dat indien opgave via een notariskantoor plaatsvindt door de Kamer van Koophandel (KvK) alsnog een factuur wordt verstuurd. Hoe wordt deze groep starters voorgelicht en gescreend?

Omdat door inschrijving aan de balie screening plaats kan vinden, menen de leden van de PvdA-fractie dat er voor ondernemers op een redelijke reisafstand een fysiek Ondernemersplein moet (blijven) bestaan. Is het kabinet het eens met deze leden?

## **Vragen van de leden van de D66-fractie**

De leden van de fractie van D66 hebben kennisgenomen van het ontwerpbesluit van de inschrijfvergoeding en retributies voor het handelsregister (Financieel besluit handelsregister 2014). Zij zijn kritisch over de invoering van wat zij noemen de startersboete. Deze leden vragen derhalve het kabinet hiervan af te zien.

De leden van de fractie van D66 vragen de Minister wat het exacte voordeel is van de startersboete. Zij willen weten of het ontmoedigen van ondernemerschap een expliciete doelstelling is van deze maatregel. Voorts willen zij graag weten hoe hoog het bedrag gaat worden in de Ministeriële regeling waarnaar artikel 1 verwijst. En vervolgens vragen deze leden de Minister waarvoor de opbrengst aangewend zal worden.

De leden van de D66-fractie willen de Minister vragen in te gaan op het volgende. De verplichte heffing van de KvK is afgeschaft door het kabinet Rutte/Verhagen, vervolgens is er een overheidsbijdrage gekomen. Naast de overheidsbijdrage kan de KvK bijverdienen via dienstverlening, dat is een tweede inkomstenstroom. Het kabinet wil nu eigenlijk de klok terugdraaien en de oude heffing in een nieuwe variant tot leven wekken. Daarmee wordt een derde stroom van financiering gecreëerd, ongeacht of deze inkomstenbron nodig is.

De leden van de D66-fractie zien geen logica in het betrekken van Verenigingen van Eigenaren (VVE) in de genoemde maatregel. Het is immers een verplichting om een VVE op te zetten bij elk gedeeld huis. Zij vragen het kabinet dan ook, wanneer de complete maatregel niet wordt ingetrokken, deze groep expliciet uit te zonderen.

## **II. Antwoord / Reactie van de Minister**