

Van der Laan

Minister **Van der Laan**: In zijn algemeenheid kun je dat zeker niet stellen. Die jongeren hebben vaak de Nederlandse nationaliteit. Het kan zijn dat ze daarnaast nog een andere nationaliteit hebben, maar ook dan is niet aan de orde dat zij weg moeten. Zij moeten zich wel aanpassen, zodat de cijfers over deze groepen in de richting gaan van de normale statistiek. Dit kan door alles te doen wat wij in redelijkheid van hen mogen vragen.

Mevrouw **Ortega-Martijn** (ChristenUnie): Etnische registratie in Rotterdam gebeurt al jaren, maar ik heb een andere vraag aan de minister. Is er sprake van verplichte etnische registratie, of wordt tegen de jongeren gezegd dat zij eraan mogen meewerken?

Minister **Van der Laan**: Hierop moet ik het antwoord schuldig blijven. Ik zal dit nagaan en mevrouw Ortega erover berichten. Ik weet dit absoluut niet.

De heer **Brinkman** (PVV): Wij moeten weer wachten op de maatregelen van dit kabinet. Dat is jammer. Ik ben namelijk erg bang dat die corrupte eilanden straks weer al hun criminelen dumpen, zoals zij in het verleden ook hebben gedaan. Nederland registreert niet en voor we het weten zitten we in dit land voor de zomer weer met duizenden extra criminele Antillianen. Als de minister daar net als ik bang voor is, wat gaat hij er dan aan doen?

Minister **Van der Laan**: Bij dit kabinet hoeft men in de regel niet zo lang te wachten op maatregelen; ook ik mag spreken in algemeenheden. Ik ben rustig omdat ik hoop dat de Rotterdamse situatie in het overleg tussen de gemeente en het College bescherming persoonsgegevens gewoon overeind blijft. Daar is op zich niets mis mee. Mevrouw Van Toorenburg en anderen heb ik toegezegd: als het onverhoopt misgaat, zullen wij ingrijpen. De discussie over registratie zullen wij dan moeten versnellen. Voor wat betreft de mensen die van de Antillen komen: ik pleeg ook wel eens televisie te kijken en ik zie dat u een groot expert bent in het bedenken van maatregelen om de corruptie op de Antillen aan te pakken. Hier staat dat volgens mij echter geheel buiten.

Vragen van het lid Leijten aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over **de zorginstelling in Amsterdam waar drie verpleeghuisartsen zijn vertrokken vanwege slechte zorg**.

De **voorzitter**: Gezien het feit dat het bijna 14.50 uur is en er nog twee series vragen te gaan zijn, zijn bij de laatste twee series vragen geen aanvullende vragen mogelijk.

Mevrouw **Leijten** (SP): Voorzitter. Drie artsen in een verpleeghuis in Amsterdam hebben gefrustreerd hun baan opgezegd. Zij werden geconfronteerd met oudere bewoners die dagenlang pijn hadden na botbreuken, met bewoners bij wie ondervoeding niet was geconstateerd en zij merkten op dat bewoners die stervende waren niet de bijstand van een arts hadden. Een van de artsen zei

vandaag in Trouw: "Ik ben bang dat er in ons verpleeghuis voortijdig mensen zijn overleden."

Tekortschietende zorg is een sluipmoordenaar. Deze woorden niet van mijzelf. De fractievoorzitter van de SP Agnes Kant zei dit al in 2002. Al jaren praten wij over tekorten in de zorg, de verschraving en de chronische tekorten aan goed opgeleid personeel die komen door bezuinigingen en efficiëntiekortingen. Ook dit jaar wordt de zorg voor ouderen gekort met 100 mln. aan efficiëntiekortingen. Vindt de staatssecretaris het efficiënt dat er steeds lager gekwalificeerd personeel wordt ingezet dat niet constateert dat iemand ondervoed is, een botbreuk heeft of wellicht in de laatste fase van zijn leven verkeert? Al jaren praten wij over de tekortschietende zorg in verpleeghuizen en deze staatssecretaris noemt dat incidenten. Hoeveel incidenten heeft deze staatssecretaris nodig om in te grijpen?

De Inspectie voor de Gezondheidszorg constateert dat er risico's bestaan bij dit verpleeghuis, maar dat deze risico's zijn niet groter zijn dan die elders in de Randstad. Vindt de staatssecretaris dat antwoord acceptabel? Per wanneer gaat zij er nu eens voor zorgen dat de inspectie niet reageert, maar optreedt en er actief op afgaat? Wanneer gaat zij ervoor zorgen dat zorgen van het personeel over de kwaliteit van de zorg ook worden opgelost? Met andere woorden: wanneer hoeven wij hier niet meer te spreken over drie verpleeghuisartsen die stoppen met hun mooie werk vanwege de slechte kwaliteit?

Staatssecretaris **Bussemaker**: Voorzitter. Met mevrouw Leijten vind ik het natuurlijk ernstig als verpleeghuisartsen hun baan opzetten, zeker als dat betekent dat zij elders gaan werken en niet meer in de zorg. Ik ben ook met haar eens dat de signalen die in Trouw stonden ernstig zijn. Ik merk hierbij op dat die signalen nieuw zijn, dus dat die niet eerder zijn gemeld. De verpleeghuisartsen hebben wel eerder met de inspectie gesproken. De IGZ heeft ook eerder een onderzoek gedaan, een regulier onderzoek, naar de kwaliteit van zorg. Er is ook een melding geweest, maar dat was een algemene melding die niet werd gedaan op grond van heel concrete feiten. De inspectie heeft naar aanleiding van die melding een gesprek met de verpleeghuisartsen gehad. Daarin werd de conclusie bevestigd dat nader onderzoek op dat moment niet aan de orde was.

De IGZ heeft wel opgetreden en heeft zich hier nadrukkelijk mee bezig gehouden. Zij heeft de raad van bestuur aanbevolen dossieronderzoek te laten doen door onafhankelijke verpleeghuisartsen om te bezien of er sprake is van de genoemde incidenten. De vertrokken verpleeghuisartsen kunnen dossiers aanwijzen, die worden onderzocht en daarover wordt met de inspectie overlegd. Dat onderzoek loopt nu en zal ongeveer twee maanden duren.

De inspectie is afgelopen donderdag bij zorginstelling Jan Bonga op bezoek geweest. Dat was een regulier bezoek. Ik heb het verslag daarvan nog niet gekregen. Op basis van beide verslagen zal ik mij erover beraden of in dit geval nadere maatregelen nodig zijn. Ik kan dus niet aangeven of hier meer aan de hand is dan een algemene melding van een ontevreden verpleegarts en of er heel concrete feiten zijn. Mocht dat het geval zijn, worden die aangepakt.

Bussemaker

Ik kom nu op de vraag op het lager gekwalificeerde personeel en de relatie die de artsen leggen tussen incidenten en het laaggekwalificeerde personeel. Ik ben in gesprek met de inspectie om hen extra tijd te laten besteden aan de kwaliteit van het personeel en het toezicht. Wij willen dit opnemen in het Jaarplan van de inspectie voor 2010. Dat kan verdere aanknopingspunten opleveren of inderdaad sprake is van laaggeschoold personeel en welke factoren veroorzaken dat er binnen de ene instelling goede en binnen een instelling minder goede zorg wordt geleverd. Overigens wijs ik er op dat ons meer signalen bereiken. De organisatie Buurtzorg meldt bijvoorbeeld dat de mix van hoog- en laagopgeleid personeel niet altijd adequaat is. Ook laagopgeleid personeel moet goed kunnen melden en kunnen signaleren wanneer artsen moeten worden ingeschakeld. Dat in antwoord op de vragen van mevrouw Leijten over het personeel.

Zij stelde vervolgens dat de efficiencykortingen, bezuinigingen en verschralingen de oorzaak zouden zijn. Ik stel nogmaals dat het AWBZ-budget de afgelopen tien jaar nagenoeg is verdubbeld. In deze regeerperiode groeit het AWBZ-budget met 2 mld. Dat is na aftrek van maatregelen. Voor extra personeel in de verpleging en verzorging heeft dit kabinet bovendien structureel 250 mln. uitgetrokken. Dat betekent dat er veel en heel makkelijk kan worden geklaagd over verschraling en bezuinigingen, maar dat dit niet wordt gestaafd door de feiten. Daarmee heb ik gestelde alle vragen beantwoord.

Mevrouw **Leijten** (SP): Voorzitter. Ik sta paf van dit antwoord. Er zou wel eens een relatie kunnen bestaan tussen de opleiding van het personeel en de kwaliteit. Dat hoort de staatssecretaris niet voor het eerst. Daarover praten wij al sinds tien, veertien jaar geleden. Het is mooi dat de inspectie er in 2010 mee aan de slag gaat, maar wij willen nu oplossingen. Wij willen dat nu wordt gestopt met de bezuinigingen op de ouderenzorg. Wij willen dat het over is met het chronisch tekort aan personeel. Het bedrag van 240 mln. waarover de staatssecretaris het heeft, klinkt mooi. Maar waar zijn die handen dan. Zij moet er dan ook bij vertellen dat er 100 mln. efficiencykorting overheen gaat. Waar moet in de zorg nog efficiënter worden gewerkt? Laat zij dat dan ook eens een keer vertellen.

Staatssecretaris **Bussemaker**: Voorzitter. Natuurlijk bestaat een relatie tussen de kwaliteit van het personeel en de kwaliteit van de zorg. Dat is in de hele zorg het geval. Daarom zetten wij in op de kwaliteit van het personeel. Maar de zorginstellingen moeten ervoor zorgen dat men adequaat personeel heeft. Mevrouw Leijten weet net zo goed als ik dat er in Nederland tweeduizend zorginstellingen zijn en dat deze zelf verantwoordelijk zijn voor het personeel. Mijn verantwoordelijkheid en de verantwoordelijkheid van de inspectie is dat de kwaliteit van de zorg op orde is. Wij zullen niet dralen om daarvoor maatregelen te nemen. Ik zou denken dat mevrouw Leijten blij zou moeten zijn dat dit volgend jaar, in het jaarplan van de inspectie, bij uitstek een thema is waarnaar de inspectie strenger gaat kijken.

Daarnaast stelde mevrouw Leijten een vraag over het tekort aan personeel. De middelen die wij hebben uitgetrokken, hebben nu al geleid tot meer dan 5000 extra handen aan het bed. De verhalen over efficiency-

kortingen zijn echt te makkelijk. Zoals ik heb gezegd, komt er 2 mld. bij, ook als je de efficiencykortingen etc. meerekent. Er gaat heel veel extra geld naar de zorg. Wij moeten ons met z'n allen afvragen waarom de ene zorginstelling in staat is om daarvoor veel betere zorg te leveren dan de andere.

De **voorzitter**: Ik heb net gezegd: geen aanvullende vragen. Er zijn nog vijf minuten voor de vierde vraag.

Vragen van het lid Van der Ham aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over **het bericht dat de rijksoverheid de slechtste betaler van rekeningen is ondanks beloften van premier Balkenende op het MKB-congres in 2008**.

De heer **Van der Ham** (D66): Voorzitter. De overheid betaalt te langzaam. Daardoor komen bedrijven in de problemen. Premier Balkenende heeft op het MKB-congres in november gezegd daar onmiddellijk wat aan te gaan doen.

In eerste instantie leek het kabinet werkelijk stappen te zetten. Het had goede voornemens. Dat is zeer belangrijk. De kaspositie van het bedrijfsleven kan daardoor namelijk verbeterd worden. Betere betaling door de overheid zou ook 2000 extra banen kunnen opleveren. Het gebeurt echter nog steeds niet. Overheden betalen nog steeds te langzaam. Wij leven nu al half april. Het is dus alweer een halfjaar later. In deze tijden van crisis – hup, weer een bank kopen! – moet zo'n simpele en effectieve maatregel toch zo uitgevoerd zijn. Hoe kan dit, vraag ik de minister.

De minister zegt nu dat zij de collega's extra "op hun vestje wil spuwen". Op een vestje spuwen is natuurlijk interessant voor de mkb'ers in het stoomwezen. Maar wat voor doorzettingsmacht heeft de minister nu precies? Hoe gaat zij precies de bureaucratie slechten?

Naast de ministeries die te traag betalen, zijn ook provinciale en lokale overheden vaak wanbetalers. Wat gaat de minister daaraan doen? Premier Balkenende beloofde in november hen eveneens aan te spreken. Is dat inmiddels gebeurd? Ook daarop krijg ik graag een reactie.

Wanneer gaat die tikker dan precies tellen? Is dat de datum die op de factuur staat of is het de datum die door de overheid wordt gehanteerd? Daar kunnen soms drie tot vier weken tussen zitten. In Frankrijk is inmiddels wettelijk vastgelegd dat de datum op de factuur leidend is. Dat geeft meer rechtszekerheid aan mkb'ers. Hoe gaat de Nederlandse regering daarmee om?

De premier heeft op het MKB-congres verder gezegd dat hij ondernemers in het midden- en kleinbedrijf bij de aanbestedingen van de overheid sneller in aanmerking wil laten komen. Hij zei tevens dat hij afspraken wil maken met de gemeentes over de stijging van lokale belastingen en leges. Graag krijg ik ook op deze punten een reactie van de minister. Wat is daaraan op dit moment gedaan? Zijn er stappen gezet?

Minister **Ter Horst**: Voorzitter. Ik ben blij dat ik hier een antwoord mag geven naar aanleiding van een toespraak