

2012Z20357

Vragen van het lid **Fokke** (PvdA) aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *controle op uitgaven door gemeenten* (ingezonden 27 november 2012).

Vraag 1

Kent u het bericht «Slaaprekenkamer is verkrachting wet»?¹

Vraag 2

Wat is uw mening over het in het genoemde bericht gestelde dat «gemeenten over steeds meer geld (gaan), maar de controle op een doelmatige uitgave ervan er niet mee in de pas» loopt?

Vraag 3

Deelt u de in het artikel geuite mening dat de controle op een doelmatige besteding van decentralisatie-uitkeringen «slecht geregeld» is? Zo ja, wat gaat u hieraan doen? Zo nee, hoe is die controle geregeld en waaruit blijkt dat door die controle wel volledig zicht kan worden gehouden op de besteding van de decentralisatie-gelden?

Vraag 4

Hoe is de taakverdeling tussen de centrale en gemeentelijke overheid als het gaat om de controle op decentrale uitkeringen?

Vraag 5

Is het waar dat u een wetsvoorstel in voorbereiding hebt om de evaluatieverplichting van gemeentelijke rekenkamers uit de wet te schrappen? Zo ja, op welke termijn kan de Kamer dit wetsvoorstel verwachten?

Vraag 6

Deelt u de mening dat het afschaffen van de wettelijke verplichting een rekenkamer te hebben ongewenst is? Zo nee, waarom niet?

¹ http://www.binnenlandsbestuur.nl/financien/nieuws/slaaprekenkamer-is-verkrachting-wet.8508226.lynkx?utm_source=BB%202012-11-26&utm_medium=link&utm_campaign=nieuws

Vraag 7

Geeft de evaluatie van de provinciale en gemeentelijke rekenkamers² enige reden tot het willen afschaffen van deze rekenkamers? Zo ja, welke redenen zijn dit?

Vraag 8

Heeft u inmiddels zicht op het aantal «slapende» rekenkamers, dat wil zeggen rekenkamer(commissie)s met geen of een minimaal budget die niet actief zijn? Zo ja, wat is daarvan het resultaat? Zo nee, op welke termijn is dat wel het geval?

² Eindrapport 2011, Berenschot