

Vergaderjaar 2007–2008

29 383

Meerjarenprogramma herijking van de VROM-regelgeving

Nr. 111

BRIEF VAN DE MINISTER VAN VOLKSHUISVESTING, RUIMTELIJKE ORDENING EN MILIEUBEHEER

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 3 juli 2008

Op 31 januari 2008 heeft de Adviesraad gevaarlijke stoffen (AGS) zijn evaluatierapport 2004–2007 aangeboden. Hierbij geef ik een korte toelichting op de instelling van de AGS in 2004, een overzicht van de conclusies en aanbevelingen van de AGS en de externe evaluatiecommissie, gevolgd door het kabinetsstandpunt en de visie van het kabinet op de strategische adviesfunctie voor de toekomst met betrekking tot gevaarlijke stoffen en veiligheid.

Instelling van de AGS

De AGS is per 1 juni 2004 ingesteld als vast college van advies op het terrein van veiligheid van gevaarlijke stoffen. De raad kreeg bij instelling de taak de regering en de beide kamers der Staten-Generaal te adviseren over beleid en wetgeving inzake technische en technisch-organisatorische maatregelen ter voorkoming van ongevallen en rampen als gevolg van het gebruik, de opslag, de productie en het vervoer van gevaarlijke stoffen en ter beperking van de gevolgen van dergelijke ongevallen en rampen. De adviezen van de raad zijn daarmee van belang voor de beleidsterreinen milieubeheer, transportveiligheid, arbeidsveiligheid, rampenpreventie en -bestrijding en volksgezondheid.

Met de instelling van de AGS wordt invulling gegeven aan de toezegging in het kabinetsstandpunt vuurwerkramp (TKII 2000–2001, 27 157, nr. 20) om naar aanleiding van de aanbevelingen van de Commissie Oosting de toenmalige ambtelijke Commissie Preventie van Rampen door gevaarlijke stoffen (CPR) op te heffen en te vervangen door een onafhankelijke Adviesraad voor gevaarlijke stoffen conform de Kaderwet adviescolleges. Hiermee is het kader geschapen waarin nieuwe inzichten met betrekking tot de veiligheid rond gevaarlijke stoffen op een adequate wijze aan de rijksoverheid kunnen worden aangereikt. De nadruk lag daarbij op onafhankelijk technisch advies.

In zijn beleidsplan 2004 en werkprogramma 2004/2005 heeft de AGS nader ingevuld hoe bovenstaande taak ingevuld zou gaan worden. Het beleidsplan en het werkprogramma zijn op 20 september 2004 door de toenmalige minister van VROM doorgezonden aan de beide Kamers der Staten-Generaal met een afschrift van een brief van mijn voorganger aan de voorzitter van de AGS (EV/2004 084568). In deze brief wordt onder andere aandacht gevraagd voor het door de AGS op korte termijn beoordelen, aanpassen en voorleggen van een aantal productgerichte richtlijnen van de voormalige CPR¹. Hiernaast heeft de AGS de mogelijkheid om op eigen beweging, danwel op verzoek adviezen uit te brengen op meer tactisch of strategisch niveau. In zijn werkplan(nen) maakt de AGS in lijn met de doelstelling, de taakformulering en behoeften van de regering het volgende onderscheid:

- Het operationele niveau betreft adviezen ten aanzien van de actualisatie van de richtlijnen op maatregeleniveau (productgerichte CPR-richtlijnen).
- Het tactische niveau betreft methode gerichte adviezen (risico-analyse en rekenmethoden) en het opzetten en onderhouden van de kennisinfrastructuur.
- Het strategisch niveau betreft het signaleren en onderzoeken van ontwikkelingen op het gebied van veiligheid die van belang zijn voor het huidige en het toekomstige beleid met betrekking tot gevaarlijke stoffen.

AGS zelfevaluatie: Conclusies en Aanbevelingen

Conform de Kaderwet adviescolleges heeft de AGS 4 jaar na zijn oprichting een zelfevaluatie verricht. De AGS trekt in het eigen evaluatieverslag drie hoofdconclusies en doet op basis daarvan vier aanbevelingen aan regering en Staten-Generaal.

Conclusies:

1. Er is een onafhankelijke Adviesraad gevaarlijke stoffen nodig, die gevraagd en ongevraagd regering en Staten-Generaal adviseert over beleid en wetgeving op zijn werkkterrein: veiligheid is nooit af.
2. De afgelopen periode heeft de AGS zijn organisatie, brugfunctie en netwerken opgebouwd; de AGS heeft adviezen uitgebracht die er toe doen en heeft daarmee zijn toegevoegde waarde concreet zichtbaar gemaakt.
3. Voor de toekomst is het nodig dat de AGS systematisch wordt ingezet op strategisch niveau, dat de AGS adequaat wordt ondersteund, dat er meer acceptatie is van de departementen voor de positie, taken en verantwoordelijkheden van de AGS en dat er meer interactie is met de betrokken bewindslieden en de Staten-Generaal.

Aanbevelingen:

1. Continueren van de AGS met een aangepaste taakopdracht zoals gespecificeerd door de externe evaluatiecommissie.
2. Versterken van de contacten tussen de AGS en de bewindspersonen en de Staten-Generaal over belangrijke ontwikkelingen in relatie tot de groei van vervoer en chemie in een verdichtend Nederland.
3. Zo spoedig mogelijk invullen van de nu bestaande drie vacatures en de aanstaande vacature door het vertrek van een van de leden per 1 juni 2008. Dit dient te geschieden conform de nieuwe taakspecificatie, dus gericht op versterking op strategisch niveau in de hoog specialistische adviesraad.
4. Uitbreiden van het secretariaat, eveneens gericht op versterking van het strategische niveau. Daarbij dient de omvang van zeven formatieplaatsen nu, te stijgen naar tien (van vier projectsecretarissen naar

¹ Het betrof de richtlijnen CPR-13, CPR-10, CPR-8, CPR-11 en de in 1999 ingetrokken CPR-7.

zeven projectsecretarissen); met bijkomende kosten is daarvoor een stijging noodzakelijk van 1,1 miljoen euro naar 1,6 miljoen euro.

Bevindingen van de externe evaluatiecommissie

In opdracht van de AGS heeft een externe evaluatiecommissie onder leiding van drs. Karla M. H. Peijs, oud-minister en thans CdK te Zeeland, een reflectie gegeven op de zelfevaluatie van de AGS. Het rapport van de externe evaluatiecommissie is integraal opgenomen als bijlage 2 van het AGS evaluatierapport. De commissie gaat in op de taakopdracht en invulling door de AGS, het functioneren van de AGS en sluit af met een beschouwing op de toekomst.

De commissie constateert dat er een verschil in taakopvatting is ontstaan tussen de departementen en de AGS. Dit komt het meest scherp tot uiting op het operationele niveau. De taakopvatting en invulling van de AGS stemt niet overeen met de op het operationele niveau vanuit de departementen geformuleerde behoefte en verwachting rond de taakin-vulling c.q. meer concreet de actualisatie van de PGS-serie. Waar VROM de AGS beschouwde als opvolger van de CPR en als concrete uitwerking van het advies van de commissie Oosting, stond de AGS een andere invulling van zijn taakopdracht voor. De evaluatiecommissie ziet onderstaande verkla-rende elementen voor deze discrepantie:

- Gegeven de samenstelling van de Raad had kunnen worden voorzien dat de Raad zich meer zou gaan richten op het tactische en strategische niveau van adviseren.
- De personele invulling en samenstelling van de AGS is zowel succes- als faalfactor voor het functioneren en daarmee ook mede bepalend voor de effectiviteit van de AGS in de politieke en maatschappelijke arena van beleid en uitvoering. De commissie constateert dat de door-werking van de AGS naar deze beide arena's beter had gekund.
- De commissie is kritisch of de keuze voor een adviescollege wel de juiste oplossing was voor het beoogde doel van opvolging CPR en actualiseren van richtlijnen.
- De AGS legde vanaf zijn eerste adviezen de focus op een andere bena-dering met een voorkeur voor het vanuit een strategisch kader (waarin doelen en ambities worden vastgelegd) werken met doelvoorschriften. Dit bracht erkenning en waardering vanuit het grotere bedrijfsleven. Deze benadering strookt echter minder met de opbouw en de insteek van de Publicatiereeks gevaarlijke Stoffen (PGS), de behoeften en de cultuur bij de overheden vanuit het perspectief van vergunning verlenen en handhaven, en de behoeften en de cultuur bij het MKB en vervoerders vanuit de vraag om heldere en concrete regels. De AGS is er niet in geslaagd om de vertaalslag van doel- naar middelvoorschrif-ten voor deze «klanten» te regelen.
- De AGS kende een beperkte voeding vanuit de uitvoeringspraktijk.

Waardering voor de AGS is er op onderstaande punten:

- de in en via de AGS beschikbare deskundigheid;
- het strategische niveau van advisering van de AGS;
- de bundeling van deskundigheid en expertise tussen wetenschap, praktijk en beleid waaraan de AGS een bijdrage levert;
- de onafhankelijke positie van de AGS;
- de wijze waarop de AGS in haar adviezen de verantwoordelijkheid bij het bedrijfsleven legt;
- de erkenning voor het grotere bedrijfsleven dat zij zelf over de deskun-digheid beschikken om passende maatregelen te treffen;
- de ontwikkeling van samenhang en visie, uitmondend in een beoorde-lingskader voor de PGS-serie;

- de wijze waarop de AGS de kennisvraag rond gevaarlijke stoffen heeft geagendeerd.

Kritiek richt zich op onderstaande punten:

- het niet adequaat invullen van de taken op het operationele niveau;
- de diepgang en mate van vernieuwing in de adviezen;
- een te sterke focus van de AGS op het strategische niveau van adviseren;
- een te sterke focus van de AGS op de ongevraagde adviezen;
- de omgevings sensibiliteit van de AGS (aandachtspunt en als niet voldoende beoordeeld);
- de bruikbaarheid en toepasbaarheid van de adviezen wordt als beperkt ervaren, enkelen stellen zelfs dat de AGS problemen uitvergroot en beperkt oplossingsgericht is in zijn adviezen;
- de voorstellen rond het instellen van een expertisecentrum worden door vrijwel alle partijen als te vergaand in hun structuur beschouwd.

De kritiek komt naar het oordeel van de evaluatiecommissie met name voort uit de verwachtingen rond de taakinvulling, de positionering in de AGS-adviezen, de mate waarin de adviezen als bruikbaar, toepasbaar en vernieuwend worden ervaren en de inhoud en diepgang van de adviezen inzake de PGS-serie. Als laatste verklarende element wordt ook genoemd dat de AGS een beperkte voeding kende vanuit de uitvoeringspraktijk van MKB en vergunningverlening en handhaving.

Reflecterend op de toekomst staat voor de evaluatiecommissie voorop dat het continueren van een adviescollege als de AGS op het vlak van gevaarlijke stoffen en veiligheid meerwaarde heeft en ook richting de toekomst nodig en wenselijk is, maar dat het simpelweg continueren van de thans wettelijk opgedragen takenpakket niet zondermeer verstandig is. De commissie acht een herbezinning op de taakopdracht en werkwijze van de AGS wenselijk en begrijpelijk, los van de wens van het kabinet tot aanpassing van het adviesstelsel.

De evaluatiecommissie constateert dat richting de toekomst er vooral op het tactisch en strategisch niveau behoefte blijft bestaan vanuit het veld aan een onafhankelijk adviserend college op het terrein van gevaarlijke stoffen en veiligheid. In deze behoefte kan worden voorzien door continuering van de AGS met een aangepaste taakopdracht. De evaluatiecommissie ziet hiervoor de volgende elementen:

- Onafhankelijk beoordelen en toetsen van de PGS-richtlijnen. Daadwerkelijke actualisatie onder te brengen bij een andere organisatie.
- Beoordelen, toetsen en valideren van risicoanalyse modellen en rekenmethoden.
- Gevraagd en ongevraagd strategisch advies.
- Inbreng onafhankelijke expertise in de kennisarena leefomgevingskwaliteit vanuit het aan de raad gekoppelde netwerk van deskundigen.

De commissie beseft dat de voorgestelde herijking mogelijk met zich brengt dat een herbezinning op de huidige invulling en samenstelling van de Raad en zijn secretariaat wenselijk is.

De evaluatiecommissie is op de hoogte van het voorstel van de Commissie Bekker en het voornemen van het kabinet om de AGS op te heffen. Ook is de commissie op de hoogte van de ideeën om te komen tot een overstijgende Adviesraad voor de leefomgeving en een departementen overstijgende Raad voor kennisontwikkeling en -uitwisseling voor de leefomgeving, zijnde de RMNO. De commissie ziet, indien politiek besloten wordt de AGS op te heffen, de onderstaande mogelijkheden om de lacunes die als gevolg van dat besluit vallen op te vangen:

- Kennis: op strategisch niveau kan kennisontwikkeling en -uitwisseling

worden gefaciliteerd vanuit de RMNO. RMNO organiseert hiertoe kennisarena's. Deze arena kan worden gevoed vanuit bestaande AGS-adviezen en netwerken van organisaties als RIVM en TNO. Het RMNO zal zich dan moeten versterken en verbreden richting de technisch wetenschappelijke expertise die gevaarlijke stoffen en veiligheid vereisen.

- Advies: Op Adviesraadniveau kan -los van de eventuele bundeling van VROM-Raad, Raad voor V&W en Raad Landelijk Gebied tot een fysieke leefomgevingsraad- het adviespakket van de AGS op tactisch en strategisch niveau worden ondergebracht bij één van de adviesraden «nieuwe stijl». Dit kan bijvoorbeeld door het vormen van een gespecialiseerde commissie op permanente of ad-hoc basis.

De commissie benadrukt tot slot dat een integrale aanpak van dit terrein (gevaarlijke stoffen en veiligheid) essentieel is en door een eventuele opvolger actief geregeld moet worden.

Reactie van het kabinet

Onderstaand wordt ingegaan op de bevindingen en aanbevelingen uit het evaluatierapport en de conclusies die het kabinet hieraan verbindt. Voorafgaand wordt ingegaan op twee aspecten die een aparte behandeling behoeven, namelijk de taakopdracht en de ontwikkeling van omvang en het karakter van de gevaarlijke stoffen- en (externe-)veiligheidsproblematiek sinds de aanbevelingen van de commissie Oosting.

Taakopdracht

Er kan geen misverstand bestaan over de taakopdracht die de AGS bij zijn instelling heeft meegekregen inclusief de adviesfunctie op het operationele niveau. Het is opgenomen in het beleidsplan van de AGS en in de eerder genoemde brief van mijn voorganger aan de voorzitter van de AGS wordt aandacht gevraagd voor het actualiseren van een aantal richtlijnen. Desondanks is er een verschil in opvatting hierover ontstaan tussen de departementen en de Adviesraad gevaarlijke stoffen.

De evaluatiecommissie is kritisch of de keuze voor een adviescollege wel de juiste oplossing was voor het beoogde doel van opvolging van de CPR en het actualiseren van richtlijnen en stelt ook dat gegeven de samenstelling van de Raad had kunnen worden voorzien dat de Raad zich meer zou gaan richten op het tactische en strategische niveau. Het kabinet constateert dat dit onderdeel van de taakopdracht in de afgelopen periode inderdaad moeizaam is verlopen. In de stelling dat dit voorzienbaar was gegeven de personele samenstelling van de Raad kan het kabinet zich echter niet vinden. De AGS heeft de mogelijkheid gehad om voor de beoordeling en actualisatie van de richtlijnen commissies samen te stellen uit deskundigen vanuit het veld of de wetenschap, maar de Raad verkoos om deze mogelijkheid niet voor dat doel in te zetten.

In het advies «PGS reeks nader beschouwd» heeft de AGS op 20 december 2006 zijn visie op de reeks naar voren gebracht en het kabinet heeft de beide Kamers der Staten Generaal op 13 maart 2008 geïnformeerd met haar reactie op het advies (Kamerstuk 2007/2008, 27 801, nr. 56). De uitkomst hiervan is dat het beheer en de actualisatie van de publicatiereeks elders zal worden ondergebracht en dat het operationele advies uit de oorspronkelijke taakopdracht aan de AGS hiermee wegvalt.

Ontwikkeling beleidsterrein (externe-)veiligheid en gevaarlijke stoffen

De AGS concludeert: veiligheid is nooit af. Dat is ook de mening van het kabinet. Het is echter onvoldoende legitimering voor het voortbestaan van

een adviescollege als de AGS. De regering maakt beleid en borgt dit in haar wet- en regelgeving. De problemen en vraagstukken rond (externe) veiligheid en gevaarlijke stoffen zijn niet meer hetzelfde als ten tijde van de vuurwerkramp in Enschede en de aanbevelingen die hierop volgde van de commissie Oosting. Er is een samenhangende visie ontwikkeld, de samenwerking tussen de betrokken departementen, uitvoerende overheden en het bedrijfsleven is op het gewenste niveau gebracht en het beleidsbouwwerk voor dit terrein is bijna geheel opgeleverd. Wat rest aan grotere beleidsvernieuwingen tot aan 2010 is de oplevering van wet- en regelgeving voor het transport van gevaarlijke stoffen en de buisleidingen. Het beleidsbouwwerk komt daarmee straks grotendeels in de «onderhoudsfase». De kwaliteit van de uitvoering is ook op een hoger niveau gebracht met behulp van de programma financiering. De Tweede Kamer is vanaf de start van de programmadirectie Externe Veiligheid geïnformeerd over de voortgang van de beleidsontwikkeling, de verbetering van de uitvoering en het hanteerbaar maken en oplossen van knelpunten in de periodieke voortgangsrapportages.

Dat het beleidsterrein grotendeels in de onderhoudsfase komt heeft zijn weerslag op de inzet vanuit de departementen. Zo is de VROM programmadirectie Externe Veiligheid onlangs met een gereduceerde formatie opgegaan in een aangepaste directiestructuur van het Directoraat-Generaal Milieubeheer. Er breekt een periode aan waarin de uitvoerende partijen vooral in staat moeten worden gesteld de nieuwe wet- en regelgeving toe te passen. Natuurlijk blijft er nog behoefte aan incidentele (strategische) advisering over nieuwe ontwikkelingen en uitdagingen op het terrein van (externe) veiligheid en gevaarlijke stoffen, echter niet in de mate die de AGS voorstaat.

Waardering en kritiek

Het kabinet herkent zich in de waardering en de kritiek die door de evaluatiecommissie in kaart is gebracht. De waardering voor de AGS als het gaat om het agenderen van de kennisvraag en het toetsingskader voor de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen is terecht. Ten aanzien van de erkenning van de eigen verantwoordelijkheid van het bedrijfsleven en de deskundigheid die aanwezig is binnen het bedrijfsleven en de uitvoerende overheid wil het kabinet benadrukken dat die erkenning er al was. Dit is bijvoorbeeld ook tot uitdrukking gekomen in de benadering die is gekozen bij de per 1 januari 2007 in werking getreden vernieuwde Arboret.

Het kabinet onderschrijft de kritiek op het functioneren van de AGS. De evaluatiecommissie geeft hiervoor een aantal achterliggende verklaringen. De verklaringen zijn volgens het kabinet terug te voeren op de beperkte invulling van de taakopdracht door de AGS, de tekort schietende omgevingssensibiliteit (dit is niet hetzelfde als onafhankelijkheid) en de beperkte directe bruikbaarheid en oplossingsgerichtheid van meerdere adviezen. De adviezen over de voormalige CPR-richtlijnen bleven beperkt tot beschouwingen rond witte vlekken en overlap en verouderde onderdelen, terwijl uitwerking ten behoeve van nieuwe publicaties uitbleven.

De evaluatiecommissie concludeert dat de personele invulling en samenstelling van de AGS zowel succes- als faalfactor is voor het functioneren van de AGS en dat bij continuering van de AGS een herijking van de taakopdracht en een herbezinning van de samenstelling van raad en secretariaat wenselijk is. Ook de AGS zelf beveelt aan om de taakopdracht aan te passen. Echter voor het kabinet is deze optie niet aan de orde. Immers, de belangrijkste onderbouwing bij het voornemen tot opheffing van de AGS zit in de afnemende omvang van de adviesbehoefte en een daarvan afgeleide taakopdracht.

Beschouwing van de taken

Aan de AGS zijn bij instelling de volgende adviestaken overeengekomen:

- Het operationele niveau betreft adviezen ten aanzien van de actualisatie van de richtlijnen op maatregelenniveau (productgerichte CPR-richtlijnen).
- Het tactische niveau betreft methode gerichte adviezen (risico-analyse en rekenmethoden) en het opzetten en onderhouden van de kennisinfrastructuur.
- Het strategisch niveau betreft het signaleren en onderzoeken van ontwikkelingen op het gebied van veiligheid die van belang zijn voor het huidige en het toekomstige beleid met betrekking tot gevaarlijke stoffen.

In de afgelopen periode zijn er op elk niveau adviezen gegeven en heeft ook het kabinet niet stilgezeten, maar juist concrete stappen gezet. De situatie is zoals hiervoor ook al omschreven niet meer zoals ten tijde van de instelling van de AGS. Onderstaand overzicht geeft per niveau aan wat de consequenties zijn voor het takenpakket.

- De actualisatie en het beheer van de Publicatiereeks wordt belegd bij een hiertoe geëquipeerde beheersorganisatie, conform het kabinetsstandpunt naar aanleiding van het AGS-advies «PGS reeks nader beschouwd». Het operationele niveau komt hiermee voor de AGS te vervallen. Dit is in lijn met de wens van de huidige raad om structureel niet meer op dit praktische niveau te worden ingeschakeld.
- Ten aanzien van het tactische niveau (kennis en risicoanalyse en rekenmethoden) heeft het kabinet in haar kabinetsreacties QRA en Kennisinfrastructuur (Kamerstuk 2006–2007, 30 373, nr. 11, en Kamerstuk 2007–2008, 30 373, nr. 13) aangegeven hoe de taken worden belegd. Organisatie en versterking van de kennisinfrastructuur vindt in navolging van de eerdere toezeggingen plaats via drie kennisplatforms;
 - Ten behoeve van het operationele niveau is een door de provincies geïnitieerd netwerk actief, onder het acroniem reLEVant.
 - Ten behoeve van het strategisch niveau bereidt de RMNO op verzoek van mijn departement de vorming van een kennisplatform. De RMNO doet dit samen met vertegenwoordigers van bedrijfsleven, overheid, TNO, RIVM, Universiteiten en de AGS. De RMNO heeft ook de regie als het gaat om uitwisseling tussen de drie platformen.
 - Ten behoeve van het tactische niveau is aansluiting gevonden bij het specialisten forum DORA, voorgezeten door het RIVM. In DORA is nagenoeg alle in Nederland beschikbare expertise op het gebied van rekenmethoden vertegenwoordigd. Het zal bijzonder lastig zijn voor elk adviesorgaan om onafhankelijk tegenwicht van voldoende deskundig niveau te kunnen bieden. Hiervoor is Nederland simpelweg te klein. Voor de toekomst ziet het kabinet een adviescollege deze taak dan ook niet effectief invullen. Het kabinet kan zich wel voorstellen dat op ad-hoc basis advies wordt gevraagd aan gespecialiseerde universiteitsonderdelen of in het buitenland beschikbare specialisten om te komen tot onafhankelijke toetsing en beoordeling van de rekenmethoden. Er resteren aldus geen taken meer voor de AGS op het tactische niveau, omdat al op andere wijze in de geïdentificeerde behoeften wordt voorzien.
- Ten aanzien van het strategisch niveau is hiervoor al geconcludeerd dat de omvang van de behoefte aan advies minder is dan ten tijde van de oprichting van de AGS. Er blijft dus wel een behoefte aan strategisch onafhankelijk advies. Het kabinet is echter van mening dat de resterende behoefte onvoldoende rechtvaardiging is voor continueren van een vast adviescollege gespecialiseerd op het beleidsterrein veiligheid en gevaarlijke stoffen. Een bundeling omwille van voldoende

kritische massa en efficiency of inschakeling van ad-hoc commissies ligt vanuit het beleidsterrein meer voor de hand. Dit sluit ook naadloos aan op de visie van het kabinet op de bredere herstructurering van het adviesstelsel.

Conclusie en vervolgstappen

Het kabinet concludeert dat het functioneren van de AGS over de afgelopen periode gekenmerkt wordt door sterke en minder sterke punten en dat het beleggen van adviestaken op operationeel niveau bij een onafhankelijk adviescollege heroverweging verdient. Het is echter vooral de voortgang die is geboekt op het beleidsterrein en een nadere beschouwing van de adviesbehoefte voor de toekomst die leiden tot het voorstel om de AGS niet te continueren. Ook als de herziening van het totale adviesstelsel niet aan de orde zijn, dan zou de resterende adviesbehoefte op zichzelf aanleiding zijn om de AGS op te heffen. De bevindingen uit de evaluatie geven geen aanleiding om dit voornemen te heroverwegen.

De grote vraagstukken rond publicatiereeks, rekenmethoden en kennisinfrastructuur worden adequaat belegd buiten de AGS zoals al in de betreffende kabinetsreacties aan de Tweede Kamer is gemeld. De resterende behoefte aan onafhankelijk strategisch en deels ook tactisch advies zal worden belegd bij de nieuw te vormen fysieke leefomgevingsraad. Mocht de vorming van deze nieuwe raad door tussenkomst van Eerste of Tweede Kamer niet doorgaan, dan zal deze resterende adviesbehoefte op ad-hoc basis worden uitgezet bij daarvoor te vormen gespecialiseerde tijdelijke commissies.

Op 1 juni 2008 loopt de benoemingstermijn van de huidige raadsleden af. Om de huidige raad in de gelegenheid te stellen de nu nog uitstaande adviesaanvragen af te ronden zullen de raadsleden voor een beperkte periode worden herbenoemd. Van benoeming voor een volledige termijn van vier jaar kan thans geen sprake zijn. Het kabinet zal tenslotte de voorbereidingen gaan treffen tot intrekking van de wet op de AGS en dat op de gebruikelijke wijze aanbieden voor behandeling door de Eerste Kamer en Tweede Kamer.

De minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
J. M. Cramer