

Vergaderjaar 2010–2011

32 513

Verlagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven

Nr. 64

VERSLAG OVER HET VERZOEKSCRIFT¹ VAN B. Z. TE V.² BETREFFENDE TERUGVORDERING HUURTOESLAG

Vastgesteld 15 september 2011

Klacht

Verzoekster klaagt dat de terugvordering van teveel ontvangen huurtoeslag wordt verrekend met het voorschot huurtoeslag terwijl al een beslag is gelegd op haar uitkering wegens schulden.

Feiten

Verzoekster heeft teveel huurtoeslag ontvangen over het jaar 2008. Op 19 november 2010 is het terug te vorderen bedrag vastgesteld op € 1 810. De Belastingdienst heeft verzoekster een betalingsregeling met een looptijd van 24 maanden aangeboden. Omdat zij hiervan geen gebruik heeft gemaakt, heeft de Belastingdienst ingevolge artikel 30 Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen³ de terugvordering gedeeltelijk verrekend met de huurtoeslag over 2011.

De gemachtigde van verzoekster heeft nagelaten om aan de Gerechtsdeurwaarder te vragen de beslagvrije voet voor de afbetaling van de schulden van verzoekster aan te passen in verband met de samenloop met de terugvordering huurtoeslag.

Overwegingen

Verzoekster voert aan dat zij door de samenloop van betaling van schulden waarvoor beslag is gelegd op haar uitkering en de verrekening van de terugvordering van de huurtoeslag onder het bestaansminimum komt. Zij is van mening dat de Belastingdienst heeft afgezien van verdere invordering.

De staatssecretaris van Financiën stelt vast dat de Belastingdienst alleen de Individuele Huursubsidie 2004/2005 buiten invordering stelt maar dat dat niet geldt voor de terugvordering van de huurtoeslag. Vaststaat dat verzoekster teveel huurtoeslag over het jaar 2008 heeft ontvangen. Omdat

¹ Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

² Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

³ Artikel 30. Verrekening

De Belastingdienst/Toeslagen is bevoegd tot verrekening van een door de belanghebbende verschuldigd bedrag aan terugvordering met een aan hem uit te betalen tegemoetkoming of voorschot daarop, een en ander ongeacht de inkomensafhankelijke regeling die het betreft en ongeacht het berekeningsjaar.

zij geen gebruik heeft gemaakt van het aanbod van de Belastingdienst voor een betalingsregeling, is de terugvordering verrekend met het voorschot huurtoeslag over 2011. De nu door verzoekster aan de Belastingdienst verstrekte informatie is aanleiding geweest om het per maand verrekende bedrag met het voorschot huurtoeslag te verminderen. Voor de miscommunicatie met de Belastingdienst en de zaken die verkeerd zijn gegaan, worden verontschuldigen aangeboden. De invorderingsopdracht Individuele Huursubsidie 2004/2005 heeft de Belastingdienst teruggegeven aan het ministerie van VROM.

Oordeel van de commissie¹

Nu de verrekening van de terugvordering huurtoeslag met het voorschot huurtoeslag met terugwerkende kracht wordt verminderd en eind 2011 de betalingscapaciteit van verzoekster opnieuw wordt beoordeeld en verontschuldigen zijn aangeboden voor de handelwijze van de Belastingdienst, is daarmee voldoende tegemoetgekomen aan de klacht van verzoekster.

Voor het aanpassen van de beslagvrije voet had de gemachtigde van verzoekster zich moeten richten tot de Gerechtsdeurwaarder.

Voor klachten over bestuursorganen zijn in de Algemene wet bestuursrecht bepalingen opgenomen; verzoekster kan een klacht indienen bij het betrokken bestuursorgaan.

Voorstel aan de Kamer

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,
Neppérus

De griffier van de commissie,
De Gier

¹ De commissie bestaat uit de leden: Cörüz (CDA), Smeets (PvdA), Neppérus (voorzitter) (VVD), Raak (SP), Wiegman-van Meppelen Scheppink (CU), Elissen (PVV), Schouw (D66), Taverne (VVD) en de plaatsvervangend leden Biskop (CDA), Klijnsma (PvdA) en Harbers (VVD).