

2009D49030

29 751

Terugblikrapport Financiële gevolgen van Europees Beleid

LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vastgesteld 2009

De commissie voor de Rijksuitgaven en de vaste commissies voor Europese Zaken, Financiële Zaken, alsmede Sociale Zaken en Werkgelegenheid hebben over het «Terugblikrapport Financiële gevolgen van Europees Beleid» van de Algemene Rekenkamer (Kamerstuk 29 571, nr. 4) de navolgende vragen ter beantwoording aan het kabinet voorgelegd.

Deze vragen, alsmede de daarop bij brief van 2009 gegeven antwoorden, zijn hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de commissie voor de Rijksuitgaven,
Aptroot

De griffier van de commissie voor de Rijksuitgaven,
Groen

1

Sinds het verschijnen van het rapport van de Algemene Rekenkamer heeft de staatssecretaris voor Europese Zaken zich in een AO op 7 oktober 2009 uitgelaten over het rapport met de mededeling dat de tijdigheid verbeterd zou zijn. Op welke verbetering duidde het kabinet bij monde van de staatssecretaris, daar het rapport aangeeft dat er in vijf jaar slechts een versnelling van 5 dagen is geweest wat zou betekenen dat we over 36 jaar op de streeftijd zijn?

2

De staatssecretaris gaf verder aan dat de recesperioden en het ontbreken van synchronisatie met de wetgevingsperiode van de Europese Commissie, verantwoordelijk zijn voor een vertekend beeld. Kan het kabinet dit beeld rechtzetten met eigen cijfers?

3

Het rapport geeft aan dat de financiële component van de fiches niet verbeterd is. Kan het kabinet aangeven wat de oorzaak hiervoor is, aangezien het proces er klaarblijkelijk wel klaar voor is? Hoe kan het bijvoorbeeld dat het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid in het geheel geen financiële component geeft?

4

Welke gevolgen heeft het ontbreken van de financiële component bij een groot deel van de fiches voor de kosten van implementatie van Europees beleid? Kan een inschatting worden gemaakt van de daadwerkelijke kosten?

5

Wat is een verklaring voor het feit dat de zeer wenselijke daling in de streefdoorlooptijd over de periode 2005–2008 is gestagneerd in het jaar 2008?

6

Uit het rapport blijkt verder de grote discrepantie als het gaat om de doorlooptijden tussen de verschillende ministeries. Wat gaat het kabinet daaraan doen? Kan de staatssecretaris voor Europese Zaken zijn coördinerende rol wel waarmaken, of zou de minister-president of de minister van Financiën (zoals voorgesteld door de Algemene Rekenkamer) hierin moeten meesturen?

7

Het kabinet heeft de Algemene Rekenkamer in reactie op het rapport laten weten dat zij onderzoek zou moeten doen naar de «oorzaak achter de getallen». Hoe gaat het kabinet zorgen voor een tijdig nieuw onderzoek en op welke termijn kan de Kamer deze verwachten?