

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3763

Vragen van het lid **Thieme** (PvdD) aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit over *de afvoer van kadavers*. (Ingezonden 27 augustus 2009)

1 Kent u het bericht «Verburg stopt steun destructie»?¹

2 Hoe beoordeelt u de vrees van het Kamerlid Atsma (CDA) dat «boeren in de verleiding zouden kunnen komen om kadavers te dumpen»? Deelt u de mening dat het dumpen van kadavers een vorm van wetsovertreding is die niet te tolereren valt?

3 Kunt u uiteenzetten waarom voor landbouwdieren geen «verwijderingsbijdrage» bestaat zoals die wel is ingevoerd voor auto's en huishoudelijke apparaten? Zo nee, waarom niet?

4 Deelt u de mening dat het afvoeren van kadavers in een commerciële sector geheel voor rekening van die sector zou moeten komen en integraal onderdeel zou moeten vormen van de kostprijs van het product? Zo nee, waarom niet?

5 Ziet u mogelijkheden om destructie tot een publieke taak te maken c.q.

mededinging mogelijk te maken onder stringent overheids toezicht, aangezien Rendac op dit moment een monopoliepositie heeft die mogelijk onhoudbaar is?

6 Bent u bereid het toezicht, de handhaving en de strafmaat met betrekking tot het dumpen van kadavers te vergroten wanneer blijkt dat dumping toeneemt na het stoppen van steun aan de destructie? Zo ja, op welke termijn en wijze? Zo nee, waarom niet?

¹ <http://www.agd.nl/1082310/Nieuws/Artikel/Verburg-stopt-steun-de-structie.htm>

Antwoord

Antwoord van minister **Verburg** (Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit) (ontvangen 7 september 2009)

1 Ja.

2 Ik ben van mening dat de veehouder zelf een maatschappelijke verantwoordelijkheid heeft. Hierbij hoort ook het deugdelijk afvoeren van zijn kadavers binnen de wettelijke kaders, teneinde onwenselijke situaties voor volks- en diergezondheid te voorkomen. Ik deel de mening dat het dumpen van kadavers een vorm van

wetsovertreding is die niet te tolereren valt.

3 Op dit moment betalen veehouders reeds een eigen bijdrage voor het inzamelen en verwerken van kadavers. Deze bijdrage, die jaarlijks door mij wordt vastgesteld, is te beschouwen als een vorm van «verwijderingsbijdrage».

4 Ja, ik ben van mening dat het afvoeren van kadavers geheel voor rekening van de veehouder moet komen. Het al dan niet doorberekenen van de kosten hiervan in de kostprijs van het product, vind ik een verantwoordelijkheid van de sector zelf.

5 Het destructiebeleid is in 2003 en 2004 geëvalueerd, met als doel te bezien in hoeverre de bestaande beperkingen aan de vrije handel in dierlijke bijproducten in deze tijd nog nodig zijn ter bescherming van de volksgezondheid en de diergezondheid. Vervolgens is nader onderzoek uitgevoerd naar de reële perspectieven voor verdergaande marktwerking. Dit onderzoek heeft geresulteerd in een beleidsvoornemen tot herziening van het destructiebestel (Kamerstukken II 2005/06, 27 495, nr. 32). In dit

voornemen is aangegeven dat de markt voor kadavers niet kan worden geliberaliseerd. Geconcludeerd is dat deze mogelijkheid er wel is voor overige dierlijke bijproducten. De liberalisering met betrekking tot deze producten zal met de uitvoeringsregelgeving van de Wet dieren gerealiseerd worden.

6

Ik zie op dit moment geen aanleiding het toezicht, de handhaving en de strafmaat te vergroten met betrekking tot het dumpen van kadavers.