

**Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden**

## 1949

Vragen van de leden **Snijder-Hazelhoff** en **Remkes** (beiden VVD) aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en de staatssecretaris van Financiën over *tijdige aanmelding Vamil-regeling voor staatssteuntoets*. (Ingezonden 29 januari 2009)

1 Bent u bekend met het artikel «LNV wel degelijk in gebreke»?<sup>1</sup>

2 Is het waar dat alle investeringen in gebouwen die worden geraakt door de afschrijvingsbeperking van 50% van de WOZ-waarde, die in 2007 en 2008 zijn aangemeld onder de Vamil-regeling, in het geheel niet in aanmerking komen voor de variabele afschrijving tot 100% van de WOZ-waarde (dus ook niet na de goedkeuring door de Europese Commissie)?

3 Hoe is deze beperking van de Vamil-regeling met betrokken ondernemers gecommuniceerd? Heeft u er alles aan gedaan om de indruk weg te nemen dat de variabele afschrijving tot 100% van de WOZ-waarde in 2007 en 2008 wel van toepassing was?

4 Was u er van op de hoogte dat het sinds 1 januari 2007 niet meer is toegestaan om met terugwerkende kracht steun te verlenen? Zo ja, vanaf welk moment was u hiervan op de hoogte? Is het waar dat u de Vamil-regeling onder het nieuwe afschrijvingsregime pas op 25 april 2008 heeft aangemeld voor de staatssteuntoets bij de Europese Commissie? Zo nee, wanneer heeft dit dan plaatsgevonden? Zo ja, waarom heeft u deze regeling zo laat aangemeld? Was u op de hoogte van de consequenties voor de betrokken ondernemers van dit late handelen, mede gelet op de te verwachten nadelen van de destijds ingevoerde afschrijvingsbeperking op gebouwen?

5 Bent u, alles overziende, nog steeds van mening dat u niets te verwijten valt als het gaat om het feit dat ondernemers die hebben geïnvesteerd in duurzame gebouwen in 2007 en 2008 nu de helft minder kunnen afschrijven? Zo ja, hoe verhoudt dit zich dan tot de late aanmelding van de Vamil-regeling voor de staatssteuntoets? Zo nee, hoe gaat u gedupeerde ondernemers tegemoet komen?

<sup>1</sup> Agrarisch Dagblad, 23 januari 2009, pagina 3.

## Antwoord

Antwoord van minister **Verburg** (Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit), mede namens de staatssecretaris van Financiën (ontvangen 17 maart 2009)

1 Ja.

2 Alle investeringen in gebouwen in eigen gebruik die in 2007 en 2008 zijn gedaan in het kader van de VAMIL komen in aanmerking voor willekeurige afschrijving tot de bodem-waarde (50% van de WOZ waarde). Investeringen die vanaf 2009 zijn gedaan in gebouwen in eigen gebruik in het kader van de VAMIL komen in aanmerking voor willekeurige afschrijving tot de restwaarde.

3 en 4 Met de inwerkingtreding van de Wet werken aan winst, waarmee is voorzien in wijziging van de Wet inkomstenbelasting 2001 (Wet IB 2001), is vanaf 1 januari 2007 bepaald dat gebouwen tot aan de bodemwaarde kunnen worden afgeschreven en niet langer tot aan de restwaarde. Bij nota van wijziging is geregeld dat Vamil-investeringen niet door de afschrijvingsbeperking voor gebouwen worden geraakt. In de toelichting bij de nota van

wijziging is aangegeven dat de maatregel naar verwachting als staatssteun moet worden aangemerkt en om die reden zal worden gemeld bij de Europese Commissie (hierna: EC). Hierbij is opgemerkt dat de maatregel pas na goedkeuring van de EC in werking kan treden, waarbij zonodig sprake kan zijn van terugwerkende kracht tot en met 1 januari 2007.

Eén van de uitgangspunten van het staatssteunbeleid is dat steunverlening voor reeds verrichte activiteiten – met terugwerkende kracht – niet geoorloofd is. Bij de indiening bij de EC op 25 april 2008 heb ik desondanks verzocht om goedkeuring met ingang van 1 januari 2007. De EC heeft daarop aangegeven hier niet mee in te stemmen. Omdat de EC vervolgens op 10 december 2008 de VAMIL goedkeurde, kunnen – op grond van dat besluit – uitsluitend investeringen vanaf 2009 voor de fiscale faciliteit in aanmerking komen.

5

Helaas is het proces van indiening en goedkeuring van de VAMIL niet vlotter verlopen, waardoor de VAMIL pas in december 2008 is goedgekeurd.

Ik zie geen mogelijkheden voor individuele compensatie. Het toekennen van individuele compensatie betreft steun; vanuit Brussels perspectief is dat niet toegestaan.