

FRACTIESTANDPUNTEN OVER AANBEVELINGEN CDD-RAPPORT – GECOMBINEERDE NAAZ
EK-TK D.D. 26 JANUARI 2010

De fracties zijn unaniem van oordeel dat de commissie CDD aan haar opdracht heeft voldaan en een kwalitatief goed rapport heeft aangeboden. Zij wensen de gevraagde reactie van de staatssecretaris van BZK af te wachten, alvorens hun standpunten verder te bepalen. Besluitvorming kan pas plaatsvinden nadat ook de parlementariërs in het Caribisch deel van het Koninkrijk zich over de aanbevelingen uit het rapport hebben uitgesproken. Zodra het standpunt van de staatssecretaris bekend is, zal opnieuw een gemeenschappelijke NAAZ-commissievergadering uit Eerste en Tweede Kamer worden gehouden. Overwogen wordt om daarvoor ook de leden van de CDD uit te nodigen.

VIDEOCONFERENCING, PARLEMENTAIRE WEBSITES, PORTALWEBSITE KONINKRIJK

CDA (EK+TK): op zich geen bezwaar tegen videoconferencing, maar mogelijk praktische problemen: is het met grotere aantallen deelnemers werkbaar?

PvdA (EK + TK): idem; videoconferencing met te veel deelnemers werkt onvoldoende.

SP (EK + TK): eens met de aanbevelingen van de CDD op communicatief vlak.

VVD (EK + TK): -

PVV (TK): -

GL (EK): eens met de aanbevelingen van de CDD op communicatief vlak.

CU (EK + TK): -

OSF (EK): verwacht dat videoconferencing, parlementaire websites en portalwebsite Koninkrijk weinig soelaas zullen bieden voor asymmetrische verhoudingen ("kleine-broer-trauma")

STAAT VAN HET KONINKRIJK EN PARLEMENTAIR DEBAT HIEROVER

CDA (EK+TK): wil dat Koninkrijksregering de Staat van het Koninkrijk uitbrengt. Vervolgens debat met delegatie Koninkrijksregering (in ieder geval MP) in iedere Kamer afzonderlijk. Eens in bijvoorbeeld vijf jaar: overleg over dit beleidsstuk in Verenigde Vergadering (niet besluitvormend, maar ceremonieel).

PvdA (EK + TK): -

SP (EK + TK): wil dat Koninkrijksregering de Staat van het Koninkrijk uitbrengt, maar dit moet een bescheiden document zijn (liever 10 pp dan 100 pp.) en gaan over zaken waarvan het parlement behoefte heeft. Moet onderwerp zijn van gezamenlijke beraadslagingen.

VVD (EK + TK): wil dat Koninkrijksregering de Staat van het Koninkrijk publiceert, maar dit moet een beknopt document zijn. Vervolgens bespreking in gezamenlijkheid (EK + TK + parlementariërs uit de West). De modaliteiten van zo'n gezamenlijk debat moeten nader worden onderzocht.

PVV (TK): -

GL (EK): -

CU (EK + TK): nog geen definitief oordeel, maar staat sympathiek tegenover aanbeveling dat Koninkrijksregering Staat van het Koninkrijk uitbrengt (en bijbehorende beraadslagingen). Verder uitzoeken wat de modaliteiten moeten zijn.

OSF (EK): eens met aanbeveling om regering te verzoeken eens per jaar de Staat van het Koninkrijk te publiceren en daarover eens per jaar te beraadslagen.

POK EN EVENTUEEL ALTERNATIEF

CDA (EK+TK): huidige POK geen bestaansrecht meer. Voelt veel voor aanbevelingen CDD; overleg van twee dagen is een mogelijkheid.

PvdA (EK + TK): huidige formule POK is uitgewerkt. In gezamenlijkheid met alle betrokkenen hier en in de West komen tot nieuwe overlegstructuur, maar "oude schoenen niet wegdoen, voordat er nieuwe zijn".

SP (EK + TK): tegen voortzetting POK in huidige vorm, maar wel voorstander overlegstructuur met volksvertegenwoordigers in de West. De wijze waarop dit moet worden ingevuld, vormgeven wanneer proces van staatkundige hervorming zijn beslag heeft gekregen.

VVD (EK + TK): POK in huidige vorm niet langer levensvatbaar. Eens met aanbevelingen commissie tot beperking overleg tot twee dagen en afschaffing slotverklaring. Houd het eenvoudig.

PVV (TK): POK is verleden tijd. Schrap POK uit RvOII. Overleg tussen parlementariërs uit de landen/delen van het Koninkrijk is niet nodig. Mocht het er toch komen: dan te allen tijde openbaar, zodanig ingericht dat het verschil in schaalgrootte tot uitdrukking komt, de Eerste Kamer niet deelneemt, en alle fracties (inclusief PVV) uit TK kunnen deelnemen. Geen haast: eerst kijken hoe staatkundige hervormingen hun beslag krijgen en in de tussentijd intern binnen het NAAZ-commissieverband nadenken over toekomst Koninkrijk (PVV: totale onafhankelijkheid gebiedsdelen/landen in het Caribisch gebied).

GL (EK): eens met aanbevelingen CDD, i.h.b. afschaffing van de slotverklaring

CU (EK + TK): geen definitief oordeel, maar staat in beginsel positief tegenover de aanbevelingen van de CDD ter zake. Er moeten wel concrete thema's te bespreken zijn.

OSF (EK): Eens met aanbevelingen CDD ter zake die neerkomen op minder praten en meer werkbezoeken.

BETERE BENUTTING BESTAANDE MOGELIJKHEDEN STATUUT

CDA (EK+TK): Staten moeten bestaande Statutaire mogelijkheden voor inspraak bij wetgeving beter benutten. Maak draaiboek voor Rijkswetgeving.

PvdA (EK + TK): -

SP (EK + TK): -

VVD (EK + TK): Staten moeten bestaande Statutaire mogelijkheden voor inspraak bij wetgeving beter benutten

PVV (TK): -

GL (EK): -

CU (EK + TK): Staten moeten bestaande Statutaire mogelijkheden voor inspraak bij wetgeving beter benutten

OSF (EK): -

PERMANENTE LIAISON VAN DE STATEN VAN DE CARIBISCHE LANDEN IN HET KONINKRIJK BIJ DE STATEN-GENERAAL

CDA (EK+TK): lijkt weinig toe te voegen.

PvdA (EK + TK): -

SP (EK + TK): **nee**, een permanente liaison heeft geen meerwaarde

VVD (EK + TK): is aan de Staten zelf om hierover te beslissen; toegevoegde waarde staat voor VVD niet vast.

PVV (TK): -

GL (EK): -

CU (EK + TK): geen definitief oordeel, maar twijfel over toegevoegde waarde permanente liaison van de Staten en over de haalbaarheid.

OSF (EK): verwacht dat permanente liaison van de Staten weinig soelaas biedt voor asymmetrische verhoudingen ("kleine-broer-trauma")

VOORSTELLEN COMMISSIE CDD MET BETREKKING TOT CONSENSUSRIJKSWETGEVING

CDA (EK+TK): Voorstellen ter zake worden op dit moment niet overgenomen. Wil eerst standpunt hierover afwachten van (Koninkrijks)regering en eventueel ook advisering door Raad van State.

PvdA (EK + TK): nog geen definitief standpunt over aanbevelingen CDD-commissie ter zake. Verdienen nader onderzoek. Wacht eerst regeringsstandpunt ter zake af. Rapport eventueel betrekken bij parlementaire behandeling wetsvoorstel tot wijziging van het Statuut.

SP (EK + TK): -

VVD (EK + TK): nog geen definitief standpunt over aanbevelingen CDD-commissie ter zake. Verdienen nader onderzoek. Wacht eerst regeringsstandpunt ter zake af.

PVV (TK): -

GL (EK): nog geen definitief standpunt; wil graag verder praten over aanbeveling inzake interinstitutioneel akkoord.

CU (EK + TK): nog geen standpunt; hoe is de uitwerking in de praktijk? Aanbevelingen CDD verdienen nader onderzoek.

OSF (EK): -

ZELFSTANDIGE AMVRB'S

CDA (EK+TK): -

PvdA (EK + TK): -

SP (EK + TK): -

VVD (EK + TK): wacht reactie regering ter zake af, alvorens definitief standpunt te bepalen.

PVV (TK): -

GL (EK): -

CU (EK + TK): eens met de aanbevelingen van de CDD.

OSF (EK): -

ACTIEF KIESRECHT VOOR TK-VERKIEZINGEN +

STATENLEDEN ARUBA, CURACAO EN SINT MAARTEN NEMEN DEEL AAN DE VERKIEZING VOOR DE LEDEN VAN EK.

CDA (EK+TK): geen voorstander kiesrechtuitbreiding voor TK-verkiezingen.

PvdA (EK + TK): geen voorstander kiesrechtuitbreiding voor TK-verkiezingen.

SP (EK + TK): geen voorstander kiesrechtuitbreiding voor TK-verkiezingen, omdat het het probleem van het democratisch tekort niet oplost.

VVD (EK + TK): Tegen: kiesrechtuitbreiding staat in geen verhouding tot de geschetste problematiek. De oplossing is derhalve disproportioneel en staat haaks op het beleid dat de VVD voorstaat: lossere banden en een grotere mate van zelfstandigheid van gebiedsdelen in de West.

PVV (TK): oordeel hierover opgeschort.

GL (EK): tegen kiesrechtuitbreiding voor Tweede Kamerverkiezingen

CU (EK + TK): geen definitief oordeel, maar bedenkingen bij kiesrechtuitbreiding voor Tweede Kamerverkiezingen. Nader onderzoek vereist of de aanbevelingen van de CDD kunnen worden uitgevoerd zonder Statuuts- of Grondwetswijziging.

OSF (EK): kiesrechtuitbreiding voor Tweede Kamerverkiezingen is een proportionele oplossing voor de geschetste problematiek. Het vergroot de betrokkenheid van de landen in het Caribisch deel van het Koninkrijk. Eventueel nadeel (parlementariërs uit de West besluiten ook over Nederlandse wetgeving) hoeft niet zwaar te wegen, vanwege de getalsmatige verhoudingen.