

# UITVOERINGSTOETSEN FISCALE VERZAMELWET 2022

## INHOUDSOPGAVE

*De uitvoeringstoetsen staan in de volgorde waarin de diverse maatregelen in de artikelgewijze toelichting bij het wetsvoorstel worden gepresenteerd.*

|   |    |
|---|----|
| Leeswijzer  | 2  |
| Introduceren in de dividendbelasting van een vrijstelling voor<br>natuurschoonwetlichamen           | 5  |
| Enkele wijzigingen in de Algemene douanewet   | 6  |
| Definiëren van het begrip inrichting in de afvalstoffenbelasting                                    | 7  |
| Introduceren van een nieuwe rentebepaling in de Invorderingswet 1990                                | 8  |
| Vervallen van horizonbepaling in de Invorderingswet 1990  | 9  |
| Opnemen van een algemene antimisbruikmaatregel in de Wet op de internationale<br>bijstandsverlening | 10 |
| Technische wijziging artikel 11c Wet op de loonbelasting 1964                                       | 11 |

## Leeswijzer Uitvoeringstoets

Gevolgen: ingrijpend / **middelgroot** / beperkt



|                              |  |     |   |
|------------------------------|--|-----|---|
| Interactie burgers/bedrijven |  |     | x |
| Maakbaarheid systemen        |  | x   |   |
| Handhaafbaarheid             |  |     | x |
| Fraudebestendigheid          |  |     | x |
| Complexiteitsgevolgen        |  | nvt |   |

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / **klein**

| Uitvoeringskosten     | incidenteel | structureel |
|-----------------------|-------------|-------------|
| • Dienstverlening     | € 0         | € 0         |
| • Handhaving/toezicht | € 0         | € 0         |
| • Automatisering      | € 0         | € 0         |

Personele gevolgen: 2 fte incidenteel  
-1 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2020

Beslag portfolio: jaaraanpassing

Eindoordeel: uitvoerbaar

### Inleiding

De uitvoeringstoets geeft vanuit het perspectief van de Belastingdienst inzicht in de gevolgen van voorstellen voor nieuwe wet- en regelgeving. De Belastingdienst werkt uitvoeringstoetsen uit in een sjabloon. Deze leeswijzer geeft een toelichting op de verschillende onderdelen van het sjabloon.

### Het kader

Het kader bevat een samenvattend overzicht van de relevante uitvoeringsaspecten, inclusief de uitvoeringskosten en personele gevolgen. Het vervolg van de uitvoeringstoets geeft daarop een toelichting.

### Gevolgen

In het kader wordt met de rubriek "gevolgen" geduid wat de verwachte impact van het voorstel op de Belastingdienst is. Dit kan zijn: ingrijpend, middelgroot, of beperkt. Bij het maken van de inschatting wordt onder meer gekeken naar de omvang van de geraakte doelgroep, de mate waarin aanpassingen in de automatisering nodig zijn en de omvang van de personele gevolgen.

*Beperkt* geeft aan dat het om min of meer routine-matige aanpassingen gaat, zonder of slechts met beperkte gevolgen voor de automatisering en de personele capaciteit.

*Middelgroot* geeft aan dat het om een maatregel met grotere gevolgen gaat. Een systeem moet bijvoorbeeld substantieel worden aangepast, of er moet een nieuw systeem worden ontwikkeld. Er zijn grotere personele gevolgen, of er is een wezenlijke impact op een of meer doelgroepen.

*Ingrijpend* geeft aan dat het om een maatregel met grote gevolgen gaat. De maatregel is een stelselwijziging of heeft daarvan de trekken. Er zijn grote gevolgen voor de automatisering, de personele bezetting, et cetera. De impact op een of meer doelgroepen wordt groot ingeschat.

Indien er geen uitvoeringsgevolgen voor de Belastingdienst zijn, wordt dit aangeduid met "geen".

De inschatting van de gevolgen van het voorstel speelt een rol bij de verdere beoordeling van de uitvoerbaarheid. Naarmate een voorstel meer burgers of bedrijven raakt, wegen de interactiegevolgen bijvoorbeeld zwaarder mee in het eindoordeel.

### Beschrijving voorstel/regeling

Dit onderdeel beschrijft het voorstel waarover de Belastingdienst is gevraagd een oordeel te geven. Waar bij het opstellen van de toets van bepaalde randvoorwaarden of veronderstellingen is uitgegaan, worden die hier ook beschreven.

### Interactie burgers/bedrijven

Dit onderdeel beschrijft de verwachte impact op de interactie tussen burgers en bedrijven als gevolg van het voorstel, zoals:

- aard en omvang van de doelgroep;
- begrijpelijkheid en uitlegbaarheid van het voorstel;
- noodzakelijke communicatie;
- verwachte gevolgen voor de dienstverlening van de Belastingdienst, zoals bijvoorbeeld meer of minder vragen bij de BelastingTelefoon of een toe- of afname van het aantal bezwaren en beroepen.

*Groen:* een groene vlag geeft aan dat zich in de interactie tussen burgers en bedrijven en de Belastingdienst naar verwachting geen bijzondere problemen zullen voordoen.

*Geel:* een gele vlag geeft de verwachting aan dat de interactie met burgers en bedrijven rond een voorstel niet vanzelfsprekend zal verlopen, bijvoorbeeld als gevolg van een toename van complexiteit, een verandering van de doelgroep of de noodzaak voor burgers en bedrijven nieuwe informatie te verwerken.

*Rood:* een rode vlag geeft de verwachting aan dat het niet goed mogelijk zal zijn burgers en bedrijven te informeren over de gevolgen van het voorstel. Het gevolg hiervan kan zijn dat de interactie stopt, of dat er problemen ontstaan omdat burgers en bedrijven niet doet wat, of iets anders doen dan, van hen wordt verwacht. Hoe zwaar dit uiteindelijk weegt, is mede afhankelijk van de omvang van de doelgroep die door de maatregel wordt geraakt.

Indien er geen impact is op burgers en bedrijven, wordt dit aangegeven met "Niet van toepassing".

### Maakbaarheid systemen

Dit onderdeel beschrijft de gevolgen voor de informatievoorzieningsystemen (IV-systemen), zoals:

- welke gevolgen het voorstel heeft voor de opslag en het beheer van gegevens;
- welke wijzigingen in of nieuwe stromen van en naar burgers en bedrijven noodzakelijk zijn;
- welke aanpassingen in IV-voorzieningen noodzakelijk zijn;
- wat de bouwbaarheid is van de noodzakelijke aanpassingen;
- of de aanpassingen (tijdig) inpasbaar zijn in het IV-portfolio;
- of voorzieningen voor bestuurlijke informatie tijdig realiseerbaar zijn;

- hoe het voorstel zich verhoudt tot de totale wijzigingsdruk (= de relatie van het voorstel tot andere reeds geplande wijzigingen in de IV-systemen);
- de noodzakelijke doorlooptijd om aanpassingen in de systemen tijdig te kunnen realiseren.

*Groen:* een groene vlag geeft aan dat de noodzakelijke aanpassingen in de systemen tijdig kunnen worden verwerkt.

*Geel:* een gele vlag geeft aan dat de aanpassing haalbaar is, maar dat daarbij bepaalde risico's moeten worden geaccepteerd of bijvoorbeeld in eerste instantie bepaalde onvolledigheden zullen optreden. Te denken valt aan de situatie waarin de toelichting bij de aanvraag van een voorlopige aanslag voor het komende jaar niet meer is aan te passen.

*Rood:* een rode vlag geeft aan dat niet alle vereiste aanpassingen van de automatisering haalbaar zijn, met als gevolg dat aanzienlijke risico's op fouten optreden bij burgers en bedrijven of bij de Belastingdienst. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de noodzaak een ingewikkeld automatiseringstraject in te korte tijd te realiseren of een automatiseringssysteem te ontwikkelen waarvan vooraf wordt ingeschat dat dit onbeheersbaar complex wordt. Ook kan worden gedacht aan de situatie waarin het niet meer mogelijk is een bepaalde aanpassing, zoals het verwijderen van een vraag uit de aanvraag voor een voorlopige aanslag, tijdig door te voeren. Dit kan ertoe leiden dat belastingplichtigen na afloop van het jaar een bedrag moeten terugbetalen dat zij eerder bij de voorlopige aanslag kregen uitbetaald. Een rode vlag kan ook aangeven dat dat een voorstel reeds in het portfolio ingeplande werkzaamheden voor andere wet- en regelgeving verdringt, waardoor die niet conform de voorgenomen planning realiseerbaar zijn.

Indien het voorstel de IV niet raakt, wordt dit aangegeven met "Niet van toepassing."

### **Handhaafbaarheid**

Dit onderdeel beschrijft de gevolgen voor de aan handhaving gerelateerde aspecten, zoals:

- beschikbaarheid van de voor handhaving benodigde gegevens;
- verwacht risico op fouten en oneigenlijk gebruik;

- inpasbaarheid in de handhavingsstrategie en welke middelen moeten of kunnen worden ingezet en met welke intensiteit.

*Groen:* een groene vlag geeft aan dat een verbetering van de handhaafbaarheid wordt verwacht of er ten opzichte van de bestaande situatie niet of nauwelijks een wijziging van de handhaafbaarheid optreedt.

*Geel:* een gele vlag geeft aan dat er een negatief effect is op de handhaafbaarheid, bijvoorbeeld omdat de informatiepositie van de Belastingdienst verslechtert, of omdat de handhaving van het voorstel niet inpasbaar is binnen de bestaande handhavingsstrategie.

*Rood:* een rode vlag geeft aan dat er een groot negatief effect op de handhaafbaarheid wordt verwacht. De regeling is voor de Belastingdienst niet handhaafbaar of alleen handhaafbaar met inspanningen die niet kunnen worden waargemaakt.

Indien het voorstel de handhaafbaarheid niet raakt, wordt dit aangegeven met "Niet van toepassing."

### **Fraudebestendigheid**

Dit onderdeel beschrijft de gevolgen voor de aan fraudebestendigheid gerelateerde aspecten, zoals:

- de fraudegevoeligheid en -bestendigheid van de voorgestelde wijziging;
- de (on)mogelijkheden fraude of oneigenlijk gebruik tegen te gaan;
- de mate van verandering in de informatiepositie van de Belastingdienst.

*Groen:* een groene vlag geeft aan dat de fraudebestendigheid ten opzichte van de huidige situatie positief wordt beïnvloed, bijvoorbeeld doordat drempels worden verhoogd of de informatiepositie van de Belastingdienst wordt verstevigd.

*Geel:* een gele vlag geeft aan dat de fraudebestendigheid ten opzichte van de huidige situatie verslechtert, bijvoorbeeld omdat een regeling wordt geïntroduceerd die niet met behulp van derdeninformatie controleerbaar is.

*Rood:* een rode vlag geeft aan dat de Belastingdienst grote risico's ziet voor de fraudebestendigheid van het voorstel.

Indien het voorstel niet of nauwelijks gevolgen heeft voor de fraudebestendigheid, wordt dit weergegeven met "Niet van toepassing."

### **Complexiteitsgevolgen**

Dit onderdeel beschrijft de mate waarin met het voorstel vanuit het perspectief van de Belastingdienst naar de complexiteitsgevolgen wordt gekeken, zoals:

- het schrappen van uitzonderingen, of voor de Belastingdienst moeilijk uitvoerbare regelgeving;
- de bijdrage van een voorstel aan de rationalisatie van systemen;
- een afname van aantallen belastingplichtigen, toeslaggerechtigden of douaneklanten.

*Groen:* een groene vlag geeft aan dat het voorstel bijdraagt aan het verminderen van complexiteit.

*Geel:* een gele vlag geeft aan dat de complexiteit als gevolg van het voorstel toeneemt. Dit kan bijvoorbeeld het gevolg zijn van de introductie van een nieuwe uitzondering.

*Rood:* een rode vlag geeft aan dat er een grote toename van complexiteit wordt voorzien.

Indien het voorstel geen wezenlijke gevolgen heeft voor de complexiteit wordt dit weergegeven met "Niet van toepassing."

### **Risico procesverstoringen**

Dit onderdeel beschrijft de mate van waarschijnlijkheid dat de implementatie van het voorstel al dan niet geruisloos verloopt. Daarbij komen de volgende vragen aan de orde:

- wat is de impact van de voorgestelde wijzigingen op de processen en systemen van de Belastingdienst;
- wat is de impact van de noodzakelijke aanpassingen in de interactie met burgers en bedrijven;
- wat is de impact op de interactie met andere (overheids)organisaties;
- wat is de realiseerbaarheid van de noodzakelijke aanpassingen.

*Klein* wordt gebruikt voor min of meer routinematige aanpassingen waar de Belastingdienst veel ervaring mee heeft. Te denken valt aan tariefsaanpassingen en andere kleinere aanpassingen in bijvoorbeeld de aangifteprogrammatuur.

*Gemiddeld* wordt gebruikt waar minder gebruikelijke en complexere aanpassingen aan de orde zijn, waarbij een groter risico aanwezig is dat de implementatie niet foutloos zal verlopen. Dit kan het gevolg zijn van aanloopproblemen die zich kunnen voordoen in de automatisering en de processen, of van verwachte complicaties in de interactie met burgers of bedrijven waar niet op voorhand duidelijk is wat er van hen wordt verwacht. Ook de afhankelijkheid van een of meer andere organisaties en de daarmee samenhangende risico's van overdracht van informatie in ketens kan aanleiding zijn het procesrisico op gemiddeld in te schatten.

*Groot* wordt gebruikt waar complexe aanpassingen ertoe leiden dat de onder "gemiddeld" beschreven risico's manifest zullen zijn.

De risico's op procesverstoringen worden gaande het implementatieproces gemonitord. Waar nodig worden maatregelen genomen om risico's te beperken en om gerezen problemen zo snel mogelijk op te lossen.

Indien er geen kans op procesverstoringen is, wordt dit aangeduid met "geen".

#### **Uitvoeringskosten**

Dit onderdeel beschrijft welke incidentele en structurele kosten en besparingen met het voorstel samenhangen:

- personele kosten voor bijvoorbeeld handhaving en interactie;
- kosten van aanpassing, beheer en onderhoud van IV-voorzieningen;
- andere eenmalige materiële en structurele kosten die nodig zijn om het voorstel te kunnen realiseren.

In het kader zijn de totale incidentele en structurele kosten en baten verdeeld over dienstverlening, handhaving/toezicht en automatisering.

De Belastingdienst maakt jaarlijks reserveringen voor te verwachten kosten die samenhangen met kleinere, jaarlijks terugkerende aanpassingen in wet- en regelgeving. Het gaat bijvoorbeeld om kosten voor het wijzigen van content op de website en kleine aanpassingen in de aangifteprogrammatuur. De met dergelijke aanpassingen samenhangende kosten worden ten laste van het gereserveerde budget gebracht. In de

uitvoeringstoets wordt dan aangegeven dat het een jaaraanpassing betreft en worden de kosten verder niet gekwantificeerd.

#### **Personele gevolgen**

Dit onderdeel beschrijft de met het voorstel samenhangende personele gevolgen. De incidentele of structurele afname of toename in personele capaciteit wordt uitgedrukt in aantallen fte's.

#### **Beslag portfolio**

Hier wordt een inschatting gegeven welk beslag het voorstel legt op het IV-portfolio van de Belastingdienst. Dit wordt aangegeven op vijf niveaus:

- geen;
- jaaraanpassing;
- beperkt;
- middelgroot;
- groot.

Jaaraanpassingen worden opgevangen binnen het daarvoor gereserveerde budget (zie uitvoeringskosten).

#### **Invoeringsmoment**

Dit onderdeel geeft de datum aan waarop de Belastingdienst het voorstel kan uitvoeren. In de praktijk is dit de datum waarop het wetsvoorstel in werking treedt.

Indien de Belastingdienst constateert dat deze datum niet haalbaar is, betekent dit feitelijk dat het voorstel per de voorgenomen inwerkingtredingsdatum onuitvoerbaar is.

#### **Eindoordeel**

Op grond van een weging van de in kaart gebrachte gevolgen voor de uitvoering bevat de uitvoeringstoets een eindoordeel. Hier zijn drie opties mogelijk:



1. Het voorstel is uitvoerbaar.
2. Het voorstel is uitvoerbaar indien/mits/tenzij/omdat/et cetera ... .
3. Het voorstel is niet uitvoerbaar.

Indien er randvoorwaardelijke afhankelijkheden zijn, wordt optie twee gebruikt. Bijvoorbeeld kan daarmee worden aangeduid dat een bepaalde wijziging niet meer in de voorlopige aanslagregeling kan worden verwerkt, zodat deze feitelijk pas toepassing vindt via de aangifte

inkomstenbelasting die burgers na afloop van het jaar bij de Belastingdienst indienen.

De uitvoeringstoets wordt opgesteld op basis van conceptwetgeving. Hierdoor kan potentieel lastig uitvoerbare of onuitvoerbare wetgeving zo mogelijk worden aangepast zodat het predicaat onuitvoerbaar niet snel zal voorkomen.

## Introduceren in de dividendbelasting van een vrijstelling voor natuurschoonwetlichamen

|                                     |   |   |
|-------------------------------------|---|---|
| <i>Gevolgen:</i>                    | ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>   |   |
|                                     |  |  |
| <i>Interactie burgers/bedrijven</i> |   | x   |
| <i>Maakbaarheid systemen</i>        |   | x   |
| <i>Handhaafbaarheid</i>             |   | x   |
| <i>Fraudebestendigheid</i>          |   | x   |
| <i>Complexiteitsgevolgen</i>        |   | x   |
| <i>Risico procesverstoringen:</i>   | groot / gemiddeld / <b>klein</b>  |   |
| <i>Uitvoeringskosten</i>            | <i>incidenteel</i>  | <i>structureel</i>  |
| • Dienstverlening                   | € 0   | € 0   |
| • Handhaving/toezicht               | € 0   | € 0   |
| • Automatisering                    | € 140.000   | € 20.000  |
| <i>Personele gevolgen:</i>          | 0 fte incidenteel   | 0 fte structureel   |
| <i>Invoering mogelijk per:</i>      | 01 – 01 – 2022  |   |
| <i>Beslag portfolio:</i>            | inpasbaar   |   |
| <i>Eindoordeel:</i>                 | uitvoerbaar   |   |

### Beschrijving voorstel/regeling

In de dividendbelasting is geen vrijstelling opgenomen voor de dividenduitkeringen die worden gedaan door lichamen als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel a, Wet Vpb 1969 (lichamen met landgoederen in de zin van de Natuurschoonwet 1928. Dat betekent dat een NSW-lichaam in beginsel dividendbelasting moet inhouden op dividenduitkeringen aan haar aandeelhouders. In de praktijk blijkt dat de dividendbelasting die wordt ingehouden door deze NSW-

lichamen in de meeste gevallen als voorheffing kan worden verrekend in de inkomstenbelasting of vennootschapsbelasting of op verzoek kan worden teruggevraagd. De inhoudingsplicht in de dividendbelasting leidt dan ook tot administratieve lasten bij deze NSW-lichamen.

Vooruitlopend op deze wetgeving is een besluit gepubliceerd met toestemming dat dividendbelasting op uitkeringen van NSW-lichamen reeds achterwege blijven. (Besluit van 5 juni 2020, nr. 2020-37677, Stcrt. 2020, 32912).

### Interactie burgers/bedrijven

Een zeer beperkte groep lichamen valt onder artikel 5, eerste lid, onderdeel a, Wet Vpb 1969. Gelet op de specifieke kenmerken van deze vrijgestelde belastingplichtigen zal naar verwachting slechts een klein deel van deze lichamen een dividenduitkering doen.

### Maakbaarheid systemen

Het huidige aangifteproces is een (veelal) handmatig papieren proces. Ook bijlagen worden op papier toegestuurd. Gegevens zijn dus wel beschikbaar, maar niet eenvoudig toegankelijk. De Belastingdienst is gestart met de digitalisering van het proces dividendbelasting, zowel voor de aangifte als het teruggaveproces. De overstap wordt gemaakt van een geheel papieren proces naar een digitaal proces.

### Handhaafbaarheid

Als er geen dividendbelasting hoeft te worden ingehouden, hoeft de inhoudingsplichtige ook geen aangifte te doen.

### Fraudebestendigheid

Het voorstel ziet op een te digitaliseren werkstroom van aangiften, verzoeken en beschikkingen, hetgeen de fraudebestendigheid ten goede komt.

### Complexiteitsgevolgen

De inhoudingsplicht in de dividendbelasting leidt tot administratieve lasten bij deze NSW-lichamen. Door invoering van deze inhoudingsvrijstelling leiden tot een administratieve lastenverlichting.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De incidentele uitvoeringskosten bedragen € 140.000 en de structurele uitvoeringskosten € 20.000.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.




### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2022.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Enkele wijzigingen in de Algemene douanewet

| Gevolgen:                    | ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>   |   |   |
|------------------------------|---|---|---|
|                              |  |  |  |
| Interactie burgers/bedrijven |   |   | x   |
| Maakbaarheid systemen        |   | nvt   |   |
| Handhaafbaarheid             |   |   | x   |
| Fraudebestendigheid          |   |   | x   |
| Complexiteitsgevolgen        |   |   | x   |
| Risico procesverstoringen:   | groot / gemiddeld / <b>klein</b>  |   |   |
| Uitvoeringskosten            | <i>incidenteel</i>  | <i>structureel</i>  |   |
| • Dienstverlening            | € 0   | €   | 0   |
| • Handhaving/toezicht        | € 0   | €   | 0   |
| • Automatisering             | € 0   | €   | 0   |
| Personele gevolgen:          | 0 fte   | incidenteel   |   |
|                              | 0 fte   | structureel   |   |
| Invoering mogelijk per:      | 01 – 01 – 2022  |   |   |
| Beslag portfolio:            | geen  |   |   |
| Eindoordeel:                 | uitvoerbaar   |   |   |

### Beschrijving voorstel/regeling

Het gaat om de volgende onderwerpen om de uitvoering en de handhaving door de Douane effectiever te maken:

1. het kosteloos ter beschikking stellen van een ruimte aan de Douane;
2. het opnemen van een sanctie op het niet nakomen van de verplichting tot aanbrenge;
3. het in de Algemene douanewet (Adw) gelijkstellen van de periode van het ophouden van een verdachte van een strafbaar feit voor nader onderzoek met de periode van ophouden in het Wetboek van strafvordering (WvS);

4. het vervangen van het woord identificatiebewijs door identiteitsbewijs.

### Interactie burgers/bedrijven

Communicatie verloopt via de gebruikelijke kanalen, zoals de website.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

Een wettelijke verplichting tot het kosteloos beschikbaar stellen van een ruimte, het opnemen van een sanctie op het niet nakomen van de verplichting tot aanbrenge en het verduidelijken van de aanduiding van het identificatiemiddel verbeteren de handhaafbaarheid. Het betreft wijzigingen voor situaties die in de praktijk beperkt voorkomen en niet resulteren in de extra inzet of besparingen van mensen of middelen.

### Fraudebestendigheid

De introductie van een sanctie op het niet nakomen van de verplichting tot aanbrenge maakt de fraudebestrijding effectiever.

### Complexiteitsgevolgen

De wijzigingen verduidelijken de strekking van de douanewetgeving en dragen zo bij aan beter inzicht en een vermindering van de complexiteit.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De incidentele communicatiekosten vallen onder de jaaraanpassingen. Er zijn geen structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.




### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2022.

### Eindoordeel

De voorstellen zijn uitvoerbaar.

## Definiëren van het begrip inrichting in de afvalstoffenbelasting

| Gevolgen:                    | ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>   |   |   |
|------------------------------|---|---|---|
|                              |  |  |  |
| Interactie burgers/bedrijven |   |   | x   |
| Maakbaarheid systemen        |   | nvt   |   |
| Handhaafbaarheid             |   |   | x   |
| Fraudebestendigheid          |   | nvt   |   |
| Complexiteitsgevolgen        |   | nvt   |   |
| Risico procesverstoringen:   | groot / gemiddeld / <b>klein</b>  |   |   |
| Uitvoeringskosten            | <i>incidenteel</i>  | <i>structureel</i>  |   |
| • Dienstverlening            | € 0   | €   | 0   |
| • Handhaving/toezicht        | € 0   | €   | 0   |
| • Automatisering             | € 0   | €   | 0   |
| Personele gevolgen:          | 0 fte   | incidenteel   |   |
|                              | 0 fte   | structureel   |   |
| Invoering mogelijk per:      | 01 – 01 – 2022  |   |   |
| Beslag portfolio:            | geen  |   |   |
| <u>Eindoordeel:</u>          | uitvoerbaar   |   |   |

### Beschrijving voorstel/regeling

Voor de definiëring van het begrip 'inrichting' sluit de afvalstoffenbelasting op dit moment aan bij de definitie in de Wet milieubeheer (Wm). De definitie van het begrip 'inrichting' in de Wm wordt via de Invoeringswet Omgevingswet uit de Wm geschrapt. Voor de afvalstoffenbelasting blijft dit begrip echter onverminderd van belang voor de grondslag en belastingplicht. Daarom wordt met dit voorstel de definitie van het fiscale begrip 'inrichting' in de Wet belastingen op milieugrondslag (Wbm) zelf geregeld. Daarmee samenhangend wordt in de Wbm het begrip

'houder van de inrichting' toegevoegd en het begrip 'verwijderen' vervangen door het begrip 'verwijderen van afvalstoffen'.

Voor de inwerkingtreding van de aangepaste definities in de Wbm wordt aangesloten bij het tijdstip waarop de definitie van het begrip 'inrichting' in de Wm vervalt ingevolge de Invoeringswet Omgevingswet. Naar verwachting vindt dit plaats per 1 januari 2022.

### Interactie burgers/bedrijven

De communicatie vindt plaats via de reguliere kanalen.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

Deze wijziging voorkomt dat na de inwerkingtreding van Invoeringswet Omgevingswet onduidelijkheid ontstaat over de toepassing van de fiscale regelgeving. Het voorstel draagt daarom bij aan correcte naleving.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Complexiteitsgevolgen

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Niet van toepassing.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.




### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2022.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Introduceren van een nieuwe rentebepaling in de Invorderingswet 1990

| Gevolgen:                           | ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>   |   |   |
|-------------------------------------|---|---|---|
|                                     |  |  |  |
| <i>Interactie burgers/bedrijven</i> |   |   | x   |
| <i>Maakbaarheid systemen</i>        |   | nvt   |   |
| <i>Handhaafbaarheid</i>             |   |   | x   |
| <i>Fraudebestendigheid</i>          |   | nvt   |   |
| <i>Complexiteitsgevolgen</i>        |   | nvt   |   |
| <i>Risico procesverstoringen:</i>   | groot / gemiddeld / <b>klein</b>  |   |   |
| <i>Uitvoeringskosten</i>            | <i>incidenteel</i>  | <i>structureel</i>  |   |
| • Dienstverlening                   | € 0   | €   | 0   |
| • Handhaving/toezicht               | € 0   | €   | 0   |
| • Automatisering                    | € 0   | €   | 0   |
| <i>Personele gevolgen:</i>          | 0 fte   | incidenteel   |   |
|                                     | 0 fte   | structureel   |   |
| <i>Invoering mogelijk per:</i>      | 01 – 01 – 2022  |   |   |
| <i>Beslag portfolio:</i>            | geen  |   |   |
| <i>Eindoordeel:</i>                 | uitvoerbaar   |   |   |

### Beschrijving voorstel/regeling

Het voorstel ziet op de introductie van een nieuwe rentebepaling in de Invorderingswet 1990 (IW 1990) in het onderdeel dat ziet op de douanewetgeving. Op grond van het voorgestelde artikel 27quater, eerste lid, IW 1990 wordt op verzoek aan de belanghebbende rente vergoed voor zover een bedrag aan rechten bij invoer of rechten bij uitvoer geheel of gedeeltelijk wordt terugbetaald op grond van een beschikking van de inspecteur, omdat de desbetreffende rechten in strijd met het Unierecht zijn geheven.

Voor de hoogte van de rente wordt aangesloten bij de kredietrente (artikel 112 Douanewetboek van de Unie). De termijn voor het indienen van een verzoek om vergoeding van kredietrente is gesteld op zes weken na de dagtekening van de beschikking inzake de terugbetaling van de rechten.

### Interactie burgers/bedrijven

Het gaat maximaal om een paar gevallen per jaar. Communicatie vindt plaats via de reguliere kanalen.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

De maatregel is handhaafbaar, het betreft een handmatig proces.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Complexiteitsgevolgen

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele uitvoeringskosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment




Invoering is mogelijk per: 1 januari 2022.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.



## Vervallen van horizonbepaling in de Invorderingswet 1990

| Gevolgen:                         | ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>   |   |   |
|-----------------------------------|---|---|---|
|                                   |  |  |  |
| Interactie burgers/bedrijven      | nvt   |   |   |
| Maakbaarheid systemen             | nvt   |   |   |
| Handhaafbaarheid                  |   |   | x   |
| Fraudebestendigheid               | nvt   |   |   |
| Complexiteitsgevolgen             | nvt   |   |   |
| <b>Risico procesverstoringen:</b> | <b>geen</b>   |   |   |
| <b>Uitvoeringskosten</b>          | <i>incidenteel</i>  | <i>structureel</i>  |   |
| • Dienstverlening                 | € 0   | €   | 0   |
| • Handhaving/toezicht             | € 0   | €   | 0   |
| • Automatisering                  | € 0   | €   | 0   |
| <b>Personele gevolgen:</b>        | 0 fte   | incidenteel   |   |
|                                   | 0 fte   | structureel   |   |
| <b>Invoering mogelijk per:</b>    | 01 – 01 – 2022  |   |   |
| <b>Beslag portfolio:</b>          | geen  |   |   |
| <b>Eindoordeel:</b>               | uitvoerbaar   |   |   |

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

Door de wijziging wordt de status quo gehandhaafd.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Complexiteitsgevolgen

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Er is geen risico op procesverstoringen is.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele uitvoeringsgevolgen.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2022.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

### Beschrijving voorstel/regeling




Met het voorstel vervalt de horizonbepaling van artikel 70 Invorderingswet 1990. Hiermee wordt zeker gesteld dat het bodemrecht niet vervalt bij de voorgenomen intrekking van wetsvoorstel 22942<sup>1</sup> daaropvolgend.

### Interactie burgers/bedrijven

Niet van toepassing.

<sup>1</sup> Kamerstukken II, 1994/95, 22942: Wijziging van het Burgerlijk Wetboek, de Faillissementswet en enige andere wetten in verband met de bevoorrechtiging van vorderingen, het verbinden van een bijzonder verhaalsrecht aan bepaalde vorderingen en de invoering van de mogelijkheid van een vereenvoudigde afwikkeling van faillissement.

## Opnemen van een algemene anti-misbruikmaatregel in de Wet op de internationale bijstandsverlening

| Gevolgen:                    |   | ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>   |   |
|------------------------------|---|---|---|
|                              |  |  |  |
| Interactie burgers/bedrijven |   |   | x   |
| Maakbaarheid systemen        |   | nvt   |   |
| Handhaafbaarheid             |   |   | x   |
| Fraudebestendigheid          |   |   | x   |
| Complexiteitsgevolgen        |   | nvt   |   |
| Risico procesverstoringen:   |   | groot / gemiddeld / <b>klein</b>  |   |
| Uitvoeringskosten            | <i>incidenteel</i>  | <i>structureel</i>  |   |
| • Dienstverlening            | € 0   | €   | 0   |
| • Handhaving/toezicht        | € 0   | €   | 0   |
| • Automatisering             | € 0   | €   | 0   |
| Personele gevolgen:          | 0 fte   | incidenteel   |   |
|                              | 0 fte   | structureel   |   |
| Invoering mogelijk per:      | 01 – 01 – 2022  |   |   |
| Beslag portfolio:            | geen  |   |   |
| <u>Eindoordeel:</u>          | uitvoerbaar   |   |   |

### Beschrijving voorstel/regeling

In de Wet op de internationale bijstandsverlening bij de heffing van belastingen (WIB) wordt een nieuw artikel ingevoegd (art. 10fa). Dit artikel maakt deel uit van Afdeling 4A van de WIB. In deze afdeling staan de verplichtingen van de Nederlandse financiële instellingen voor de automatische verstrekking van inlichtingen aan EU-lidstaten en 'OESO landen' volgens de (door de OESO ontwikkelde) Common Reporting Standard (CRS). In artikel 10fa wordt aan die verplichtingen een algemene antimisbruikmaatregel

toegevoegd die rechtstreeks voortvloeit uit Sectie IX van de CRS. Op basis van sectie IX zijn landen verplicht maatregelen te nemen om effectieve implementatie van de CRS te garanderen.

### Interactie burgers/bedrijven

De voorgestelde bepaling richt zich tot de financiële instellingen om enerzijds te voorkomen dat zij praktijken opzetten om de CRS-verplichtingen te omzeilen en anderzijds om hun verantwoordelijkheid te nemen als zij zien dat een klant een constructie heeft bedacht om onder de CRS-verplichtingen uit te komen.

Gevraagd wordt door zo'n constructie heen te kijken en de rekeninghouder voor de CRS te rapporteren alsof die constructie er niet is. De klant wordt dan normaal gerapporteerd aan de Belastingdienst voor de uitwisseling van betreffende informatie aan andere belastingdiensten van landen waar de klant (ook) fiscaal inwoner is.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

De bepaling geeft een extra zekerheid dat financiële instellingen hierop letten en de CRS-verplichtingen serieus nakomen. Of de maatregel juist wordt toegepast, wordt meegenomen bij het toezicht door de Belastingdienst op die financiële instellingen.

### Fraudebestendigheid

De bepaling draagt bij aan de fraudebestendigheid.

### Complexiteitsgevolgen

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De incidentele communicatie- en handhavingskosten worden opgevangen binnen de bestaande kaders. Er zijn geen structurele uitvoeringskosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.




### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2022.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Technische wijziging artikel 11c Wet op de loonbelasting 1964

|                                     |   |   |   |
|-------------------------------------|---|---|---|
| <i>Gevolgen:</i>                    | <b>geen</b>   |   |   |
|                                     |  |  |  |
| <i>Interactie burgers/bedrijven</i> |   | nvt   |   |
| <i>Maakbaarheid systemen</i>        |   | nvt   |   |
| <i>Handhaafbaarheid</i>             |   | nvt   |   |
| <i>Fraudebestendigheid</i>          |   | nvt   |   |
| <i>Complexiteitsgevolgen</i>        |   | nvt   |   |
| <i>Risico procesverstoringen:</i>   | <b>geen</b>   |   |   |
| <i>Uitvoeringskosten</i>            | <i>incidenteel</i>  | <i>structureel</i>  |   |
| • Dienstverlening                   | € 0   | €   | 0   |
| • Handhaving/toezicht               | € 0   | €   | 0   |
| • Automatisering                    | € 0   | €   | 0   |
| <i>Personele gevolgen:</i>          | 0   | fte incidenteel   |   |
|                                     | 0   | fte structureel   |   |
| <i>Invoering mogelijk per:</i>      | 01 – 01 – 2022  |   |   |
| <i>Beslag portfolio:</i>            | geen  |   |   |
| <i>Eindoordeel:</i>                 | uitvoerbaar   |   |   |

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Complexiteitsgevolgen

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Er is geen risico op procesverstoringen.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele uitvoeringskosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2022. Er is terugwerkende kracht tot en met 16 mei 2014.

### Eindoordeel

De wijziging is uitvoerbaar.

### Beschrijving voorstel/regeling

In artikel 11c van de Wet op de loonbelasting 1964 wordt "zevende lid" vervangen door "achtste lid".

### Interactie burgers/bedrijven

Niet van toepassing.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

Niet van toepassing.