

Gesprek Rv Cultuur

1)

17-11-2010

mr Swaab:

- aanleiding motie Van der Ham
- gespreken met veel deskundigen
- 'sakkieken' van ambassadees
minder accent op ER, meer op ontwikkelend
economie
- pool van inkadente samenstellen.
- voor efficiënt inkad beleid voldoet
 huidige structuur niet.

dh. Bahler:

- door ambt.
ruzie
↑
- Samenwerking ministeries weg na opteften - **HABES**
cie
- OCW heeft fin beleid uitgesteld naar
de fondsen → geen kennis meer
 - SICA
 - daardoor bestuurlijke duisterte, veel
spelers met eigen agenda

1)

delegatie: Ets Swaab, v2 RvC

Han Bahler, v2. cie cult. vertegenw

Yolande Ezendam, sec. cie

leden: vBodove (v2), Van der Ham, De Kijde, Kijnsma,

- hed kunst is zeer innovatief
hededse kunst / muziek,
deur meten we veel beter
gebruik van materialen.

Vander Ham:

- wat hed beter geleerd, welke culturele
en economische wijst als we dit advies
heden negeleefd.
- welke pijl, kaartje (wat kan het bijdragen
aan de bemiddeling)

Bakker:

1. aanbeveling één organisatie die widdineert
een intendant per manifestatie
 2. uitgangspunt zeer helder formuleren.
(hedend kunst + erfgoed)
 3. tijdig beginnen (ook met verzamelen
van financiën).
- Middelen van Britse landse zaken

SICA

er niet mee
de Fonden

De liefde

- Hoe is de reactie van Fondsen
- Totale budget

Beleer:

- Fondsen delen de analyse, maar acteren alleen als OCW + ELI + BuitZA
 ingrijpt
 Fondsen zitten ook in SICCA
- totaal budget wordt negeerwd.

Kijnsma:

- percentage voor internat. cultuurbeleid?
 → vraag aan staatssecretaris.
- interactie tussen

Bykenda

- Relatie met ELI

Bakker:

Nederland werkt niet via instituten
maar via culturele attachés.

Meer veren opzetten, wil je in
het buitenland zichtbaar zijn.

BuizA en ELi moet imago verbeteren