

Den Haag, 24 januari 2014

Hierbij zend ik u mijn reactie op het verzoek van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de brief van de heer S. over handhaving van artikel 11, eerste lid, van de Monumentenwet 1988 in verband met schade aan rijksmonumenten als gevolg van aardbevingen in Noord Oost Groningen.

Dit verzoek werd mij toegezonden met uw brief van 19 december 2013.

### **Bevoegdheid tot handhaving**

Met zijn brief van 24 september 2013 heeft de heer S. mij verzocht om handhavend op te treden bij overtreding van artikel 11, eerste lid, van de Monumentenwet 1988 (hierna: de Mw 1988). Op 4 november 2013 heb ik de heer S. schriftelijk geïnformeerd dat met de invoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: de Wabo) in artikel 63 van de Mw 1988 is geregeld dat het bevoegd gezag bij vergunningverlening belast is met het toezicht op overtreding van artikel 11, eerste lid, van de Mw 1988. De bevoegdheid tot handhaving ligt daarmee bij het college van burgemeesters en wethouders (hierna: het college van B&W) van de gemeente, waarbinnen het monument is gelegen. Ik heb geen bevoegdheid om handhavend op te treden bij overtreding van artikel 11, eerste lid, van de Mw 1988. Voorgaande is tevens in het telefoongesprek van 15 november 2013 met de heer S. besproken.

### **Coördinatie**

Met zijn brieven van 28 november en 16 december 2013 heeft de heer S. uw Kamer laten weten dat hij verschillende gemeenten heeft verzocht om handhavend op te treden en dat niet alle gemeenten inhoudelijk hebben gereageerd. De heer S. heeft mij daarom verzocht de bevoegdheid om handhavend op te treden over te nemen van de gemeenten of de handhaving door de gemeenten te coördineren. Noch de Mw 1988 noch de Wabo schept voor mij de bevoegdheid om de handhaving over te nemen dan wel te coördineren. Het college van B&W en gedeputeerde staten van de provincie kunnen op grond van afdeling 5.2 van de Wabo de handhaving coördineren. Let wel, het gaat dan niet om het overdragen van de bevoegdheid tot handhaving maar om bijvoorbeeld samenwerking op het gebied van inspecties of het delen van expertise. Bij een dergelijke coördinatie is voor mij geen formele rol weggelegd. Overigens zijn de betreffende gemeenten inmiddels met elkaar en met de provincie in gesprek over handhaving in deze complexe situatie.

### **Bezwaar en beroep**

Uit de Wabo en de Mw 1988 volgt duidelijk dat uitsluitend het college van B&W bevoegd is om handhavend op te treden bij overtreding van artikel 11, eerste lid, van de Mw 1988. Het college van B&W dient dus ook inhoudelijk te reageren op het verzoek om handhaving van de heer S. Het staat de heer S. vrij om bezwaar en eventueel beroep in te dienen tegen de besluiten van de colleges van B&W om op deze manier een inhoudelijk oordeel over zijn verzoek te verkrijgen.

Ik hoop dat ik met bovenstaande uiteenzetting over bevoegdheid, coördinatie en bezwaar en beroep de bestuursrechtelijke verantwoordelijkheden met betrekking tot de rijksmonumenten voldoende heb kunnen verduidelijken.

De omstandigheid dat ik formeel niet de bevoegdheid heb om handhavend op te treden bij beschadiging aan monumenten, neemt niet weg dat ik de zorgen van de heer S. over de beschadiging aan rijksmonumenten en de veiligheid van de bewoners deel. De situatie kan voor veel bewoners in het getroffen gebied, dus ook voor bewoners van rijksmonumenten, bedreigend en belastend zijn. Daarom zet mijn departement zich in voor het herstel van schade, het onderzoek naar preventieve maatregelen en de zorg voor de eigenaren, in nauwe samenwerking met de provincie Groningen, de betrokken gemeenten, NAM en het Ministerie van Economische Zaken.

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
M. Bussemaker