

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1571

Vragen van het lid **Leijten** (SP) aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *het wederom voorstellen van gedwongen verhuizingen bij Sherpa*. (Ingezonden 28 januari 2010)

1
Wat is uw reactie op het bericht dat er wederom plannen zijn bij gehandicapteninstelling Sherpa om het instellingsterrein te open voor particuliere bebouwing, waardoor er 175 gehandicapten – al dan niet gedwongen – moeten verhuizen?¹

2
Hoe oordeelt u over de zorgen dat belangen die gediend worden met het beschikbaar maken van instellingsterreinen voor woningbouw, met name luxe villa's, de zorgbelangen zullen verdringen?

3
Kunt u eens aangeven hoe de verkiezing van de medezeggenschapsraad van ouders bij Sherpa plaatsvindt? Wat is uw oordeel hierover?

4
Bent u van mening dat hier eerst een fatsoenlijk woonwensenonderzoek moet worden gedaan onder de bewoners van Sherpa? Zo nee, waarom niet?

5
Wat is uw reactie op de stelling van de Nationale Ombudsman dat het

vaststellen van de woonwens niet kan lopen via het zorgplan (POP)?²

6
Bent u bereid om het wetenschappelijk onderzoek naar integratie van verstandelijk gehandicapten naar «gewone» woonwijken serieus te nemen?³

7
Waar is het woonwensenonderzoek van Sherpa uit 1998 nu echt gebleven? Wilt u ook ingaan op de opmerkingen van de Ombudsman over de beantwoording van de Kamervragen over Sherpa?⁴

¹ EénVandaag, 26 januari 2010
http://www.eenvandaag.nl/binnenland/35545/gehandicapten_dreigen_rust_te_verliezen_

² Rapport «De IGZ. Een papieren Tijger», van de Nationale Ombudsman, 3 december 2009.

³ Malsch en Schuurman, 2009.

⁴ Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 141.

Mededeling

Mededeling van staatssecretaris **Bussemaker** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) (ontvangen 10 februari 2010)

De vragen van het Kamerlid Leijten (SP) over het wederom voorstellen van gedwongen verhuizingen bij Sherpa kunnen tot mijn spijt niet binnen de gebruikelijke termijn worden beantwoord.

De reden van het uitstel is nadere informatie van de betrokken instelling.

De beantwoording zal plaatshebben omstreeks 1 maart 2010.