

Den Haag, 25 april 2016

Uw Kamer heeft mij gevraagd een reactie te geven op de brief van Stichting DUPAN van 4 april jl. In deze brief geeft Stichting DUPAN commentaar op de effectiviteit van de aalbeheermaatregelen zoals ik deze heb beschreven in mijn brief van 21 maart 2016 (Kamerstuk 32 201, nr. 81). U vraagt mij hierbij specifiek in te gaan op de sterfte van paling en andere vissen bij waterkrachtcentrales en op de stand van zaken van het «Paling over de Dijk project».

Het kabinet is van mening dat de overzet van paling slechts een beperkt alternatief is en geen structurele oplossing biedt voor de sterfte van paling en andere vissen bij waterkrachtcentrales. Argumenten hiervoor zijn dat het overzetten van de paling slechts een klein percentage paling redt en geen uitkomst biedt voor andere vissoorten, zoals bijvoorbeeld de zalm. Rijkswaterstaat (RWS) zet daarom in op meer duurzame en structurele maatregelen. Bijvoorbeeld door de bestaande waterkrachtcentrales er toe aan te zetten om visbeschermende maatregelen te nemen. De meest recente stand van zaken bij de waterkrachtcentrales is door de Minister van Infrastructuur en Milieu in antwoorden op Kamervragen van het lid Jacobi (PvdA) aangegeven (2 februari jl., Aanhangsel Handelingen II 2015/16, nr. 1385).

Voor het «Paling over de Dijk project» geeft Rijkswaterstaat toestemming voor het plaatsen van fuiken voor het overzetten van paling door DUPAN bij de waterkrachtcentrales Lith en Maurik. Het overzetten van paling wordt dus wel gefaciliteerd maar niet gefinancierd door de overheid.

De beperking van de recreatieve visserij door middel van een terugzetverplichting voor recreatief gevangen paling wordt door DUPAN in haar brief als weinig effectief voor aalherstel genoemd. Deze maatregel is door IMARES in «Evaluation of the Dutch Eel Management Plan 2015» (Wolfshaar et. al., 2015) als effectief beoordeeld. Deze terugzetverplichting is opgenomen in de algemene voorwaarden van de Vispas. Hierdoor is een effectieve handhaving door buitengewoon opsporingsambtenaren van Sportvisserij Nederland mogelijk.

Uit het meest recente onderzoek¹ naar recreatieve vangsten in Nederland blijkt dat het geschatte percentage teruggezette aal door recreanten op de binnenwateren is gestegen van 72% (2010–2011) naar 83% (2012–2013).

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
M.H.P. van Dam

¹ Hammen, T. van der and M. de Graaf, 2015. Recreational fisheries in the Netherlands: analyses of the 2012–2013 online logbook survey, 2013 online screening survey and 2013 random digit dialling screening survey. Report number C042/15